

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que el demandado se encuentra debidamente notificado del mandamiento de pago, quien, dentro del término de traslado, no propuso excepciones. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 5, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 2 y 9 de junio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.530 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RADICACIÓN No.10-2019-00437-00.

En el proceso ejecutivo, propuesto por: la empresa CIUDELA COMERCIAL UNICENTRO CALI P.H., contra: LUIS FELIPE OSPINA GIL, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

#### TRÁMITE:

Una vez subsanada la demanda, por auto No.0661 del 11 de julio de 2019 (folios 19 y 20), se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar previo emplazamiento al señor: LUIS FELIPE OSPINA GIL (demandado), siendo representado por CURADORA AD-LITEM, quien se notificó de manera personal de este asunto, el 3 de noviembre de 2020 (folio 36), contestando la demanda sin proponer excepciones (folio 38).

#### CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor, a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que, debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida.

Ahora bien, perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia reclamada; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En el caso en particular, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso a través del cual se cobran cuotas de administración, obligación que se encuentra regulada por la Ley 675 de 2001 (Régimen de propiedad horizontal), donde el artículo 48 de dicha norma, establece que: *“En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior...”*.

Demandante: Ciudadela Comercial Unicentro Cali P.H.  
Demandado: Luis Felipe Ospina Gil.

De conformidad con lo anterior, se vislumbra el requisito exigido por el art.48 de la Ley 675 de 2001, por lo tanto, es procedente dar aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 C.G.P, ya que la parte ejecutada no propuso excepciones de ninguna índole, siendo renuente al respecto.

Así las cosas, al establecerse el incumplimiento de la obligación base del recaudo ejecutivo y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago, proferido en contra del demandado: LUIS FELIPE OSPINA GIL.

SEGUNDO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

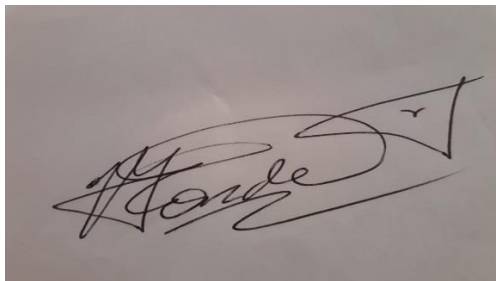
TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría (Art. 366 C.G.P.).

QUINTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO la suma de: SEISCIENTOS NUEVE MIL PESOS (\$609.000,00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature is stylized and appears to read 'V. Conde'.

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No. 104

Fecha: 02 julio de 2021