

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que los demandados, se encuentran debidamente notificados del mandamiento de pago, quienes dentro del término de traslado, no presentaron excepciones. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 05, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 02 y 09 de junio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 29 de junio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.525 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO.
RADICACIÓN No.10-2018-00402-00.

En el proceso ejecutivo, propuesto por: ALMACENES LA 14 S.A., debidamente representada, contra: MARÍA MULATA CAFÉ GOURMET S.A.S., ELIZABETH PADILLA PAREDES, LEONOR COLLAZOS Y FABIÁN GARCÍA GARCÍA, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

TRÁMITE:

Una vez subsanada la demanda, mediante auto No.0711 del 24 de julio de 2018 (folio 38), se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones de la demanda, procediéndose a notificar a los demandados: ELIZABETH PADILLA PAREDES, MARIA MULATA CAFÉ GOURMET S.A.S., quienes quedaron notificados por CONDUCTA CONCLUYENTE, mediante auto No.367 del 12/03/2019 (folio 49), LEONOR COLLAZOS, siendo notificada por AVISO, el 15/04/2019 (folios 57 a 65) Y FABIÁN GARCÍA GARCÍA, notificado previo emplazamiento, a través de CURADORA AD – LITEM, quien se notificó de manera PERSONAL, el 15 de marzo de 2021 (folio 72), contestando la demanda sin proponer excepciones (folios 74 y 75).

CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva, consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida.

Bajo ese panorama, perseguir los bienes de los deudores para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio deben responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso mediante el cual, se cobran los cánones de arrendamiento adeudados y la cláusula penal del contrato de arrendamiento (folios 2 a 7), obligaciones que están reguladas en los Arts.518 al 523 del Código de Comercio, donde dicha normativa prevé que las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes, serán exigibles, ejecutivamente con base en el aludido contrato de arrendamiento, y de conformidad con lo dispuesto en el Código Civil y el Código General del Proceso, se colige que en el caso en particular ello se cumple cabalmente.

Ahora bien, es menester indicar que el ameritado documento ejecutivo (folios 2 a 7), goza de aceptación judicial, por cuanto conlleva la existencia de las obligaciones que se pretenden cobrar en el caso sub-examine, y contienen, además, las exigencias del artículo 422 del C.G.P., máxime que el mismo no fue controvertido por los extremos pasivos, quienes guardaron silencio en este trámite.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago proferido en contra de los demandados: MARÍA MULATA CAFÉ GOURMET S.A.S., ELIZABETH PADILLA PAREDES, LEONOR COLLAZOS Y FABIÁN GARCÍA GARCÍA.

SEGUNDO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

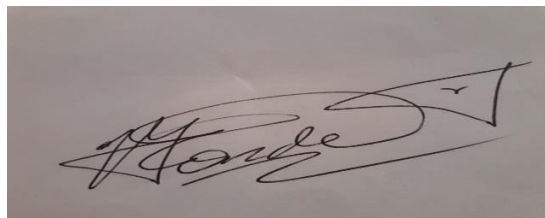
TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

QUINTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO la suma de: UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS (\$1'953.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.- Estado No. 105

Demandante: Almacenes la 14 S.A.
Demandados: María Mulata Café Gourmet S.A.S., Elizabeth Padilla Paredes, Leonor Collazos y Fabián García García.

Fecha: 06 julio 2021