

Demandante: Héctor Fabio Solarte Romero.

Demandados: Herederos de Delfín Antonio Solarte Alarcón y María Etelvina Romero de Solarte y Otros.

CONSTANCIA. A Despacho del señor Juez, la presente demanda Declarativa de Prescripción Extraordinaria de Dominio, a fin de proveer sobre su inadmisión. De igual forma, se hace constar que el día 07 de julio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 28 de Julio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.552 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTIOCHO DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00403-00.

Revisada la demanda DECLARATIVA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, adelantada por: HECTOR FABIO SOLARTE ROMERO, contra: los herederos de: DELFIN ANTONIO SOLARTE ALARCON (Q.E.P.D.) y MARÍA ETELVINA ROMERO DE SOLARTE (Q.E.P.D.), los señores: CARLOS RAMIRO SOLARTE ROMERO, HENRY HUGO SOLARTE ROMERO, DIEGO SOLARTE ROMERO, LUIS HERNANDO SOLARTE GARZÓN, MARINO SOLARTE ROMERO, ROBERT SOLARTE ROMERO y personas inciertas e indeterminadas, el Juzgado observa lo siguiente:

- i. El poder es insuficiente, como quiera que, no se da cumplimiento a lo establecido en el numeral 5° Inciso 2° del Decreto 806 de 2020.
- ii. No se aporta el Avalúo Catastral del inmueble objeto de la Litis, el cual es expedido por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal –Subdirección Catastro-de esa Municipalidad, para efectos de determinar la cuantía conforme a los preceptos legales del artículo 26 numeral 3° del Código General del Proceso.
- iii. Teniendo en cuenta, lo anterior, corresponde aclarar la cuantía del proceso, con base en el avalúo catastral del inmueble objeto de usucapión.
- iv. Debe aportarse el certificado de tradición del bien inmueble de mayor extensión, con fundamento en el núm.5° del Art.375 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado,

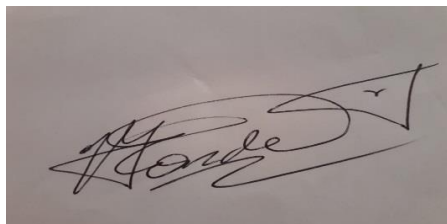
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda DECLARATIVA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 29 JULIO DE 2021
ESTADO No. 120