

Demandante: José Fernando Orozco Osorio.  
Demandada: María Eugenia Vallejo Narváez.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la constancia del acuerdo de pago que se dio en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por la aquí demandada, la cual fue emitida del operador judicial designado por la Notaría Sexta del Círculo de Cali. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 5, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 2, 9 de junio y 7 de julio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 29 de julio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.621 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, VEINTINUEVE DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO.  
Rad.10-2020-00476-00.

En atención a la constancia que antecede, se realizan las siguientes consideraciones:

i) En virtud de lo consignado en la contestación de la demanda, en la cual se advierte que la ejecutada había iniciado trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, esta Agencia Judicial profirió auto No.341 del 7 de mayo de 2021, a través del cual se ofició a la Notaría Sexta del Círculo de Cali, para que informaran el estado actual del acuerdo de pago celebrado en el asunto propuesto por la insolvente: María Eugenia Vallejo Narváez (demandada), tal como lo prevé el art.555 del C.G.P.

ii) Así las cosas, el señor: JUAN CARLOS MUÑOZ MONTOYA, operador judicial en insolvencia, perteneciente a la Notaría Sexta del Círculo de Cali, informó que el 16 de febrero de 2018, se celebró el acuerdo de pago con los acreedores de la aquí ejecutada, sin que a la fecha exista incumplimiento ni reforma al aludido acuerdo.

iii) A tono con lo anterior, es necesario hacer hincapié en la fecha en que la demandada inició el trámite de insolvencia (**12 de enero de 2018**), el día en que se celebró el mencionado acuerdo de pago en ese asunto (**16 de febrero de 2018**), la calenda del auto que profirió mandamiento de pago y del proveído que decretó las medidas cautelares solicitadas por el acá ejecutante (**5 de noviembre de 2020**), de ahí se colige que, la actuaciones emitidas por este Despacho Judicial en el sub-lite, son posteriores a la aceptación de la negociación de deudas, por consiguiente, en ejercicio del control de legalidad y conforme a lo reglado en el art.545 del C.G.P., se dejará sin efecto alguno las citadas actuaciones en atención a lo previsto en dicha norma, ordenándose así lo que corresponde en derecho.

iv) Bajo ese derrotero, le corresponde entonces a la parte ejecutante hacer valer su acreencia en el escenario procesal respectivo, a fin de que le incluyan la acreencia que acá persigue y sea la misma calificada y graduada por el operador judicial que conoce de dicho trámite.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

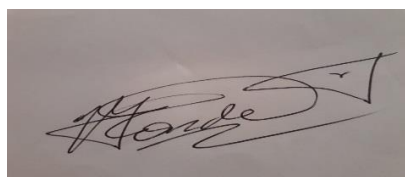
RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO, el Auto Interlocutorio No.501 del 5 de noviembre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago y la providencia No.502 del 5 de noviembre de la anterior anualidad, a través de la cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, ello con fundamento en lo expuesto en esta providencia.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en este asunto, por las razones aquí expuestas. Líbrense oficios respectivos.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No.121  
Fecha: 30 julio de 2021