

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que la demandada se encuentra debidamente notificada del mandamiento de pago, quien guardó silencio al respecto. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 5, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 2, 9 de junio y 7 de julio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.646 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, ONCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO.
RADICACIÓN No.76001-4003-010-2020-00102-00.

En el proceso EJECUTIVO, propuesto por: el BANCO DE OCCIDENTE, debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: LINA PATRICIA ECHEVERRY ALVAREZ, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

TRÁMITE:

Por auto No.0175 del 10 de marzo de 2020, se libró mandamiento de pago (folio 17), acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar a la demandada: LINA PATRICIA ECHEVERRY ALVAREZ, quien quedó notificada conforme lo reglado en el art.8 del Decreto 806 de 2020, el 15 de abril de 2021 (folio 22). Sin embargo, a pesar de que se enteró del caso en particular, guardó silencio al respecto.

CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor, a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida (folio 10).

Así las cosas, perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia reclamada; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

Ahora bien, el pagaré por mandato de los artículos 709 a 711 del Código de Comercio, presta mérito ejecutivo en la misma condición que la letra de cambio, es decir, es un título valor de crédito que goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 *ibídem*.

De la naturaleza del título valor, se desprende que es negociable y consecuentemente debe llevar unas características o principios ínsitos según el artículo 619 del Código de comercio y que son: Incorporación, Literalidad, Autonomía y Legitimación, principios que

para el presente asunto se encuentran reunidos, máxime que la demandada no se opuso en ningún momento a las pretensiones de la parte ejecutante.

De otro lado, se observa que la apoderada judicial del extremo activo solicita la corrección del numeral 1.2 de la parte resolutive del auto No.0175 del 10 de marzo de 2020, mediante el cual se fijó el interés remuneratorio, para tal efecto sostiene que la suma ahí fijada no se ajusta a la solicitada en el libelo genitor, al respecto debe decirse que no le asiste razón a la parte ejecutante por cuanto la liquidación que hace del mencionado interés se encuentra por fuera de los parámetros respectivos conforme a la tasa legal, por tal razón, esta Agencia Judicial advirtió en la citada providencia que el valor por ese concepto se adecuaría al saldo correspondiente, por ende, no se accederá a la corrección pretendida.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago, contra: LINA PATRICIA ECHEVERRY ALVAREZ.

SEGUNDO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados, y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

TERCERO: NEGAR la solicitud de corrección formulada por la parte ejecutante en cuanto al interés de plazo fijado en el numeral 1.2 de la parte resolutive del auto No.0175 del 10 de marzo de 2020, tal como se expuso en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

SEXTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de: UN MILLÓN NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$1.970.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No. 136
Fecha: 23 AGOSTO DE 2021