

DEMANDANTE: LUZ MARINA GIRALDO SINISTERRA.
DEMANDADOS: GUSTAVO ALIRIO PARRA PINO, HECTOR IVAN AVILA VICTORIA Y JORGE PARRA.

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda para proveer. Se hace constar que los días: 26 de agosto, 1 y 6 de septiembre del año 2021, no corrieron los términos judiciales, en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 7 de septiembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
Secretaria.

AUTO INTERLOCUTORIO No.744 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, SIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD: 76001400301020210053000.

Revisada la demanda Ejecutiva, interpuesta por la señora: LUZ MARINA GIRALDO SINISTERRA, contra: GUSTAVO ALIRIO PARRA PINO, HECTOR IVAN AVILA VICTORIA y JORGE PARRA, el despacho observa que:

- 1.-Desde el inicio de la demanda, en los hechos y la solicitud de medidas previas, el primer apellido de la demandante se encuentra incompleto "**IRALDO**". Situación que deberá ser aclarada.
- 2.-En el numeral primero del acápite de los hechos, relacionan como demandante a la señora: **María de Jesús González**, y luego a la señora: **LUZ MARINA IRALDO SINISTERRA**, luego no hay coherencia alguna con el contrato presentado en los anexos del PDF. Situación que deberá ser aclarada.
- 3.-Igualmente en el numeral tercero del acápite de los hechos, señalan que los arrendatarios adeudan los cánones de arrendamiento desde enero a agosto de 2021, de manera integral, siendo que los mismos deben ser individualizados.
- 4.-Indican en el numeral sexto del acápite de los hechos, el pago de servicios públicos, por parte de la arrendadora, y en los anexos no se encuentran ningún documento que sustente el pago, antes mencionado.
- 5.- Así mismo en el numeral séptimo del acápite de los hechos, señala el cobro de los intereses de mora, siendo que en el numeral quinto relacionan el cobro por concepto de la cláusula penal, luego es improcedente, toda vez que no procede el cobro de dos sanciones a la vez.
- 6.-En el literal "a", solicitan el pago del mes de enero del año 2021 y a la vez el pago de los meses de febrero hasta el mes de agosto de 2021, de manera integral, los cuales deben ser solicitados de manera individual.
- 7.-Así mismo en el literal "c", del acápite de las pretensiones solicitan el pago, por concepto de servicios públicos, los cuales no se encuentran sustentados en los anexos del PDF.
- 8.-En el literal "d", piden el cobro de los intereses de mora, siendo improcedente, toda vez que no procede el cobro de dos sanciones a la vez.
- 9.-A su vez en el literal "e" del acápite de las pretensiones, solicitan el pago del 30% por concepto de honorarios, los cuales no son procedentes a través de esta acción.

Por lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE:

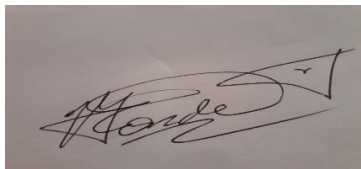
PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda: Ejecutiva.

SEGUNDO: De conformidad al Art. 90 del C. G. P., se concede a la parte interesada, un término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: Reconocer personería a la doctora: ZULEIMA GAVIRIA PRADO, abogada titulada y en ejercicio, para actuar, como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.

El Juez,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

4.

ESTADO No.148

FECHA: 10 SEPTIEMBRE DE 2021

Ejecutivo.
RAD: 2021-00530-00.