

Demandante: Bancolombia S.A.
Demandados: Juan Carlos Ávila García y Marisol Arango Yepes Mayor.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la anterior demanda, a fin de proveer el rechazo del caso en particular. De igual forma, se hace constar que los días 9 de junio, 7 de julio, 26 de agosto, 1 y 6 de septiembre de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.621 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, DIECISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00309-00.

Revisada nuevamente la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, interpuesta por: BANCOLOMBIA S.A., debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: JUAN CARLOS ÁVILA GARCÍA y MARISOL ARANGO YEPES, se observa que la parte actora allegó en término oportuno escrito que pretendía la subsanación, no obstante, revisado el mismo se detectó el siguiente error:

El extremo activo pretende hacer exigible la cláusula aceleratoria de las obligaciones objeto de esta demanda, no obstante, en lo que respecta del pagaré No.3265320050277, se evidencia que el pago del mismo no se pactó en instalamentos, pues ello no se observa de lo consignado en ese instrumento crediticio, además en la cláusula cuarta de dicho negocio jurídico se estableció que: *"En caso de mora en el pago de las obligaciones a mi (nuestro) cargo, en los términos definidos en este pagaré reconozco (cemos) la faculta de BANCOLOMBIA S.A. o de su endosatario para declarar extinguido el plazo pacto y acelerar o exigir anticipadamente el pago de la obligación sin necesidad de requerimiento judicial o extrajudicial alguno desde el momento de la presentación de la demanda y por tanto, **exigir a parte de ese momento su pago total, sus intereses moratorios...**"* (Negrilla por el Juzgado).

A tono con lo anterior, es pertinente indicar que con fundamento en el art.69 de la Ley 45 de 1990, en armonía con lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencia C-332/01, los hechos y las pretensiones de la obligación antes reseñada, los cuales fueron objetos de inadmisión, no se ajustan a esos lineamientos, pues la parte ejecutante procura obtener el pago de la cuotas vencidas y no pagadas como también el capital del aludido título valor, cuando se reitera que ello no se fijó ni mucho menos sea otea en ese cartular, lo cual va en contravía no sólo de las disposiciones que regulan la misma clausula aceleratoria sino también del ejercicio de la literalidad del mentado pagaré, por tanto, no es admisible ese cobro, lo cual conlleva a proveer lo que en derecho corresponde, por cuanto, debió el extremo activo exigir el pago total adeudado junto la indemnización moratoria respectivo, lo cual no aconteció.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo previsto en el art.90 del C.G.P., el Juzgado,

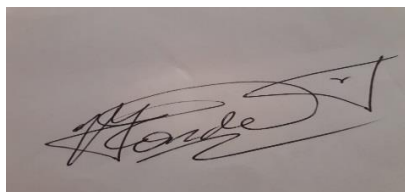
RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, interpuesta por: BANCOLOMBIA S.A., debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: JUAN CARLOS ÁVILA GARCÍA y MARISOL ARANGO YEPES, por el motivo antes expuesto.

SEGUNDO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No.156
Fecha: 22 SEPTIEMBRE DE 2021