

Solicitantes: Isabel Cristina y Edinson Elvira Rivera.
Causantes: Francisco Antonio Elvira Leon y Josefina Rivera de Elvira.

CONSTANCIA. A Despacho del señor Juez, el presente proceso, a fin de proveer sobre su inadmisión. De igual forma, se hace constar que los días: 26 de agosto, 1 y 6 de septiembre de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocados por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.733 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00579-00.

Revisada la demanda de SUCESIÓN INTESTADA de los causantes: FRANCISCO ANTONIO ELVIRA LEON y JOSEFINA RIVERA DE ELVIRA, adelantada por: ISABEL CRISTINA y EDINSON ELVIRA RIVERA, quienes actúan por intermedio de apoderado judicial, el Juzgado observa lo siguiente:

- i) Se indicó tanto en el poder, como en los hechos y las pretensiones de este proceso que el señor: FRANCISCO ANTONIO ELVIRA LEON (Q.E.P.D), falleció el 6 de junio del año 2.000, fecha que no coincide con el día en que realmente murió, según se desprende del respectivo certificado civil de defunción.
- ii) El Registro Civil que obra en la página (9) del PDF aportado, no es legible, por tanto, el mismo debe ser presentado de manera nítida.
- iii) Se observa que el bien relicto de este trámite es un inmueble, del cual no se aportó el correspondiente certificado de tradición, siendo ello necesario para verificar el dominio del mismo, debiendo aportarse dicho documento de manera actualizada.
- iv) A tono con lo anterior, debe decirse que tampoco se aportó el avalúo catastral de dicho inmueble, el cual se requiere actualizado, para así establecer la competencia del caso en particular tal como lo prevé el numeral 5º del art.26 del C.G.P., de ahí que, le corresponde al mandatario judicial de los solicitantes dar cumplimiento a lo reglado en el numeral 6º del art.489 *ibídem*.
- v) De otro lado, no se observa la manifestación que trata el numeral 4º del art.488 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado,

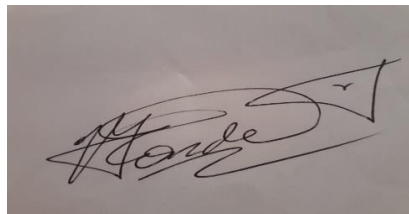
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda de SUCESION INTESTADA, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.

Fecha:24 SEPTIEMBRE DE 2021
Estado No. 158