

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que el demandado se encuentra debidamente notificado del mandamiento de pago, quien guardó silencio al respecto. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 5, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 2, 9 de junio, 7 de julio, 26 de agosto, 1 y 6 de septiembre de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.600 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RADICACIÓN No.76001-4003-010-2020-00467-00.

En el proceso EJECUTIVO, propuesto por: la FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA, debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: EDER SERGIO CAMPO ROMO, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

TRÁMITE:

Por auto No.0579 del 27 de octubre de 2020, se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar al señor: EDER SERGIO CAMPO ROMO (demandado), quien quedó notificado conforme a lo reglado en el art.8 del Decreto 806 de 2020, el 8 de abril de 2021. Sin embargo, a pesar de que se enteró del caso en particular, guardó silencio al respecto.

CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor, a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida.

Así las cosas, perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia reclamada; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En ese contexto, es pertinente hacer reparo en el numeral 3º de la parte resolutive del auto No.0579 del 27 de octubre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago, ya que ahí se fijó una tasa de interés moratorio que supera la solicitada por la parte actora, en consecuencia, se corregirá en los términos de art.286 del C.G.P., dicho aspecto.

Ahora bien, el pagaré por mandato de los artículos 709 a 711 del Código de Comercio, presta mérito ejecutivo en la misma condición que la letra de cambio, es decir, es un título valor de crédito que goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 *ibídem*.

De la naturaleza del título valor, se desprende que es negociable y consecuentemente debe llevar unas características o principios ínsitos según el artículo 619 del Código de comercio y que son: Incorporación, Literalidad, Autonomía y Legitimación, principios que para el presente asunto se encuentran reunidos, máxime que el demandado no se opuso en ningún momento a las pretensiones de la parte ejecutante.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR el numeral tercero del auto No.0579 del 27 de octubre de 2020, el cual quedará así:

“3.-Por los intereses moratorios a la tasa del 2% mensual, los cuales se liquidarán desde el 11 de octubre de 2019, hasta que el pago se realice, y los que se vayan causando mes a mes sin que excedan el límite de usura, conforme al artículo 111 de la Ley 510 de 1999”.

SEGUNDO: El resto de la providencia No.0579 del 27 de octubre de 2020, queda igual.

TERCERO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago, con la corrección acá efectuada, en contra de: EDER SERGIO CAMPO ROMO.

CUARTO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados, y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

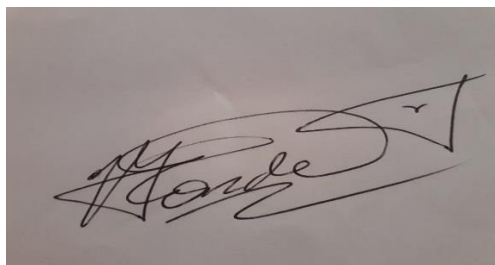
QUINTO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

SEXTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

SÉPTIMO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de: TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$377.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No.162

Fecha:30 SEPTIEMBRE DE 2021