

Demandante: RICARDO HENAO RIASCOS.
Demandada: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS.

CONSTANCIA: Queda a órdenes del señor Juez, el presente proceso, informándole que se colocó en conocimiento de las partes el dictamen rendido por: el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS DOCUMENTOLOGIA FORENSE, habiendo pronunciamiento de la parte demandada, a través de apoderado. Así mismo, está pendiente señalar fecha para audiencia. Santiago de Cali, 4 de Octubre de 2021 de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

Auto Interlocutorio Única Instancia No.840.
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
Santiago de Cali, Cuatro de Octubre de Dos Mil Veintiuno.
Rad. 2019-00777-00.

Vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, enunciadas por la señora: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS, y puesto en conocimiento de las partes el informe pericial rendido por el: INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS DOCUMENTOLOGIA FORENSE, decretado como prueba pericial, en la TACHA DE FALSEDAD, presentada por la parte demandada, al encontrarnos frente a un proceso EJECUTIVO de MÍNIMA CUANTÍA, el Juzgado obrando de conformidad con el numeral 2, del artículo 443 del C.G.P., señalará fecha para la AUDIENCIA ÚNICA, de que trata el artículo 392, concordante con los artículos 372 y 373 del C.G.P., y de conformidad a lo previsto en el inciso primero del artículo 392 del C.G.P., se decretarán las pruebas pedidas por las partes y las de oficio que se consideren pertinentes.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

1. Fijar la fecha del ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), a las 9:00 A.M., para llevarse a cabo la audiencia, de que trata el Art.392 C.G.P., concordante con los Arts.372 y 373 ibídem, la cual se celebrará en la sala de audiencia que fuere asignada por la Dirección Seccional de Administración judicial

1.1.- ADVERTIR A LAS PARTES QUE DEBEN ACUDIR DE MANERA PRESENCIAL A LA AUDIENCIA, deberán hacerlo con el lleno del protocolo de seguridad y deberán suministrar con tres (3) días de anticipación los siguientes datos: i) nombre completo; ii) calidad en la que actúan en este asunto; iv) la manifestación si presentan o no problemas de salud, ya que dicha información es necesaria para lograr la autorización de ingreso a las instalaciones del palacio de justicia.

1.2.- Se REQUIERE a las partes para que, de MANERA PRIORITARIA, suministren sus direcciones electrónicas y número telefónico celular de contacto, ya que, en caso de no poder asistir a las instalaciones del Palacio de Justicia de Cali, este Juzgador, si a bien lo considere pertinente y según la prueba sumaria pertinente, efectuará la conexión digital y/o virtual correspondiente.

2°. DECRETAR LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LAS PARTES, de conformidad a lo dispuesto en el Art.372 del C.G.P., de la siguiente manera:

2.1- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE: RICARDO HENAO RIASCOS.

2.1.1.- DOCUMENTALES: TENER como tal los documentos acompañados a la demanda los cuales serán evaluados en su debida oportunidad procesal.

2.2.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS.

2.2.1.- DOCUMENTALES: NEGAR TENER como prueba los documentos enunciados por la parte demandada en el acápite de "DOCUMENTALES" del escrito de contestación de la demanda, por cuanto, éstos no fueron aportados a los autos.

2.2.2. ORDENAR INTERROGATORIO DE PARTE: al señor: RICARDO HENAO RIASCOS, a fin que absuelva el INTERROGATORIO que le formulará la parte demandada, a través de su apoderado, el cual se surtirá en la audiencia. Las partes y sus apoderados quedan notificados por estado.

2.2.3. ORDENAR INTERROGATORIO DE PARTE, a la demandada: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS, a fin que absuelva el INTERROGATORIO que le formulará su apoderado, el día de la audiencia. Las partes y sus apoderados quedan notificados por estado.

Demandante: RICARDO HENAO RIASCOS.
Demandada: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS.

2.2.4. TESTIMONIAL: DECRETAR la recepción del testimonio de los señores: ROBERTO MEJIA GUTIERREZ, SAMUEL NORIEGA RIVAS y NELSON JAVIER VELASCO CELIS, quienes declararán sobre los hechos y pretensiones de la demanda. Se le recuerda a la parte interesada en la presente prueba testimonial, que es de su resorte informar a sus testigos, sobre la fecha y medio en que se llevara a cabo la audiencia, para que asistan a la misma.

El Juzgado de conformidad al Art.212 C.G.P., solamente oír en testimonio a tres (3) de los declarantes solicitados, en caso de no comparecer los aquí decretados, se recepcionará el testimonio de: JENNIFER MARCELA BETANCOURT CALVACHE.

2.2.5. PRUEBA PERICIAL-. Esta prueba fue decretada dentro de la TACHA DE FALSEDAD, por auto interlocutorio No.521 del 5 de octubre de 2020.

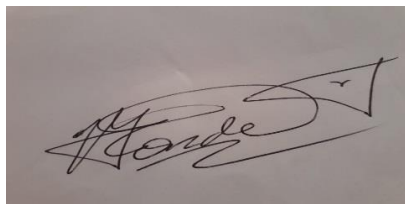
3º PRUEBAS DE LA TACHA DE FALSEDAD:

3.1. TENER COMO PRUEBA, El informe pericial rendido No.DRSOCCDTE-LDGF-0000040-2021, rendido por el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS DOCUMENTOLOGIA FORENSE; por ende, CITAR a la audiencia programada, al perito grafólogo: GUSTAVO GUTIERREZ SALAZAR, para que exponga el contenido del dictamen.

3.2. EI INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE: RICARDO HENAO RIAS, la DECLARACIÓN DE PARTE, a la demandada: LISTRE LAISSA ARDILA SALAS y el testimonio al señor: ROBERTO MEJIA GUTIERREZ, pruebas solicitadas en la TACHA DE FALSEDAD, éstos ya fueron decretados en puntos anteriores.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

ESTADO No. 165
Fecha 5-10-2021