

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la demanda, rechazada por falta de competencia, del Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira al tenor del Literal C del Núm.13° de Artículo 28 del C.G.P., a fin de proveer sobre el caso en particular. De igual forma, se hace constar que los días: 01 y 06 de septiembre de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocados por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 04 de octubre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.748 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, CUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00616-00.

La señora: VICTORIA CATALINA HERNÁNDEZ ARANA, en su condición de hija del señor: JOSE ROGER HERNANDEZ DIAZ (Q.E.P.D.), quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de: JURISDICCION VOLUNTARIA, contra la: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, con la finalidad de lograr la “*corrección del registro civil de nacimiento de su padre*” y de su revisión se observa lo siguiente:

El Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira-Valle, para resolver sobre su admisión, mediante providencia No.1123 del 20 de agosto de 2021, rechazó por falta de competencia la presente demanda de jurisdicción voluntaria amparado en el Literal C del Núm.13° de Artículo 28 del C.G.P del cual se extracta “(…) *en los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinar así: en los demás casos, el juez del domicilio de quien los promueva, (…)*”, siendo remitida a través de la oficina judicial –reparto- de esta ciudad, a los juzgados civiles municipales de Cali, correspondiendo su conocimiento.

Así las cosas, de los hechos y pretensiones de la presente demanda, se trata de una corrección de registro civil de nacimiento del señor JOSE ROGER HERNANDEZ DIAZ (Q.E.P.D.), quien falleció el 08 de noviembre de 2020, siendo presentada dicha demanda posterior a su fallecimiento, es decir, post-mortem, del cual corresponde establecer la competencia para esta agencia judicial conforme lo dispuesto en el num.6 del Art.18 del C.G.P.

Ahora bien, la jurisprudencia constitucional¹ estableció, con las funciones y características del Registro Civil de Nacimiento, que: “...*La inscripción en el registro civil, es un procedimiento que sirve para establecer, probar, y publicar todo lo relacionado con el estado civil de las personas, desde su nacimiento hasta su muerte. La doctrina ha señalado, que el estado civil es un conjunto de situaciones jurídicas que relacionan a cada persona con la familia de donde proviene, o con la familia que ha formado y con ciertos hechos fundamentales de la misma personalidad. Igualmente, el decreto 1260 de 1970 artículo 1, señala que el estado civil de una persona es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible. Por tanto, cada acto o hecho debe ser inscrito en el correspondiente registro...*”²

Frente al registro civil de nacimiento, tenemos que este permite el ejercicio de los derechos civiles de los ciudadanos, y, además, en él se “*se inscribe todo lo relacionado con el estado civil de las personas, por lo que el legislador estableció unos trámites precisos para modificar o alterar estos documentos*”³. Razón por la que, al establecerse el estado civil de una persona, su modificación no puede surgir, de un acto improcedente, sino que más bien, por su naturaleza, ha de regularse por los trámites y acciones que para el efecto establece la Ley.

Sobre el particular, ha sentado la Honorable Corte Suprema de Justicia que “*las acciones tendientes a la modificación del estado civil de acuerdo con su fin pueden ser: i) Impugnativas porque buscan que desaparezca la calidad civil obtenida falsamente, ii) Reclamativas ya que persigue el reconocimiento de un estado civil que por derecho se tiene pero no está cualificado, iii) Rectificadoras porque su objeto es corregir un yerro en el registro pero no implica cambio del estado civil, y iv) Modificadoras cuyo fin es mutar el estado legalmente reconocido, que pueden ser: i) porque ha variado gracias a un hecho sobreviniente y que por su naturaleza no requiere de una actuación judicial, ii) porque buscan rectificar u modificar yerros de tipo mecanográfico y ortográfico, tramites que son de índole administrativo*”⁴.

¹ Corte Constitucional, Sent. T-232 de 2018, T-963 de 2001, entre otras.

² Corte Constitucional, Sentencia T-963 de 2001.

³ Corte Constitucional. Sala Primera de Revisión. Providencia del 2 de febrero de 2016. M.P. María Victoria Calle Correa.

⁴ Corte suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Pedro Octavio Munar Cadena.

Demandante: Victoria Catalina Hernández Arana.
Demandado: Registraduría Nacional del Estado Civil.

En materia de corrección de los errores en que puede haberse incurrido en las inscripciones de los hechos y de los actos relacionados con el estado civil, dice el artículo 89 del Decreto 1260 de 1970, modificado por el 2º del 999 de 1988: *“Las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de decisión judicial en firme, o por disposición de los interesados, en los casos del modo y con las formalidades establecidas en este decreto”*. Además, no se puede perder de vista que el registro civil de nacimiento, por excelencia, acrisola el parentesco de una persona, según voces del artículo 105 del Decreto 1260 de 1970, de suerte que también garantizan todos los factores que compone la personalidad jurídica.

Apuntalado en lo anterior, y atendiendo al contenido de la demanda y sus anexos, se tiene que la pretensión radica en que decrete sustitución y/o cambio del nombre y apellido del señor: JOSE ROGER HERNANDEZ DIAZ (Q.E.P.D.), en el que se indique que su nombre real es: ROGER HERNANDEZ PARRA, pues según las manifestaciones de la petente, así figuró en su cédula de ciudadanía y en todos sus actos públicos y privados.

Así las cosas, si bien es cierto lo pretendido es la corrección de un registro civil, no es menos cierto que la misma se circunscribe a la sustitución y/o cambio del nombre y apellido del señor: JOSE ROGER HERNANDEZ DIAZ (Q.E.P.D.), situación que converge en un *“ajuste en la inscripción de la realidad trayendo consigo la alteración del estado civil y ello evidencia que la competencia es del Juez de Familia, acorde con el numeral 2º del Art.22 del C.G.P.”*, aunado a que necesariamente alterarían el estado civil del interesado, si se tiene en cuenta que, dichas inconsistencias van más allá de una simple corrección por tratarse de aspectos esenciales de ese atributo de la personalidad, para cuyo conocimiento este Despacho no se encuentra habilitado, máxime que se trata de una corrección de registro post-mortem, lo que impone a esta agencia judicial remitir la presente demanda a los Juzgados de Familia de esta ciudad, a fin que le imprima el trámite concerniente.

Por las razones brevemente mentadas, no se puede subsumir dicha pretensión en la disposición contenida en el núm.6º del Art.18 del C.G.P., relativo a la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, toda vez que la norma que controla la competencia en el presente caso, se encuentra inmersa en el num.2º del Art.22 de esa codificación, que le asigna a los Jueces de Familia, en primera instancia, competencia para conocer de los asuntos que involucren *“la investigación e impugnación de la paternidad y maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren”* como acontece en el presente caso. (Subrayas por el despacho).

Así las cosas, habrá de remitirse las presentes diligencias a los Jueces de Familia del Circuito de esta ciudad, para que conozca de la presente demanda, por ser el competente para su conocimiento, en consecuencia, el Juzgado,

Por lo expuesto, este Juzgado,

RESUELVE:

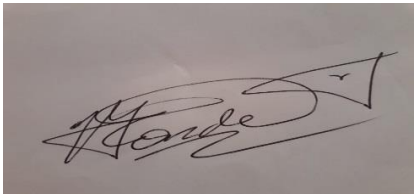
PRIMERO: RECHAZAR la demanda de JURISDICCION VOLUNTARIA por falta de competencia, en razón de lo expuesto.

SEGUNDO: REMITIR la presente demanda de JURISDICCION VOLUNTARIA, promovida por: VICTORIA CATALINA HERNÁNDEZ ARANA, en su condición de hija del señor: JOSE ROGER HERNANDEZ DIAZ (Q.E.P.D.), a los Jueces de Familia del Circuito de esta Ciudad, a través de la Oficina Judicial – Reparto- para lo de su competencia, por los motivos expuestos en este auto.

TERCERO: Anotar su salida definitiva y cancelar su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No.167
FECHA:07 OCTUBRE DE 2021