

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que la parte demandada se encuentra debidamente notificada del mandamiento de pago, quien guardo silencio al respecto. Sírvasse Proveer. Santiago de Cali, 08 de octubre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.863 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, OCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.
RADICACIÓN No.76001-4003-010-2021-00401-00.

En el proceso EJECUTIVO, propuesto por: VIDA CENTRO PROFESIONAL P.H., debidamente representada, contra: CLAUDIA MÓNICA DELGADO SACANAMBUY, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

TRÁMITE:

Mediante auto No.480 del 21 de junio de 2021, se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar a la señora: CLAUDIA MÓNICA DELGADO SACANAMBUY (demandada), quien en fecha 15 de septiembre de 2021, se notificó personalmente, conforme a lo previsto en el art.8 del Decreto 806 de 2020, tal como obra en documentos allegados por la parte actora. Sin embargo, a pesar de haberse enterado del caso en particular, guardo silencio al respecto.

CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva, consagrada a favor de un acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del obligado, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por la parte actora a la demandada.

En ese orden de ideas, perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En el caso en particular, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso a través del cual se cobran cuotas de administración, obligación que se encuentra regulada por la Ley 675 de 2001 (Régimen de propiedad horizontal), donde el artículo 48 de dicha norma, establece que: *“En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus*

veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior...”.

De conformidad con lo anterior, en el caso en particular, se reúne el requisito exigido por el Art.48 de la Ley 675 de 2001, por lo tanto, es procedente dar aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 C.G.P, ya que la parte ejecutada no propuso excepciones de ninguna índole, siendo renuente al respecto.

Así las cosas, al establecerse el incumplimiento de la obligación base del recaudo ejecutivo y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUNDO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago acá proferido, en contra de la demandada: CLAUDIA MÓNICA DELGADO SACANAMBUY.

SEGUNDO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados, y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

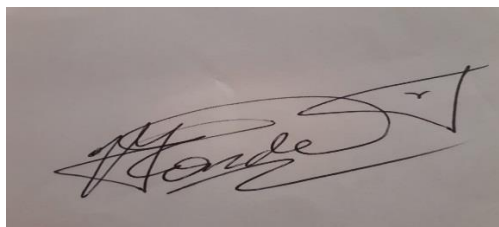
TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

QUINTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de: TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS (\$333.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No.170

FECHA: 12 OCTUBRE DE 2021