

CONSTANCIA: Queda a órdenes del señor Juez, el presente proceso, informándole que venció el término de traslado concedido a la parte demandada, para que ejerciera su derecho a la defensa; habiendo guardado silencio. Queda pendiente señalar fecha para audiencia. Santiago de Cali, 29 de Octubre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

Auto Interlocutorio Única Instancia No.974.  
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
Santiago de Cali, Veintinueve de Octubre de Dos mil Veintiuno.  
Rad. 2020-00528-00.

Como quiera que la demandada: LILIANA CAMPO SOTO, se encuentra debidamente notificada de la demanda, quien no hizo manifestación alguna, en el término de traslado y al encontrarnos frente a un proceso DECLARATIVO con trámite VERBAL SUMARIO, el Juzgado señalará fecha para la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., y cómo es posible y viable agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento (Art.373 C.G.P.), se procederá en el presente auto, a decretar las pruebas pedidas por las partes y las de oficio que considere pertinentes, de conformidad a lo estipulado en el parágrafo del artículo 372 C.G.P., en consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

1°- Fijar la fecha del VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), a las 9:00 A.M., para llevarse a cabo la audiencia, de que tratan los Arts. 372 y 373 C.G.P., la cual se celebrará en la sala de audiencia que fuere asignada por la Dirección Seccional de Administración judicial. Se advierte a las partes y a la apoderada de la demandante, que en la citada audiencia se efectuará la conciliación y se practicarán interrogatorios a las partes y la inasistencia a tal audiencia ordenada, será apreciada como confesión y acarreará las sanciones previstas en la Ley.

1.1.- ADVERTIR A LAS PARTES QUE DEBEN ACUDIR DE MANERA PRESENCIAL A LA AUDIENCIA, deberán hacerlo con el lleno del protocolo de seguridad y deberán suministrar con tres (3) días de anticipación los siguientes datos: i) nombre completo; ii) calidad en la que actúan en este asunto; iv) la manifestación si presentan o no problemas de salud, ya que dicha información es necesaria para lograr la autorización de ingreso a las instalaciones del palacio de justicia.

1.2.- Se REQUIERE a las partes para que, de MANERA PRIORITARIA, suministren sus direcciones electrónicas y número telefónico celular de contacto, ya que, en caso de no poder asistir a las instalaciones del Palacio de Justicia de Cali, este Juzgador, si a bien lo considere pertinente y según la prueba sumaria pertinente, efectuará la conexión digital y/o virtual correspondiente.

2°- DECRETAR LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LAS PARTES, de conformidad a lo dispuesto en el Art.372 del C.G.P., de la siguiente manera:

2.1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE: LOMAS DE PANCE S.A.S.

2.1.1.- DOCUMENTALES: TÉNGANSE como tal los documentos acompañados a la demanda, los cuales serán evaluados en su debida oportunidad procesal.

2.1.2. TESTIMONIAL: DECRETAR la recepción de los testimonios de: FERNEY CARVAJAL, CARLOS AULABARES y JOHN JAIRO JIMENEZ, quienes declararán sobre los hechos y pretensiones de la demanda. **Se le recuerda a la parte interesada en la presente prueba testimonial, que es de su resorte informar a sus testigos, sobre la fecha y medio en que se llevará a cabo la audiencia, para que asistan a la misma, así mismo demostrará sumariamente al despacho la citación realizada.**

Demandante: LOMAS DE PANCE S.A.S.  
Demandada: LILIANA CAMPO SOTO.

2.1.3. INSPECCIÓN JUDICIAL: NEGAR el decretar INSPECCIÓN JUDICIAL al inmueble objeto de la demanda, de conformidad a lo previsto en el inciso cuarto del Art.236 del C.G.P., por lo que se **REQUIERE** a la parte demandante, para que aporte al proceso OPORTUNAMENTE, el respectivo dictamen pericial, emitido por institución o profesional especializado, que reúna los requisitos del art.226 ibídem., en el término de DIEZ (10) días hábiles, contados a partir del primer día de ejecutoria del presente auto, se advierte que el señor perito debe estar dispuesto a sustentar o aclarar su dictamen en la audiencia.

2.1.4. ORDENAR INTERROGATORIO DE PARTE: a la demandada: LILIANA CAMPO SOTO, a fin que absuelva el INTERROGATORIO que le formulará verbalmente o por escrito la parte demandante, a través de su apoderada, el cual se surtirá en la audiencia. Las partes y sus apoderados quedan notificados por estado.

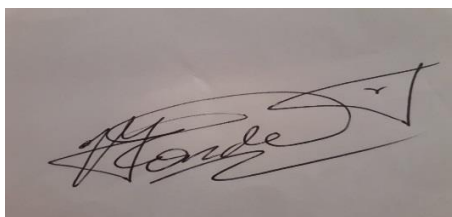
2.1.5. ORDENAR INTERROGATORIO DE PARTE: a la sociedad demandante: LOMAS DE PANCE S.A.S., a través de su representante legal doctora: ANNE MARIE MURRE ROJAS, o quien haga sus veces, a fin que absuelvan el INTERROGATORIO que le formulará verbalmente o por escrito su apoderada judicial, el cual se surtirá en la audiencia. Las partes y sus apoderados quedan notificados por estado.

2.2.- PRUEBAS DE LA DEMANDADA: LILIANA CAMPO SOTO.

2.2.1.- La parte demandada, no solicitó pruebas, en virtud a que guardó silencio al traslado de la demanda.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

ESTADO No:183

FECHA: 02 NOVIEMBRE DE 2021