

Demandante: Julián Ricardo Gómez Montoya.  
Demandados: Herederos indeterminados de Martha Eunice Rivera Salazar.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre la inadmisión del caso.  
Santiago de Cali, 9 noviembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.879 PRIMERA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, NUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RAD. 10-2021-00661-00.

Revisada la demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, interpuesta por: JULIÁN RICARDO GÓMEZ MONTOYA, quien actúa en causa propia contra: los HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARTHA EUNICE RIVERA SALAZAR (Q.E.P.D.), esta Agencia Judicial encuentra las siguientes deficiencias:

i) La demanda va dirigida únicamente contra los herederos indeterminados de: MARTHA EUNICE RIVERA SALAZAR (Q.E.P.D.), omitiéndose dirigirla también contra las personas inciertas e indeterminadas, tal como lo establece el art.375 del C.G.P.

ii) Tanto el certificado especial como el certificado de tradición del inmueble objeto de litigio, fueron expedidos en el mes de septiembre de 2020, documentos que deben ser actualizados para así dar cumplimiento al requisito reglado en el inciso segundo del numeral 5º del art.375 del C.G.P.

iii) En el hecho segundo se expone que el demandante compró los derechos de posesión que ejercía la señora: Miriam Rivera Rivera, respecto del inmueble materia del proceso, manifestación que no cuenta con respaldo probatorio alguno, pues el documento que se allegó se trata de una promesa de compraventa, debiendo aportarse el negocio jurídico pertinente donde se acredite tal aspecto.

iv) Lo manifestado en el hecho decimocuarto no es de recibo, pues le compete a la parte interesada quien funge en este caso como poseedor del bien, aportar el avalúo catastral del 2021, siendo necesario el mismo para determinar correctamente la cuantía del caso en particular conforme lo previsto en el numeral 3º del art.26 del C.G.P., de igual manera, deberán adjuntarse los impuestos prediales de los años: 2019 y 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

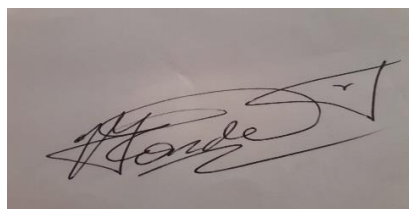
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No.190  
Fecha:11 NOVIEMBRE DE 2021