

Solicitantes: Leydi Tatiana Rengifo, en representación de los menores: Samuel Alejandro Cifuentes Rengifo, José David Cifuentes Rengifo y Danna Sofía Cifuentes Rengifo.  
Causante: Gilberto Cifuentes Duarte.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda de Sucesión, a fin de proveer sobre su inadmisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.894 PRIMERA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, DIECISEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RAD.10-2021-00689-00.

Revisada la presente demanda de: SUCESIÓN del causante: GILBERTO CIFUENTES DUARTE, adelantada por: LEIDY TATIANA RENGIFO, en representación de los menores: SAMUEL ALEJANDRO CIFUENTES RENGIFO, JOSE DAVID CIFUENTES RENGIFO y DANNA SOFÍA CIFUENTES RENGIFO (hijos del causante), el Juzgado observa lo siguiente:

- i. Como quiera que de la escritura pública No.189 del 1 de marzo de 2016, se evidencia que el causante: GILBERTO CIFUENTES DUARTE, su estado civil era casado y en la demanda (hecho segundo), se indica que: "... No contrajo matrimonio civil, ni católico, ni mucho menos unión marital de hecho...". Situación que debe aclararse, num.5° del Art 82 del C.G.P.
  - ii. Debe aportarse por separado el inventario de los bienes relictos y las deudas de la herencia, conforme al num.5° del Art.489 del C.G.P.
  - iii. Falta el avalúo de los bienes relictos de acuerdo al num.6° Art.489 del C.G.P.
  - iv. No se aporta el certificado de tradición del vehículo denunciado como bien relicto, con fundamento en el numeral 5° del Art.489 C.G.P.
  - v. El certificado de tradición del inmueble objeto de la sucesión, data de más de treinta (30) días de expedición.
  - vi. Para efectos de determinar la cuantía, debe adjuntarse el avalúo del vehículo, en la forma establecida en el numeral 5° del Art.444 C.G.P.
  - vii. No se determina correctamente la cuantía, conforme al núm.5° Art.26 del C.G.P.
- Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

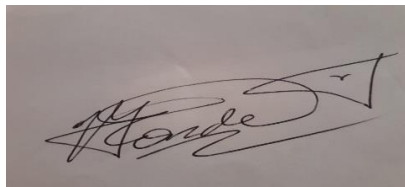
PRIMERO: INADMITIR la demanda de: SUCESION INTESTADA, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería al doctor: DIEGO ANDRES MARULANDA ROSERO, abogado titulado y en ejercicio, para actuar como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA:17 NOVIEMBRE DE 2021  
ESTADO No.193