



CARLOS MANUEL DEULOUEFEUT VILLALOBOS
ABOGADO

Doctor

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Santiago de Cali – Valle del Cauca
E.S.D.

Referencia:

Asunto: **CONTESTACION DE DEMANDA y EXCEPCIONES DE MERITO**

Clase de proceso: **EJECUTIVO**

Radicado: **2021 - 00105**

Demandante: **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U.**

Demandados: **CAMILA CONTRERAS VILLAFANE**

CARLOS MANUEL DEULOUEFEUT VILLALOBOS, persona mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía numero **1.124.027.744** expedida en el municipio de Maicao – La Guajira y portador de la tarjeta profesional **304.832** del Consejo Superior de la Judicatura; domiciliado y residente en el municipio de San Alberto - Cesar, con correo electrónico carlos.deulo@hotmail.com, actuando en calidad de apoderado especial de la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFANE** persona mayor de edad, domiciliada y residente en el municipio de San Alberto – Cesar, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar ante usted, la **CONTESTACION A LA DEMANDA** y me permito proponer las **EXCEPCIONES DE MERITO** que considero pertinentes en el presente asunto.

CON RELACIÓN A LOS HECHOS

Con respecto al **HECHO PRIMERO: PARCIALMENTE CIERTO**, la firma que aparece en el **pagaré No.16017** efectivamente corresponde a la firma de mi representada **CAMILA CONTRERAS VILLAFANE**, pero actuando en condición es de representante legal de la **empresa FERTIDIAL S.A.S**, y no a título personal, lo cual es posible probar con las pruebas documentales que nos permitimos aportar y las demás pruebas solicitadas.

Con respecto al **HECHO SEGUNDO: NO ES CIERTO**, mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFANE**, no está en la obligación de realizar el pago contenido en la obligación base de recaudo, porque al momento de suscribir el pagaré y la carta de instrucciones estaba actuando en calidad de representante legal de la **empresa FERTIDIAL S.A.S**. y no a nombre propio.

Con respecto al **HECHO CUARTO: NO ES UN HECHO**, es una apreciación jurídica.

Con respecto al **HECHO QUINTO: ES CIERTO**, así se puede apreciar con el poder adjunto a la demanda.

CON RELACIÓN A LAS PRETENSIONES

Con respecto a la **PRETENSION 1): Me opongo**

1.1. **Me opongo**

1.2. **Me opongo**

Con respecto a la **PRETENSION 2): Me opongo**

Con respecto a la **PRETENSION 3): Me opongo**



CARLOS MANUEL DEULOUEFEUT VILLALOBOS
ABOGADO

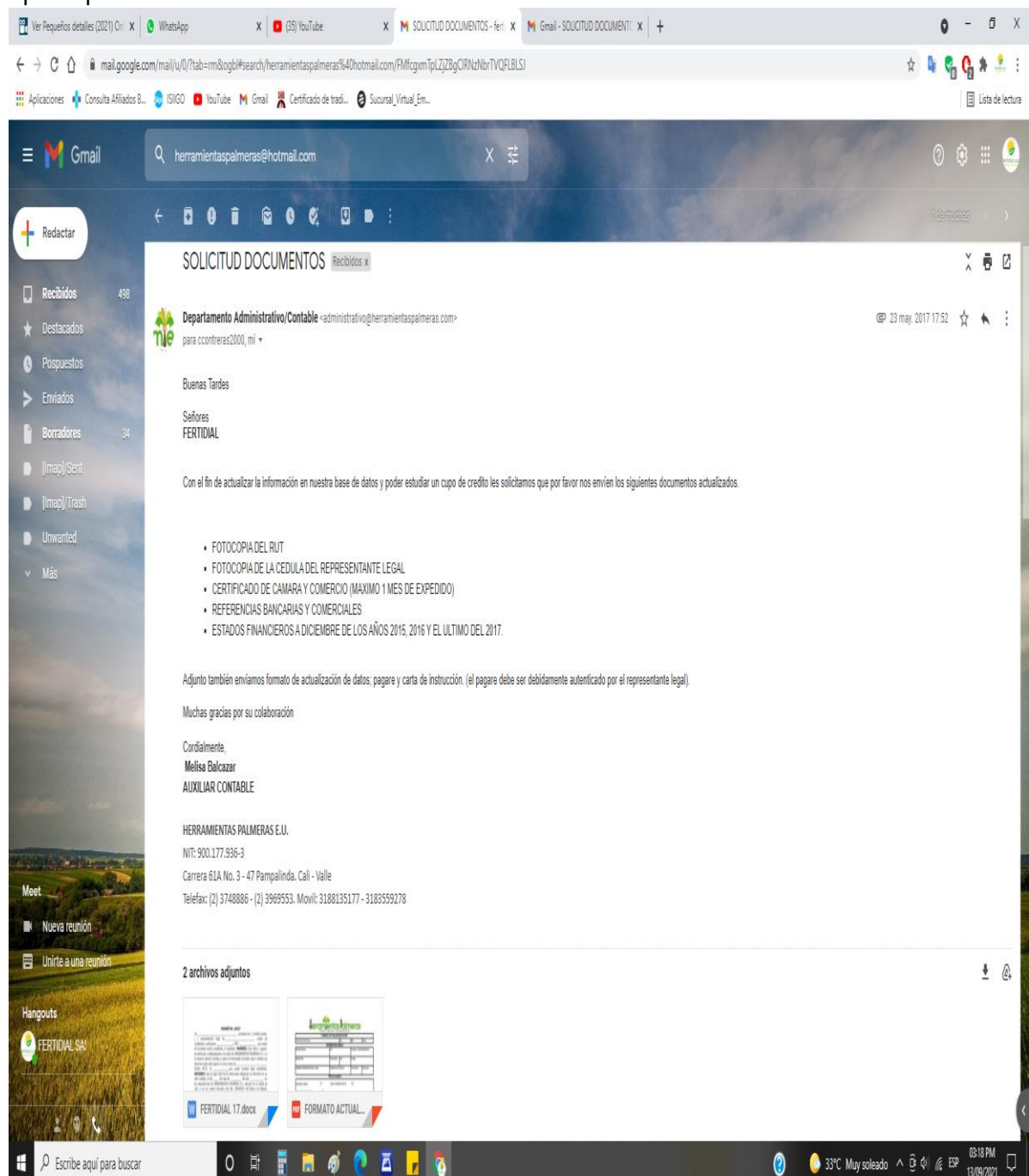
EXCEPCIONES DE MERITO

COBRO DE LO NO DEBIDO

Señor Juez, a través de la presente acción ejecutiva, la parte demandante busca que mi representada a **título personal** sea condenada a pagar una suma de dinero a la cual no se obligó a pagar.

En el año 2017, la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFañE** en su condición de representante legal de la empresa **FERTIDIAL S.A.S.** con Nit número **900.952.541-2** de la cámara de comercio de Aguachica – Cesar, solicitó ante la empresa **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U**, un crédito de para la adquisición de productos (insumos y/o fertilizantes agrícolas).

El día 23 de mayo de 2017 a las 17:52 desde el correo electrónico administrativo@herramientaspalmeras.com, se remitió a cccontreras200@live.com y fertidial@gmail.com, un correo electrónico con asunto **SOLICITUD DOCUMENTOS**, del cual aporoto pantallazo

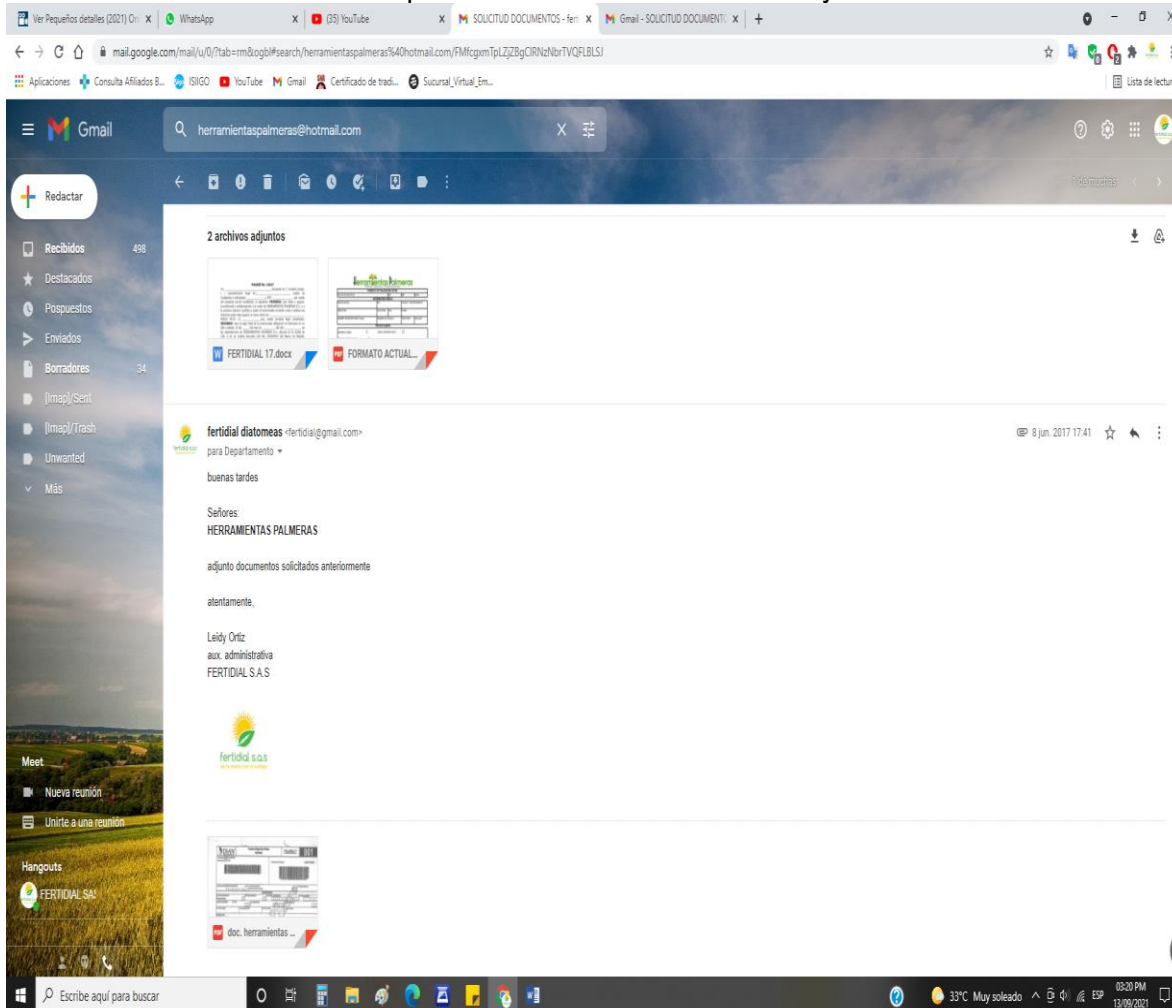


CALLE 3 NRO 4 – 350 OF 01 - VIA LA PALMA, SAN ALBERTO - CESAR
Correo electrónico carlos.deulo@hotmail.com CELULAR 3167213840



CARLOS MANUEL DEULOUEUT VILLALOBOS
ABOGADO

El día 08 de junio de 2017 a las 17:41, desde el correo electrónico fertidial@gmail.com se respondió a administrativo@herramientaspalmeras.com, el correo electrónico antes mencionado con el asunto **SOLICITUD DOCUMENTOS**, y se aportó en un **archivo PDF** todos los documentos solicitados para el estudio de crédito y actualización de datos.



La empresa **FERTIDIAL S.A.S.** en el correo electrónico de fecha *08 de junio de 2017 a las 17:41*, adjuntó los documentos solicitados para el crédito (*también fueron enviados en medio físico*) dentro de los documentos enviados se encuentran:

- *copia del Rut de la empresa FERTIDIAL S.A.S.*
- *copia de la cedula del representante legal de FERTIDIAL S.A.S.*
- *certificado de cámara y comercio (máximo 1 mes de expedido)*
- *estados financieros a diciembre de los años 2015, 2016 y el ultimo del 2017.*
- *pagaré no. 16017*
- *carta de instrucciones para llenar espacios en blanco del pagaré no. 16017*
- *solicitud de crédito (formato herramientas palmeras)*

Señor Juez, en el mismo correo electrónico **HERRAMIENTAS PALMERAS** le pide a **FERTIDIAL S.A.S.** que el representante legal debe autenticar el pagaré enviado, aunado a ello, en el documento denominado **SOLICITUD DE CREDITO** de fecha 08 de junio de 2017 (*formato de la empresa HERRAMIENTAS PALMERAS*), se observa claramente que la información suministrada corresponde a la empresa **FERTIDIAL S.A.S.**, porque en dicha solicitud de crédito se encuentra contenida la información sobre su domicilio, representante legal, proveedores, referencias bancarias, referencias personales, referencias comerciales y al final la mencionada solicitud de crédito es firmada por su representante legal (**CAMILA CONTRERAS VILLAFañE**) con sello se la empresa **FERTIDIAL S.A.S.**



Además de ello, con documentos anexos a la solicitud del crédito, se aportó, copia del Rut de la empresa **FERTIDIAL S.A.S**, copia de la cedula del representante legal de **FERTIDIAL S.A.S**, certificado de existencia y representación legal de **FERTIDIAL S.A.S**, estados financieros a diciembre de los años 2015, 2016 y el ultimo del 2017 de la empresa **FERTIDIAL S.A.S**, y para garantizar el pago de las obligaciones crediticias, la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE** en su condición de representante legal de empresa **FERTIDIAL S.A.S**, suscribió el día **08 de junio de 2017** el pagaré No. **16017** con su respectiva carta de instrucciones

Señor Juez, con lo anterior, es claro, que mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE**, suscribió el pagaré No. **16017** con su respectiva carta de instrucciones, actuando en su condición de REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA FERTIDIAL S.A.S. NIT 900.952.541-2 DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE AGUACHICA – CESAR, tal como fue solicitado en el correo electrónico de fecha 23/mayo/2017 17:52 donde se dijo adjunto también enviamos formato de actualización de datos; pagaré y carta de instrucción. (el pagaré debe ser debidamente autenticado por el representante legal).

Con las pruebas documentales aportadas, se logra determinar que la documentación allegada para la solicitud del crédito es de la empresa **FERTIDIAL S.A.S**. y no corresponde a la información personal de mi representada **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE**.

Señor Juez, claramente el **PAGARÉ Nro. 16017**, se suscribió para garantizar el pago de las obligaciones crediticias que adquirió la empresa **FERTIDIAL S.A.S**. a favor de **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U**, en consecuencia, mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE** no está obligada a pagar dichas sumas de dinero, constituyéndose el cobro de lo no debido, pues la parte actora está cobrando una suma de dinero a quien no la debe.

Como se ha dicho, la información (documentos) fue enviada a través de correo electrónico el día 08 de junio de 2017, el mismo día que aparece suscrito el pagaré conforme a la autenticación de la NOTARIA UNICA DE SAN ALBERTO – CESAR.

Mi representada tampoco suscribe el titulo valor y la carta de instrucciones, como codeudora, en el cuerpo de estos documentos no aparece tal expresión, configurándose claramente la excepción propuesta.

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **COBRO DE LO NO DEBIDO**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Señor Juez, conforme a lo explicado en la excepción denominada **COBRO DE LO NO DEBIDO**, y a las **pruebas documentales aportadas**, está claro que mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE**, actuando en calidad de representante legal de la empresa **FERTIDIAL S.A.S**, suscribió el pagaré No. 16017 base de recaudo, tal como le fue solicitado vía correo electrónico.

Es por esta razón que, la demanda debió dirigirse contra la **EMPRESA FERTIDIAL S.A.S**. y no en contra de la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE**.



Señor Juez, con las pruebas documentales aportadas, queda demostrado que el crédito se realizó a favor de **FERTIDIAL S.A.S.** y no a favor de **CAMILA CONTRERAS VILLAFañE**, es por ello, que debe desvincularse a la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFañE** del presente litigio, pues su actuar solamente se limitó a su representación legal y en ningún momento comprometió su **responsabilidad personal** como deudora y mucho menos como codeudora.

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

DILIGENCIAMIENTO DEL TITULO VALOR (PAGARE No. 16017) ABUSANDO DE LAS INSTRUCCIONES DADAS POR EL DEUDOR

Señor Juez, la parte demandante abuso de su posición como tenedora del título valor (pagaré 16017) base de recaudo y lo diligencio abusando de las instrucciones dadas.

En primer lugar, se dijo que mi representada actuaba en **nombre propio**, pues se colocó una **equis (x)** en dicho espacio, en segundo lugar, se dijo que el pagaré 16017 se suscribió en la ciudad de CALI el día 31 de diciembre de 2020.

Al momento de suscribirse el pagaré no tenía diligenciado el espacio denominado **nombre propio** con **equis (x)**, es decir que la **equis (x)** fue colocada después de su diligenciamiento con la clara finalidad de hacer ver que mi representada se estaba obligando en nombre propio, no obstante, a ello, en la carta de instrucciones no aparece autorización para diligenciar ese espacio.

Señor Juez, por otra parte, es importante mencionar que el pagaré 16017 base de recaudo, se suscribió en el municipio de San Alberto – Cesar, y no en la ciudad de Cali, así mismo se suscribió el día 08 de junio de 2017 y no el 31 de diciembre de 2020, lo cual se puede probar con la nota de presentación (autenticación) contenida en el pagaré, que da cuenta que el mencionado título valor se suscribió ante la NOTARIA UNICA DE SAN ALBERTO – CESAR, el día 08 de junio de 2017, lo cual resulta ser totalmente contradictorio a lo contenido en el pagaré.

Señor Juez, con la copia del pagaré que aportamos como prueba, queda claro que el pagaré No 16017, se suscribió con todos los espacios en blanco, y a pesar de existir una carta de instrucciones para su diligenciamiento, la parte demandante abuso de su posición, al colocarle **una equis (x)** al espacio de **nombre propio**, al colocar que el título valor se había suscrito en la ciudad de **CALI** el día **31/12/2020**, afirmaciones falsas, y que con las pruebas queda demostrada su falsedad.

Es decir, no se tuvo en cuenta las instrucciones dadas, que rezan así: 1. El espacio correspondiente a “la suma cierta de” se llenará por una suma igual a la que resulte pendiente de pago de todas las obligaciones contraídas con el acreedor, por concepto de capital, intereses, seguros, cobranza extrajudicial, según contabilidad del acreedor, a la fecha en que sea llenado el pagare. 2. El espacio correspondiente a la fecha en que se debe hacer el pago, se llenara con la fecha correspondiente al día en que sea llenado el pagaré, fecha que se entiende que es la de su vencimiento.



Nos permitimos aportar el pagaré, como fue suscrito el día 08 de junio de 2017, con ello, se puede probar que todos los espacios fueron diligenciados posterior a suscripción del pagaré, y en los casos objetos de reproche, es claro que la parte demandante abuso de las instrucciones dadas y diligencio el pagaré a su conveniencia.

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **DILIGENCIAMIENTO DEL TITULO VALOR (PAGARE No. 16017) ABUSANDO DE LAS INSTRUCCIONES DADAS POR EL DEUDOR**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

DIFERENCIAS DE CIFRAS EN LETRAS Y NUMEROS

Señor Juez, en el titulo valor (*pagaré No. 16017*) base de recaudo, se aprecia que solo tiene escrita la cifra en números, y a pesar que existir el espacio para colocar la cifra en letras, la parte demandante omitió anotarla, dejando este espacio en blanco.

Significa entonces que la cifra contenida en letras y en números no coincide, en consecuencia y conforme a lo ordenado por el artículo 623 del Código de Comercio, debe prevalecer la cifra en letras, que en el presente asunto es inexistente.

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **DIFERENCIAS DE CIFRAS EN LETRAS Y NUMEROS**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

TEMERIDAD Y MALA FÉ DEL DEMANDANTE

Señor Juez, como lo mencione anteriormente mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFÑE**, al momento de suscribir el **pagaré 16017** base de recaudo, actuaba en calidad de representante legal de la **empresa FERTIDIAL S.A.S**, como ha quedado debidamente probado, con los documentos aportados junto a la contestación de la demanda, es decir, que jamás de obbligo de **forma personal** a pagar dicha suma de dinero, claramente la parte demandante al impetrar la acción ejecutiva que ocupa nuestra atención actúa de forma **TEMERARIA** y de **MALA FÉ**.

Aunado a lo anterior, Señor Juez, es importante manifestar que en el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ALBERTO – CESAR**, se tramita el proceso ejecutivo identificado con el radicado **20710408900120180044400**, donde actúa como demandante la empresa **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U.** y como demandado **FERTIDIAL S.A.S**, cobrándose las siguientes facturas:

NRO. FACTURA	FECHA DE CREACIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR
3118	26/03/2018	26/05/2018	15.756.000,00
3174	30/04/2018	30/06/2018	1.638.000,00
3175	30/04/2018	30/06/2018	1.856.400,00
3433	23/07/2018	18/10/2018	7.166.250,00
-----	-----	TOTAL	26.416.650,00



En dicho proceso el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ALBERTO – CESAR**, dictó sentencia el día 16 de agosto de 2019 por petición de la parte demandante (**HERRAMIENTAS PALMERAS**), declarando probada la excepción propuesta por la parte demandada (**FERTIDIAL S.A.S.**)

Señor Juez, es importante mencionar que la obligación cobrada en el proceso identificado con el radicado **20710408900120180044400** del **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ALBERTO – CESAR**, corresponde a la misma deuda y/o obligación pretendida en este proceso, es decir, la parte demandante quiere enriquecerse sin justa causa, cobrando dos veces el mismo dinero y peor aun queriendo hacer incurrir en error a su Honorable despacho.

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **TEMERIDAD Y MALA FÉ DEL DEMANDANTE**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

Señor Juez, como lo manifesté anteriormente en el proceso ejecutivo identificado con el radicado **20710408900120180044400**, donde actúa como demandante la empresa **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U.** y como demandado **FERTIDIAL S.A.S.**, y en el presente asunto que conoce su honorable despacho, la parte demandante pretende cobrar dos veces la misma obligación, que si bien es cierto está contenida en títulos valores diferentes, lo cierto es que la obligación corresponde a la misma, es decir, a la compra-venta a crédito de productos (insumos y fertilizantes agrícolas) que fueron vendidos y adquiridos mediante las facturas 3118, 3174, 3175 y 3433 anteriormente relacionadas, con las cuales la empresa **FERTIDIAL S.A.S.** no ha podido cumplir con su pago debido a la difícil situación económica que atraviesa.

Es por esa razón, que mi representada la señora **CAMILA CONTRERAS VILLAFANE**, no pudo obligarse de forma personal a pagar dichas obligaciones, pues dichas obligaciones deben ser canceladas por la empresa que representa legalmente esto es **FERTIDIAL S.A.S.** y que actualmente la parte ejecutante en este asunto adelanta el proceso identificado con el radicado **20710408900120180044400**

Por todo lo anterior, solicito muy respetuosamente declarar **PROBADA LA EXCEPCION DE MERITO** denominada **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**, propuesta por el suscrito, en consecuencia, señor Juez, ordene la **TERMINACION DEL PROCESO** y el **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** practicadas en el presente asunto.

PETICION ESPECIAL

Señor Juez, muy respetuosamente que de ser declarada probada alguna de las excepciones propuestas por el suscrito, solicito se sirva **COMPULSAR COPIAS A LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, para que se **INVESTIGUE** por parte de dicha entidad, a **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U** y al señor **CARLOS FERNANDO RUIZ PASCUAL** identificado con la cedula de ciudadanía número **16.663.395**, por la presunta comisión de conductas penales, al querer hacer incurrir en error a su honorable despacho.



PRUEBAS

Documentales

1. Pantallazo del correo electrónico de fecha **23 de mayo de 2017** a las **17:52** donde administrativo@herramientaspalmeras.com, remitió a cccontreras200@live.com y fertidial@gmail.com, la **SOLICITUD DE DOCUMENTOS**.
2. Pantallazo del correo electrónico de fecha **08 de junio de 2017** a las **17:41**, desde el correo electrónico fertidial@gmail.com a través del cual se respondió a administrativo@herramientaspalmeras.com, la **SOLICITUD DE DOCUMENTOS**.
3. Documentos aportados en el archivo PDF del correo 08 de junio de 2017 a las 17:41, los cuales son:
 - copia del Rut de la empresa FERTIDIAL S.A.S.
 - copia de la cedula del representante legal de FERTIDIAL S.A.S.
 - certificado de cámara y comercio (máximo 1 mes de expedido)
 - estados financieros a diciembre de los años 2015, 2016 y el ultimo del 2017.
 - pagaré no. 16017 (autenticado el día 08 de junio de 2017, con espacios en blanco)
 - carta de instrucciones para llenar espacios en blanco del pagaré no. 16017
 - solicitud de crédito (formato herramientas palmeras)
4. Sentencia del 16 de agosto de 2019, dentro del proceso radicado **20710408900120180044400**, proferida por el **JUZAGO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN ALBERTO – CESAR**.

Interrogatorio de parte

Señor Juez, solicito muy respetuosamente se cite a **interrogatorio de parte** al señor **CARLOS FERNANDO RUIZ PASCUAL** identificado con la cedula de ciudadanía numero **16.663.395** quien actúa en calidad de representante legal de la empresa **HERRAMIENTAS PALMERAS E.U**; para que se sirva absolver las preguntas que en su oportunidad allegare en sobre cerrado al despacho o en su defecto formularé, referentes con los hechos de la demanda, sobre la contestación de la demanda, y sobre las excepciones de mérito.

Quien para tal efecto recibe tales notificaciones en la dirección aportada en la demanda, esto es **KRA 61 A 3 47 de la ciudad Cali, y al correo electrónico herramientaspalmeras@hotmail.com**

- Las demás que su despacho considere pertinentes.

ANEXOS

Señor Juez, me permito aportar los documentos enunciados en el acápite de **PRUEBAS**, y **PODER PARA ACTUAR** otorgado a favor del suscrito abogado.

NOTIFICACIONES

La parte demandante: HERRAMIENTAS PALMERAS E.U, en su lugar de notificación judicial y electrónica, aportada en la demanda principal

La parte demandada: CAMILA CONTRERAS VILLAFañE en su lugar de notificación judicial ubicada en la carrera 6b Nro. 2 -15 piso 1 del municipio de San Alberto – Cesar, correo electrónico ccontreras2000@live.com



CARLOS MANUEL DEULOUEUT VILLALOBOS
ABOGADO

El suscrito apoderado

En la secretaria de su despacho o en la calle 3 Nro. 4 – 350 of 01 vía la palma del municipio de San Alberto – Cesar, correo electrónico carlos.deulo@hotmail.com

Cordialmente

CARLOS MANUEL DEULOUEUT VILLALOBOS

C.C. Nro. **1.124.027.744** expedida en Maicao – La Guajira

T.P Nro. **304.832** del Consejo Superior de la Judicatura.

correo electrónico carlos.deulo@hotmail.com