

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ALBERTO CESAR**

San Alberto, Cesar, Agosto Dieciséis (16) de Dos Mil Diecinueve (2019)

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo de HERRAMIENTAS PALMERAS contra:
FERTIDIAL S.A.S. RAD: 20-710-40-89-001-2018-00444-00.

Al despacho el proceso de la referencia, en el cual el apoderado de la parte demandante, manifiesta que no se opone a la excepción de pago parcial de la obligación, propuesta por la parte demandada. Como tampoco se opone a que se establezca como fecha de inicio de cobro de intereses moratorios a partir del día siguiente al último abono, es decir desde el 16 de Septiembre de 2018. Y solicita que se profiera sentencia aceptándose la excepción propuesta por la parte demandada, de conformidad con el artículo 278 Núm. 2 del C.G.P.

En atención de la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho realiza el siguiente pronunciamiento; En Primer lugar; con relación a la ACEPTACIÓN DE LA EXCEPCION PROPUESTA, debemos entender que dicha aceptación constituye un ALLANAMIENTO de la parte demandante, a la Excepción de PAGO PARCIAL propuesta por la parte demandada, considera el despacho que no es procedente en este asunto aceptar el allanamiento realizado por el apoderado de la parte demandante, lo anterior en virtud a que el apoderado de la parte demandante no tiene facultad para allanarse, es decir el apoderado referido no está facultado para realizar tal petición, por tal razón el allanamiento realizado por el apoderado de la parte demandante, es INEFICAZ, al no tener facultades para allanarse, en el poder conferido, En consecuencia no se acepta el allanamiento realizado por el demandante, por ser ineficaz. La anterior decisión tiene sustento en lo consagrado en el artículo 99 del C.G.P. En Segundo Lugar; la parte demandante solicita se profiera sentencia anticipada, bajo el argumento que en este asunto no hay pruebas que practicar. Esta petición considera el despacho que Si es procedente, debido a que las pruebas recaudadas en este asunto, son suficientes para resolver la excepción propuesta, es decir no es necesario decretar otra prueba, ya que se encuentra probada la excepción de pago parcial, con los recibos de consignación anexados al presente proceso, así como con el estado de cuentas aportado. Lo anterior tiene su sustento en el artículo 278 Núm. 2 del C.G.P.

En Virtud de lo anterior, Procede el Despacho a proferir sentencia anticipada, que en derecho corresponda, en virtud a que en el presente caso no hay pruebas que practicar. El proceso de la referencia fue iniciado por HERRAMIENTAS PALMERAS, Identificada con el NIT. No. 900177936-3. Quien presentó a través de apoderado demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía Contra FERTIDIAL S.A.S., Identificado con Nit. 900952541-2. En escrito presentado oportunamente, la parte ejecutada previa citación del ejecutante, formuló la EXCEPCIÓN DE MÉRITO DE PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN. La que consecuentemente se procede a resolver teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

En el presente asunto la demanda ejecutiva referenciada fue presentada contra FERTIDIAL S.A.S., y se libró mandamiento de pago por la suma de VEINTISEIS MILLONES CUATROCIENTOS DIECISEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (26'416.650) Dicha suma comprendía los valores estipulados en la siguientes facturas; Factura de Venta No. 3118 por valor de \$15'756.000, Factura de Venta No. 3174 por valor de \$1'638.000, Factura de Venta No. 3175 por valor de \$1'856.400, y la Factura de Venta No. 3433 por valor de \$7'166.250. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal desde el día en que se incurrió en mora hasta que se realice el pago total de la obligación.

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ALBERTO CESAR**

CONSIDERACIONES LEGALES

En el caso que nos ocupa, procederemos a resolver la excepción de pago parcial de la obligación, y para ello analizaremos las pruebas legal y oportunamente recaudadas. En el presente proceso obraron como tales las siguientes: FACTURAS DE VENTA No. 3118, 3174, 3175 Y 3433, Con sus respectivas órdenes de compra y guía de Envío, Certificados de existencia y representación legal de los sujetos procesales, estado de cuentas realizado por HERRAMIENTAS PALMERAS E.U, y Comprobantes de consignación realizados a la cuenta de la parte demandante en el Banco de Bogotá. Es de anotar que la demanda fue presentada el 16 de Octubre de 2018. En este asunto el pago de los abonos realizados se efectuaron el último de ellos en el mes de Septiembre de 2018, es decir los abonos se realizaron antes de presentada la demanda.

En este asunto se encuentra totalmente demostrado que la parte demandada FERTIDIAL S.A.S., realizó el abono de la suma de CINCO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS, (\$5'394.820.) El referido abono, lo realizó el demandado de la siguiente manera; realizó Cuatro consignaciones, Tres de Un millón cada una, y otra de Dos millones en la cuenta corriente del banco de Bogotá terminada en 3567, en esa misma cuenta realizó una consignación más por la suma de (\$8'400.000.), para pagar la factura No. 2977, por valor de (\$3'005.920.), la cual al pagar la suma referida quedó un excedente de (\$394.820.), Así las cosas la parte demandada realizó consignaciones que deben tenerse como abonos por la suma de (\$5'394.820.), y dichos abonos deben abonarse a la factura No. 3118., al realizar dicho descuento, la factura No. 3118, debe quedar con una suma por pagar de (\$10'361.180.), mientras que la parte demandante solicitó en su demanda que se librara mandamiento de pago por la factura 3118 la suma de (\$15.756.000.). Tal situación nos pone de presente que en el presente asunto efectivamente se realizó un abono parcial a la obligación y la parte demandante no lo tuvo en cuenta al momento de presentar la demanda, por tal razón considera el despacho que la excepción de pago parcial de la obligación está llama a prosperar.

En mérito de lo anteriormente expuesto, El Juzgado Promiscuo Municipal de San Alberto, Cesar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO.- DECLARAR PROBADA, la excepción de mérito de PAGO PARCIAL de la obligación, y consecuentemente, se Ordena: seguir adelante la ejecución contra el ejecutado FERTIDIAL S.A.S., por las siguientes sumas de dinero; POR CONCEPTO DE CAPITAL, la suma de VEINTIUN MILLONES VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS TREINTA PESOS (\$21'021.830.) Tal valor se obtiene de la sumatoria de las siguientes facturas; Por la factura No. 3118, la suma de (10'361.180), Por la factura No. 3174 la suma de (\$1'638.000), Por la Factura No. 3175, la suma de (\$1'856.400.) y por la Factura No. 3433, la suma de (\$7'166.250.). Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal establecida por la superintendencia Bancaria desde que se hizo exigible cada obligación.

SEGUNDO.- Con el producto del remate de los bienes embargados, páguese el crédito de acuerdo a la liquidación de crédito y costas.

TERCERO: Condenase al ejecutado por las costas del proceso, tásense y liquídense.

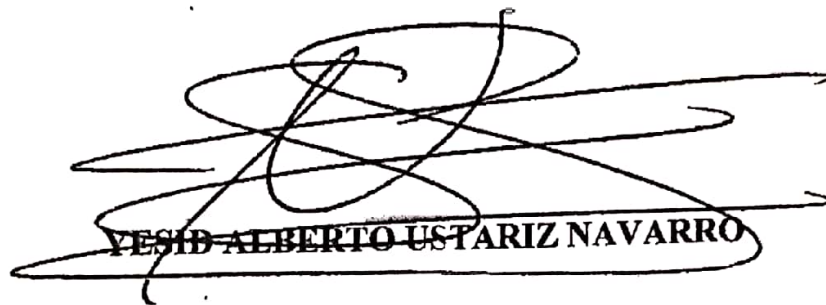
CUARTO: Practíquese la liquidación del crédito teniendo en cuenta que los intereses moratorios, con relación a la obligación contenida en la factura 3118, deben liquidarse a partir del 16 de Septiembre de 2018.

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ALBERTO CESAR**

QUINTO.- En virtud a que en el presente asunto se profirió sentencia anticipada se deja sin efecto el auto de fecha 10 de julio de 2019, mediante el cual se citaba a los sujetos procesales para llevar a cabo la audiencia de tramite prevista en el artículo 392 del C.G.P. ya que carece de objeto efectuar tal audiencia cuando ya se profirió la sentencia respectiva.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez,



YESID ALBERTO USTARIZ NAVARRO