

SEÑORES:  
JUZGADO DÉCIMO (10°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO  
DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
E.                    S.                    D.

REFERENCIA:	SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN – PAGO DIRECTO – LEY 1676 DE 2013
ACREEDOR GARANTIZADO:	CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S
DEUDOR GARANTE:	EDER SERGIO CAMPO ROMO
CONTRATO DE PRENDA No:	KC85560
FECHA DEL CONTRATO:	09 DE OCTUBRE DE 2018

**IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES**

**ACREEDOR PRENDARIO GARANTIZADO:** CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S., sociedad constituida e identificada con NIT No. 900.571.482-0, con domicilio en el Municipio de Santiago de Cali en la dirección Calle 64 Norte # 5B-146 Oficina 405-C Centroempresa, representada legalmente por la señora **CLAUDIA MARIA REYES DE QUANT**, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Cali, identificada con cedula de extranjería No. 503.322 expedida en Bogotá D.C., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**, según poder general otorgado mediante escritura pública No. 0047 del 20 de enero de 2015 en la Notaria Diecisiete (17) del Circulo Notarial de Cali.

**DEUDOR PRENDARIO O GARANTE:** EDER SERGIO CAMPO ROMO, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 84.459.003 expedida en Santa Marta (Magdalena), con domicilio en el Distrito de Santiago de Cali (Valle), en la dirección Calle 9E # 23C - 70.

**POSTULACIÓN**

**CLAUDIA MARIA REYES DE QUANT**, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Cali, identificada con cedula de extranjería No. 503.322 expedida en Bogotá D.C., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**, según poder general otorgado mediante escritura pública No. 0047 del 20 de enero de 2015 en la Notaria Diecisiete (17) del Circulo Notarial de Cali, con fundamento en lo anterior y por medio de la presente, me permito formular **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN – PAGO DIRECTO – LEY 1676 DE 2013**, conforme a los siguientes:

**HECHOS**

**PRIMERO - OBLIGACIÓN:** El señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO** en calidad de **DEUDOR GARANTE**, suscribió el día 09 de Octubre de 2018 contrato de prenda sin tenencia (Garantía mobiliaria) **No. KC85560** a favor de **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S - ACREEDOR GARANTIZADO**, sobre el vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>CLASE VEHICULO</b>	AUTOMOVIL
<b>TIPO CARROCERIA</b>	HATCH BACK
<b>PLACA</b>	FWN155
<b>MARCA</b>	KIA
<b>COLOR</b>	BLANCO
<b>LINEA</b>	TONIC
<b>MOTOR</b>	G4FGJE053595
<b>CHASIS/VIN</b>	3KPA251CBKE142754
<b>CILINDRAJE</b>	1.591
<b>MODELO</b>	2019
<b>TIPO DE SERVICIO</b>	PARTICULAR
<b>OFICINA DE TRÁNSITO</b>	SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI

**SEGUNDO - ESTADO DE LA DEUDA:** El contrato prenda sin tenencia (Garantía Mobiliaria) se constituyó para garantizar el pago de las cuotas pactadas con ocasión del Crédito **No. KC85560** otorgado por **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** al **DEUDOR GARANTE**, el señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**, obligación que al día **27 de Septiembre de 2021**, fecha en la que se efectuó el **REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS – FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN**, el señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO** en calidad de **DEUDOR GARANTE**, se encontraba en mora de cancelar las siguientes sumas de dinero:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	\$39.720.921,00
<b>GASTOS DE LA EJECUCIÓN</b>	\$ 10.000,00
<b>OTROS GASTOS</b>	\$ 1.000.000,00
<b>TOTAL</b>	\$40.730.921,00

**TERCERO - CLAUSULA PAGO DIRECTO:** En la cláusula décimo segunda del contrato de prenda sin tenencia se estipuló el procedimiento de pago directo, el cual, se expresa a continuación; (...) **DÉCIMO SEGUNDA: PAGO DIRECTO** – *Las partes acuerdan que el ACREEDOR PRENDARIO GARANTIZADO podrá satisfacer directamente su crédito por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones aquí pactadas con los bienes dados en garantía, obteniendo solo el avalúo del bien, que lo realizará un perito escogido de una lista que para tal fin dispone la superintendencia de sociedades. Si no se realizare la entrega voluntaria del bien objeto de garantía y en poder del garante, EL ACREEDOR PRENDARIO GARANTIZADO, podrá sin dar aviso al GARANTE, solicitar a la*

*autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición que para tal fin haga el acreedor. (...)*

**CUARTO - REQUERIMIENTO PARA ENTREGA VOLUNTARIA:** Estipula el Decreto 1835 del 16 de septiembre de 2015, en su artículo 2.2.2.4.2.3, numeral 2°, que el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega.

**QUINTO – REMISIÓN DEL REQUERIMIENTO:** La comunicación de que trata el hecho anterior, fue remitida al señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO** en calidad de **DEUDOR GARANTE**, al correo electrónico que consta en el Registro de Garantías Mobiliarias [edercampo@hotmail.com](mailto:edercampo@hotmail.com) el día **27 de Septiembre de 2021** por correo institucional de la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** Trascurrieron los cinco (5) días sin que la deudor garante realizara la entrega voluntaria del bien, razón por la cual se procede a efectuar la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien.

### **CONSIDERACIONES**

Se encuentra preceptuado en el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013, lo siguiente:

***“ARTÍCULO 12. TÍTULO EJECUTIVO. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo.”*** (Negrilla y subrayada fuera de texto.)

Igualmente, establece el **Artículo 2.2.2.4.1.30.** del Decreto 1835 de 2015, lo referente al formulario de registro de ejecución, donde dispone que:

***“Artículo 2.2.2.4.1.30. Formulario de registro de ejecución. Para efecto de iniciar el procedimiento de ejecución y pago de la garantía oponible mediante inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias previsto en los artículos 60, 61 y 65 de la Ley 1676 de 2013, el acreedor garantizado deberá inscribir un formulario de ejecución, incorporando la siguiente información:***

- 1. Identificación del número de folio electrónico.*
- 2. Identificación del garante a quien se dirige el aviso de ejecución.*
- 3. Identificación del acreedor garantizado que pretende realizar la ejecución.*
- 4. Breve descripción del incumplimiento de la obligación garantizada.*

5. Descripción de los bienes en garantía o de la parte de los bienes en garantía sobre los cuales se pretende tramitar la ejecución.

6. Declaración del monto estimado que se pretende ejecutar que incluye el valor de la obligación garantizada, más los gastos inherentes a la ejecución, razonablemente cuantificados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 1676 de 2013.

*Para iniciar la ejecución de la garantía deberá adjuntarse al formulario de registro de ejecución una copia del contrato de garantía o una versión resumida del mismo firmada por el garante.*

**El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución.** (...)” (Negrilla y subrayada fuera de texto.)

El mérito ejecutivo es la característica que permite ejecutar o exigir judicialmente la obligación contenida en un documento, contrato o título valor; en este orden de ideas, de lo anteriormente expuesto, se desprende que el formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo, es decir, sirve como documento de respaldo de la obligación derivada del objeto de la garantía real.

Es procedente resaltar al Despacho, las consideraciones establecidas en el Decreto 1835 del 2015, donde dispone que la Ley [1676](#) de 2013 fue expedida con el objetivo de facilitar el otorgamiento de créditos, la constitución e inscripción de garantías, así como el cobro y la recuperación de cartera y se basa en las mejores prácticas internacionales y establece un sistema que permite la utilización de mecanismos judiciales y extrajudiciales de ejecución de las garantías mobiliarias y permitió el desarrollo de procesos de ejecución con apropiación del bien en garantía. Igualmente, establece que en materia de ejecución y en aplicación de sus artículos [62](#), [63](#) y [71](#), dicho principio aplica a los mecanismos de entrega, aprehensión, apropiación y enajenación de los bienes muebles en garantía.

Por tal razón, para los casos de incumplimiento en que haya lugar a la ejecución por pago directo, se habrán de seguir las reglas previstas en el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del citado Decreto 1835.

Conforme lo anterior, la figura de Pago Directo consagrada en la Ley 1676 de 2013 y regulada por el Decreto 1835 de 2015, tiene la finalidad de efectuar la aprehensión y entrega del bien dado en garantía por el deudor garante al acreedor prendario, en este orden de ideas resulta claro que en primera instancia aplicaran las estipulaciones contractuales acordadas y en su defecto, si después de agotar el trámite inicial de solicitud de entrega voluntaria por parte del deudor de los bienes objeto de la garantía, sin lograr su entrega dentro del término legal señalado, el acreedor garantizado procederá a solicitar a la autoridad jurisdiccional competente, la aprehensión y entrega del bien, sin

que para ese fin se requiera proceso o tramite diferente al que establece la norma antes invocada.

Una vez estudiada la norma, se observa que no se requiere la notificación del deudor garante, por lo que se hace prescindible allegar con la solicitud de aprehensión y entrega del bien – pago directo, copia de la solicitud junto con sus anexos y mensaje de datos, por cuanto con el formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta merito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución, como lo dispone la citada norma.

### **PRELACIÓN**

El Acreedor Garantizado es la persona natural, jurídica, patrimonio autónomo, encargo fiduciario o entidad gubernamental que inscribe o permite inscribir bajo esa calidad los formularios de registro.

El Gravamen Judicial es el acto que proviene de autoridad judicial o administrativa competente, como por ejemplo un embargo, y cuya inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias es efectuada por el beneficiario de la medida, en cuyo favor se expide esta para efectos de oponibilidad y prelación. Lo anterior, sin perjuicio de la orden de inscripción de la medida cautelar ordenada por la autoridad en los registros correspondientes.

El artículo 48 de Ley 1676 de 2013 establece:

**“ARTÍCULO 48. PRELACIÓN ENTRE GARANTÍAS CONSTITUIDAS SOBRE EL MISMO BIEN EN GARANTÍA.** *La prelación de una garantía mobiliaria sin tenencia, incluyendo la de sus bienes derivados o atribuibles, constituida de conformidad con esta ley, así como los gravámenes surgidos por ministerio de la ley, judiciales y tributarios, se determina por el momento de su inscripción en el registro, la cual puede preceder al otorgamiento del contrato de garantía.*

*Una garantía mobiliaria que sea oponible mediante su inscripción en el registro, tendrá prelación sobre aquella garantía que no hubiere sido inscrita.*

*Respecto de garantías cuya oponibilidad frente a terceros de conformidad con lo previsto en esta ley, ocurre por la tenencia del bien o por el control sobre la cuenta de depósito bancario, la prelación se determinará por el orden temporal de su oponibilidad a terceros.*

*Si la garantía mobiliaria no se inscribió en el registro, su prelación contra otros acreedores garantizados con garantías mobiliarias no registradas será determinada por la fecha de celebración del contrato de garantía.*

*Entre una garantía mobiliaria oponible a terceros mediante su inscripción en el registro y una garantía mobiliaria oponible a terceros por cualquier otra forma prevista en esta ley, la prelación será determinada, cualquiera que sea la fecha de constitución por el orden temporal de su inscripción o por la fecha de su oponibilidad a terceros, de ser esta anterior.”*

Por otra, parte, se tiene lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 7 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el cual establece lo siguiente:

*“(…) En caso de que el acreedor garantizado de primer grado opte por acudir al mecanismo de ejecución por pago directo y uno o varios de los demás acreedores garantizados hubieren iniciado proceso de ejecución judicial, se realizará el pago del remanente que existiere una vez realizado el pago directo, mediante depósito judicial, y el juez de dicho proceso procederá a entregar el remanente a los demás acreedores garantizados, en el orden de prelación.”*

En este orden de ideas, la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**, en su calidad de Acreedor Garantizado, ostenta la prelación sobre el vehículo identificado con placa **FWN155** de propiedad del señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**.

**SOLICITUD Y PRETENSIONES**

Con base a los hechos anteriormente expuestos, respetuosamente, solicito a usted señor juez lo siguiente:

**PRIMERO:** **DECRETAR** orden de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien a favor del **ACREEDOR GARANTIZADO - CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** del vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>CLASE VEHICULO</b>	AUTOMOVIL
<b>TIPO CARROCERIA</b>	HATCH BACK
<b>PLACA</b>	FWN155
<b>MARCA</b>	KIA
<b>COLOR</b>	BLANCO
<b>LINEA</b>	TONIC
<b>MOTOR</b>	G4FGJE053595
<b>CHASIS/VIN</b>	3KPA251CBKE142754
<b>CILINDRAJE</b>	1.591
<b>MODELO</b>	2019
<b>TIPO DE SERVICIO</b>	PARTICULAR
<b>OFICINA DE TRÁNSITO</b>	SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI



**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior y para dar cumplimiento a lo solicitado, sírvase oficiar a la **POLICÍA NACIONAL**, para que una vez sea aprehendido el vehículo en mención, se ordene la entrega inmediata a la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** a través de su Representante Legal y/o por quien haga sus veces o por quien éste autorice, en cualquiera de las sedes de la sociedad, ubicadas en las siguientes direcciones:

- Calle 64 Norte # 5B - 146 Oficina 405-C CENTROEMPRESA, barrio La Flora de la ciudad de Santiago de Cali.
- Carrera 69 # 25B - 44, Oficina 501 Edificio WORLD BUSINESS PORT, barrio Ciudad Salitre de la ciudad de Bogotá D.C.
- Calle 29 # 41 - 105 Oficina 802 Edificio SOHO, barrio El Poblado de la ciudad de Medellín.

**TERCERO:** **ORDENAR** el levantamiento y/o cancelación de la medida de embargo de los derechos de dominio y posesión que recae sobre el vehículo de Placas: **FWN155**; Marca: **KIA**; Línea: **TONIC**; Modelo: **2019**; Color: **BLANCO**; Tipo de Carrocería: **HATCH BACK**; Cilindraje: **1.591**; Clase de Vehículo: **AUTOMÓVIL**; Número de Motor: **G4FGJE053595**; Número de Chasis/Vin **3KPA251CBKE142754**; Servicio: **PARTICULAR** de propiedad del señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**.

Lo anterior, toda vez que la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**, ostenta la calidad de acreedor con garantía real (prenda) sobre el vehículo de placas **FWN155** de propiedad del señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**.

### **COMPETENCIA Y CUANTIA**

**COMPETENCIA PRIVATIVA:** Teniendo en cuenta que en la cláusula décima del contrato de garantía mobiliaria (prenda sin tenencia) se determinó que la ubicación y permanencia de la garantía mobiliaria es el municipio de Santiago de Cali, y que el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P indica que en los procesos donde se ejerciten derechos reales será competente a modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, es usted señor juez competente de conocer de este proceso. Además, la H. Corte Suprema de Justicia de Colombia, el día 26 de febrero de 2018, en el proceso de radicado No. 11001-02-03-000-2018-00320-00 resolvió el conflicto de competencia suscitado entre los juzgados Décimo Civil Municipal de Bogotá y Civil Municipal de Funza, allí la Corte expresó que; “las diligencias de este linaje (Solicitud de aprehensión) se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos.”

**COMPETENCIA EN RAZÓN DE LA CUANTÍA:** La presente solicitud es de **MENOR CUANTÍA**, teniendo en cuenta el artículo 25 del C.G.P.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Son fundamentos legales de la presente solicitud en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013, en concordancia con lo señalado en los artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del decreto 1835 de 2015.

### **PROCEDIMIENTO**

El procedimiento por seguir es el de mecanismo de ejecución por pago directo, que se desarrolla en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y en los artículos 2.2.2.4.2.3, 2.2.2.4.2.70 y 2.2.2.4.2.72 del decreto 1835 de 2015.

### **AUTORIZACIÓN**

**CLAUDIA MARIA REYES DE QUANT**, de condiciones civiles ya establecidas, por medio del presente **FACULTO Y AUTORIZO** a **EDWIN SANTIAGO PRADO DIUZA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.107.058.573 expedida en Cali (Valle), **para que en mi nombre y representación** y en calidad de funcionario de la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** retire y/o le sean entregados los Oficios emitidos en el presente trámite.

Igualmente, de ser necesario queda autorizado para efectuar el retiro de la presente solicitud.

### **JURAMENTO**

**PRIMERO:** Bajo la gravedad de juramento y de conformidad con el certificado de tradición del vehículo de placas **FWN155**, expedido por la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali y a la citación para la diligencia de notificación Acreedor Prendario, manifiesto la existencia de un Proceso Ejecutivo que cursa en el **JUZGADO DÉCIMO (10°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**, bajo el radicado No. 76001-40-03-010-2020-00467-00, adelantado por la entidad **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO** contra el señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**.

**SEGUNDO:** Conforme a lo establecido en el artículo 245 del Código General del proceso, que trata lo referente a la aportación de documentos, me permito informar bajo la gravedad de juramento, que los documentos originales allegados en copia con la presente demanda se encuentran en poder del Acreedor Garantizado, la sociedad **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**



**TERCERO:** Conforme a lo contenido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2006, que versa sobre las notificaciones personales, me permito informar bajo la gravedad de juramento, que la dirección electrónica del Deudor Garante, el señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**, fue obtenida por intermedio de él mismo, quien suministró esta información en los documentos (solicitud seguro de vida grupo) diligenciados y requeridos para el trámite de crédito.

### **PRUEBAS**

Solicito respetuosamente se evalúen como pruebas documentales las siguientes:

- Contrato de prenda sin tenencia – garantía mobiliaria, suscrito entre el **DEUDOR GARANTE - EDER SERGIO CAMPO ROMO** y el **ACREEDOR GARANTIZADO - CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**
- Requerimiento para entrega de vehículo – pago directo enviado al **DEUDOR GARANTE** junto con el Registro de Garantías Mobiliarias – Formulario de Registro de Ejecución CONFECÁMARAS con el respectivo soporte de envío de correo electrónico.
- Copia del documento “*SOLICITUD SEGURO DE VIDA GRUPO*”, suscrito por el señor **EDER SERGIO CAMPO ROMO**, en el que se encuentra contenida su dirección electrónica.
- Certificado de Tradición del Vehículo preñado con placas **FWN155**.
- Certificado de existencia y representación legal de **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**
- Escritura Pública No. 0047 del 20 de enero de 2015 de la Notaria Diecisiete (17) del Circulo Notarial de Cali con certificado de vigencia de poder.
- Copia del Oficio No. 220-001787 de fecha 08 de Enero de 2020 expedido por la Superintendencia de Sociedades.

### **ANEXOS**

Acompaño a la presente demanda lo siguiente:

- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.

### **NOTIFICACIONES**

#### **ACREEDOR GARANTIZADO:**

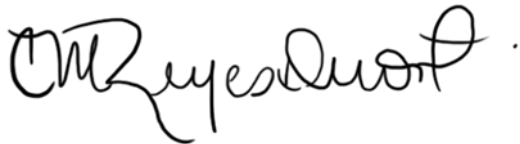
- **Dirección:** Calle 64 Norte # 5BN-146 Oficina 405-C CENTROEMPRESA.
- **Ciudad:** Santiago de Cali – Valle del Cauca.
- **Correo Electrónico:** [cmreyes@carrofacil.co](mailto:cmreyes@carrofacil.co)  
[espradod@carrofacil.co](mailto:espradod@carrofacil.co)

**DEUDOR GARANTE:**

- **Dirección:** Calle 9E # 23C - 70.
- **Ciudad:** Santiago de Cali – Valle del Cauca.
- **Correo Electrónico:** [edercampo@hotmail.com](mailto:edercampo@hotmail.com)

Señor (a) Juez,

Atentamente,



---

**CLAUDIA MARIA REYES DE QUANT**  
**C.E. No. 503.322 de Bogotá D.C.**  
**Apoderado General y Administrativo**  
**(Representante Legal)**  
**CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**