

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el proceso, informándole que la parte demandada, se encuentra debidamente notificado del mandamiento de pago, quien, dentro del término de traslado, contestó la demanda sin proponer excepciones. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 01 de diciembre de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.1037 UNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, PRIMERO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RADICACIÓN No.76001-4003-010-2020-00527-00.

En el proceso EJECUTIVO, propuesto por: la COOPERATIVA DE DISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES, debidamente representada y quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra: OMAR BUENO PASTRANA, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

#### TRÁMITE:

Una vez subsanada la demanda, Mediante auto No.074 del 20 de enero de 2021, se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar al demandado previo emplazamiento, a través de CURADORA AD – LITEM, quien se notificó de manera PERSONAL, el 22 de octubre de 2021, contestando la demanda sin proponer excepciones.

Ahora bien, y como quiera que se revisó nuevamente el proceso, en aplicación del control de legalidad, se procederá a corregir lo dispuesto desde el numeral 1.1.- al 1.10.- del auto No.074 del 20 de enero de 2021, qué libro mandamiento de pago, en atención a que por error involuntario de digitación se plasmó el valor en letras así: "...1.1.-SETECIENTOS VEINTIUNO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS...1.9.-SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y CINCO MIL PESOS...", siendo en lo correcto: "...1.1.-SETECIENTOS VEINTIUN MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS...1.9.-SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS...", es por ello que, este censor en aras de subsanar la falencia advertida, se dará aplicación a lo reglado en los Arts.286 y 132 del C.G.P.

#### CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva, consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por la parte actora.

En ese orden de ideas, perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

Así las cosas, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso mediante el cual, se cobran los cánones de arrendamiento adeudados, la cláusula penal del contrato de arrendamiento, y los servicios públicos debidos, obligaciones que están reguladas por la Ley 820 de 2003, (Régimen de arrendamiento de vivienda urbana), donde el artículo 14º de esa normativa, prevé que las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes, serán exigibles, ejecutivamente con base en el aludido contrato de arrendamiento, y de conformidad con lo dispuesto en el Código Civil y el Código General del Proceso, se colige que en el caso en particular ello se cumple cabalmente.

Demandante: Cooperativa de Distribuciones Coodistribuciones.  
Demandado: Omar Bueno Pastrana.

Ahora bien, es menester indicar que los ameritados documentos ejecutivos, gozan de aceptación judicial, por cuanto conllevan la existencia de las obligaciones que se pretenden cobrar en el caso sub examine, y contienen, además, las exigencias del artículo 422 del C.G.P.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Corregir lo digitado respectivamente, desde el numeral 1.1., al 1.10.- del auto No.074 del 20 de enero de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, lo cual debe entender así:

*“...1.1.-SETECIENTOS VEINTIUN MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS al 1.8.-...1.9.-al 1.10.-SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS...”*

SEGUNDO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago acá proferido, en contra del demandado: OMAR BUENO PASTRANA.

TERCERO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados, y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

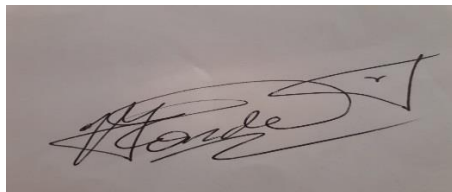
CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

SEXTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS (\$455.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No.206

FECHA:06 DICIEMBRE DE 2021