

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el proceso, informándole que la parte demandada, se encuentran debidamente notificados del mandamiento de pago, quienes, dentro del término de traslado, contestaron la demanda sin proponer excepciones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.018 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, TRECE DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS.  
RADICACIÓN No.10-2020-00440-00.

En el proceso ejecutivo, propuesto por: LILIANA RENE PÉREZ, quien actúa mediante apoderado judicial, contra: CAROLINA BARONA MONTALVO, JESÚS ALBERTO BALDOMERO MIRANDA Y CARLOS ANDRÉS VALENCIA SOSGUN, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

#### TRÁMITE:

Una vez subsanada la demanda, mediante auto No.0600 del 12 de noviembre de 2020, se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones del libelo genitor, procediéndose a notificar a los demandados: CAROLINA BARONA MONTALVO, JESÚS ALBERTO BALDOMERO MIRANDA Y CARLOS ANDRÉS VALENCIA SOSGUN, previo emplazamiento, a través de CURADORA AD – LITEM, quien se notificó de manera PERSONAL, el 29 de noviembre de 2021, contestando la demanda sin proponer excepciones.

#### CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva, consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida.

Bajo ese panorama, perseguir los bienes de los deudores para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio deben responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso mediante el cual, se cobran los cánones de arrendamiento adeudados y la cláusula penal del contrato de arrendamiento, obligaciones que están reguladas en los Arts.518 al 523 del Código de Comercio, donde dicha normativa prevé que las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes, serán exigibles, ejecutivamente con base en el aludido contrato de arrendamiento, y de

conformidad con lo dispuesto en el Código Civil y el Código General del Proceso, se colige que en el caso en particular ello se cumple cabalmente.

Ahora bien, es menester indicar que el ameritado documento ejecutivo, goza de aceptación judicial, por cuanto conlleva la existencia de las obligaciones que se pretenden cobrar en el caso sub examine, y contienen, además, las exigencias del artículo 422 del C.G.P., máxime que el mismo no fue controvertido por los extremos pasivos, quienes guardaron silencio en este trámite.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago proferido en contra de los demandados: CAROLINA BARONA MONTALVO, JESÚS ALBERTO BALDOMERO MIRANDA Y CARLOS ANDRÉS VALENCIA SOSGUN.

**SEGUNDO:** Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO:** PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 C.G.P.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría (Art.366 C.G.P.).

**QUINTO:** FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO la suma de: DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS (\$252.000.00) M/cte., de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

EL JUEZ,

**VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.**

3.-

**FECHA: 18 ENERO DE 2022**

**ESTADO No: 006**

**Firmado Por:**

**Victor Guillermo Conde Tamayo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 010 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Demandante: Liliana Rene Pérez.

Demandados: Carolina Barona Montalvo, Jesús Alberto Baldomero Miranda y Carlos Andrés Valencia Soscun.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88cb766950c88650b1e3cca906d7ef3f7343d28f27fb6ccf564ad930dc1e1d57**

Documento generado en 13/01/2022 08:39:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**