

Solicitantes: José Henry Ordoñez Salazar, Nancy Ordoñez Salazar y otras.
Causante: Jose Inedel Ordoñez Manzano.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la demanda de Sucesión, a fin de proveer sobre su inadmisión.
Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.029 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, DIECISIETE DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS.
RAD.10-2021-00861-00.

Revisada la demanda de SUCESIÓN, del causante: JOSE INEDEL ORDOÑEZ MANZANO, adelantada por: JOSE HENRY ORDOÑEZ SALAZAR, NANCY ORDOÑEZ SALAZAR, BEATRIZ ORDOÑEZ SALAZAR y LIGIA MARIA ORDOÑEZ RODRIGUEZ, el juzgado observa lo siguiente:

- i. Los poderes son insuficientes, como quiera que no se encuentran dirigido al Juez de conocimiento, y además no cumplen con lo preceptuado en el Art.5° del Decreto 806 de 2020 y el Art.74 del C.G.P.
- ii. En el libelo de demanda, no se dirige al Juez de conocimiento, de ahí que, no da cumplimiento al núm.1 del Art.82 del C.G.P.
- iii. En la demanda hace referencia a demandados, cuando en esta clase de asuntos como es liquidatorio, no hay demandados. Por tanto, debe aclarar lo pertinente.
- iv. Falta identificar por sus linderos, los bienes relictos, pues, no se aportan las escrituras públicas, donde manifiesta que están contenidos. Así mismo, la nomenclatura donde éstos se encuentran ubicados.
- v. No se presenta el avalúo de los referidos bienes, conforme a lo establecido en el núm.6° del Art.489 del C.G.P., y de acuerdo al porcentaje de cada bien.
- vi. No se determina correctamente la cuantía, conforme al núm.5° Art.26 del C.G.P.
- vii. El registro civil de nacimiento de José Henry Ordoñez Salazar, que se aporta como prueba es ilegible.
- viii. Deben aportarse actualizados los registros civiles de nacimiento de los herederos y el registro de defunción del causante, ya que tienen fecha de expedición julio de 2018.
- ix. No aportó las direcciones electrónicas de: JOSE HENRY ORDOÑEZ SALAZAR y LIGIA MARIA ORDOÑEZ RODRIGUEZ, ni se manifestó sobre ellas, por consiguiente, no cumple con lo exigido en el numeral 10° del artículo 82 del C.G.P.
- x. No se presenta el inventario y avalúo de los bienes relictos en escrito separado de la demanda, por tratarse de un anexo de la misma (Art.489-5 C.G.P).

Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de: SUCESION INTESTADA, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: **21 ENERO DE 2022**

ESTADO No: **009**

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal

Solicitantes: José Henry Ordoñez Salazar, Nancy Ordoñez Salazar y otras.
Causante: Jose Inedel Ordoñez Manzano.

Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfee0d83e48c2bfed112ded63c816f645805d69598f8225ff972bfca4b60ba49**
Documento generado en 17/01/2022 06:12:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>