

Demandante: Maricel Hoyos Velasco.
Demandado: Sociedad Privada del Alquiler S.A.S.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la demanda a fin de proveer sobre su inadmisión. Santiago de Cali, 31 de enero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.084 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS.
RAD. 10-2022-00038-00.

Revisada la demanda DECLARATIVA DE RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, interpuesta por: MARICEL HOYOS, quien actúa a través de apoderado judicial contra: la SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S., esta Agencia Judicial encuentra las siguientes deficiencias:

i) En el poder se advierte que esta demanda se dirige únicamente contra la SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S. (antes Bienco S.A.), cuando en los hechos y las pretensiones de la demanda se desprende que este proceso va también dirigido contra la empresa: AFIANZADORA NACIONAL S.A., por tanto, deberá adecuarse el derecho de postulación en los términos del art.74 del C.G.P., adicionalmente, en dicho documento no se suministró la dirección electrónica del mandatario tal como lo exige el art.5 del Decreto 806 de 2020.

ii) Es necesario que en los supuestos fácticos y las pretensiones de la demanda se indique en debida forma la razón y/o denominación social de las entidades demandadas tal como aparecen a la fecha en el certificado de existencia y representación legal.

iii) En el otro sí del contrato de mandato que se aportó se menciona que, el señor: Arturo Fernando Gaviria Hoyos, es el propietario del bien dado en mandato, cuando revisado ese negocio jurídico se evidencia que el dominio del mismo está en cabeza de la demandante, por tanto, habrá de aclararse tal situación a fin de imprimir lo que corresponde en derecho.

iv) En el hecho primero se expone que el 26 de junio de 2016, la demandante constituyó contrato de mandato, lo cual no guarda relación con la verdadera fecha de creación de dicho negocio jurídico <<2 de agosto de 2016>>, incumpléndose así lo reglado en el numeral 5º del art.82 del C.G.P.

v) En hecho décimo cuarto, la pretensión segunda y el juramento estimatorio se digitó una cifra en letras que es distinta a la que aparece en números, por tanto, deberá modificarse ello en los términos de los numerales 4º y 5º del art.82 del C.G.P.

vi) El juramento estimatorio debe ceñirse a lo contemplado en el art.206 de la Ley 1564/12, indicándose de manera precisa e individualizada el valor que se adeuda o lo que se considere deber, en la forma prevista en el art.379 *ibidem*.

vii) Se citó como fundamento de derecho el art.378 del C.G.P., disposición que no corresponde a la naturaleza del proceso que acá se promueve, incumpléndose lo previsto en el numeral 8º del art.82 de la Ley 1564/12.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No: **017**

Fecha: **02 FEBRERO DE 2022**

Firmado Por:

Demandante: Maricel Hoyos Velasco.
Demandado: Sociedad Privada del Alquiler S.A.S.

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d8036c2f97fef9f299cd94eec40e142743c2dd454d7c0c7ef5befdbdcd01f2**
Documento generado en 31/01/2022 09:19:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>