

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, recurso de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto que rechazo la demanda. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 31 de enero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No.089 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS.
RAD.10-2021-00687-00.

En el escrito que antecede, el apoderado judicial, del señor: JHON EDWAR GAVIRIA ESCOBAR, manifiesta que interpone RECURSO DE APELACIÓN, contra el auto que rechazo la demanda No.1057 de Única instancia, con fecha trece (13) de diciembre de año 2021.

A tono, tenemos que el Artículo 9° del C.G.P. *INSTANCIAS “Los procesos tendrán dos instancias a menos que la ley establezca una sola”.*

En el presente caso, se observa que se trata de una demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual, cuyas pretensiones son inferiores a 40 SMLMV, pues del escrito de subsanación presentado en su oportunidad procesal, indicó la cuantía aproximadamente en la suma de VEINTISIETE MILLONES DE PESOS (\$27.000.000.00) M/cte.

Entre tanto el Art.320 C.G.P., a su tenor reza: *“El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida... para que el **superior** revoque o reforme la decisión.”* (Negrilla del despacho).

A su turno el Art.321 *ibídem*, dispone: “Son apelables las sentencias de **primera instancia...**”, “También son apelables los siguientes autos **proferidos en primera instancia:**” (Negrillas del despacho).

Por su parte, la Corte Constitucional en varios pronunciamientos se ha referido a la doble instancia y su no aplicabilidad a todas las providencias judiciales, así en Sentencia C-900 de 2003 sostuvo: *“Este derecho de rango constitucional fundamental se concreta en la posibilidad de que una decisión judicial sea estudiada por el superior jerárquico del juez o funcionario judicial que instruye un proceso, para que la revoque o la reforme. Es una garantía en la medida que habilita que otro funcionario, con mejor preparación y distinto del que adoptó la decisión recurrida, analice los presupuestos de hecho y de derecho en que se fundamentó una decisión judicial.”*

La doble instancia está prevista en el artículo 31 de la Carta Política, donde se establece que *“toda sentencia judicial podrá ser apelada o consultada, **salvo las excepciones que consagra la ley**”*. De acuerdo con esta disposición, la regla general, en tratándose del principio de la doble instancia, es que toda sentencia judicial podrá ser apelada o consultada, y sólo de manera excepcional, las sentencias no serán apelables o consultables; autorizándose al Legislador para introducir dichas excepciones.

Por su parte, en materia de apelación de autos la Constitución no trae norma específica al respecto, ampliándose así la libertad de configuración del Legislador.

En todo caso, la regulación que sobre esa materia introduzca tiene que estar acorde con los principios, valores y normas constitucionales. Así, por ejemplo, tendrá que dar pleno desarrollo al principio de igualdad y al derecho de defensa, de lo contrario sus previsiones devendrían irrazonables y desproporcionadas frente a los mandatos constitucionales que lo obligan a proteger los derechos y libertades de las personas (C.P. Art.2°).

Sin entrar en más deferencias, el Juzgado rechazará de plano el recurso de apelación, ya que ello es improcedente, en atención a las pretensiones del caso en particular, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, que se tramita de única instancia, en los cuales no es procedente la doble instancia, conforme a lo dispuesto en los Arts.9, 25 y 321 del Código General del Proceso y las anteriores consideraciones.

Conforme a las anteriores consideraciones, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali,

RESUELVE:

RECHAZAR de plano el **RECURSO DE APELACIÓN**, presentado por el apoderado judicial del señor: **JHON EDWAR GAVIRIA ESCOBAR**, en la presente demanda de: **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, por cuanto ello es improcedente, tal como quedó consignado en las consideraciones de este auto.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 03 FEBRERO DE 2022

ESTADO No: 018

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

64164524f206687a3c547a32e9a398d06791c74e628ec8c70e6395419d7876e1

Documento generado en 31/01/2022 03:42:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>