

Demandante: Oscar Mauricio Quiñonez Peña.
Demandado: Grupo Consultor De Occidente y CÍA. LTDA.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el escrito de subsanación que antecede para lo pertinente. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.169 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTIDÓS DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS.
RAD.10-2021-00767-00.

Revisada la demanda EJECUTIVA, interpuesta por: OSCAR MAURICIO QUIÑÓNEZ PEÑA, a través de apoderada judicial contra: el GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CÍA. LTDA., debidamente representado, se colige que la parte demandante presentó escrito de subsanación dentro del término, no obstante, esta Agencia Judicial observa:

i) La mandataria judicial del extremo activo, se limitó en indicar que el documento que se procura ejecutar, se encuentra ajustado a derecho y por ende reúne las exigencias del art.422 del C.G.P., advirtiendo que se trata de un título complejo, al respecto es preciso resaltar que en observancia de lo consignado en el escrito de subsanación y de las pruebas militantes, se colige en primer lugar que, los impuestos prediales que presuntamente no fueron cancelados por la entidad demandada <<correspondientes a los años 2007 a 2017>>, únicamente se relacionaron en el derecho de petición que se anexó al plenario, situación que no se confronta o verifica por alguna parte, debiendo suministrarse tales gravámenes al ser estos indispensables para dar por cierto lo adeudado, lo cual no ocurre en el *sub-lite*, por tanto, la manifestación que hace la parte ejecutante en cuanto a que aportó los citados impuestos prediales, no es de recibo al no existir la acreditación de los rubros que se exigen mediante esta vía ejecutiva.

Deudor	Impuesto Predial	Impuesto Valorización	Vigencia	Total
Grupo Consultor	\$64.877		2007	\$64.877
Grupo Consultor	\$959.817		2008	\$959.817
Grupo Consultor	\$940.260		2009	\$940.260
Grupo Consultor	\$999.071		2010	\$999.071
Grupo Consultor	\$928.468		2011	\$928.468
Grupo Consultor	\$908.909		2012	\$908.909
Grupo Consultor	\$728.463		2013	\$728.463
Grupo Consultor	\$938.888		2014	\$938.888
Grupo Consultor	\$982.838		2015	\$982.838
Grupo Consultor	\$1.129.173		2016	\$1.129.173
Grupo Consultor	\$1.007.060		2017	\$1.007.060
		\$2.189.030	Sub total	\$10.147.722
			Total	\$12.336.752

Se puede evidenciar en la tabla descrita anteriormente que la compañía Grupo Consultor de Occidente adeuda hasta la fecha de adjudicación un valor total de impuesto predial \$ 10.147.722 y de valorización \$ 2.189.030 para un total de \$12.336.752.

Por tanto y con fines de senar el inmueble solicita lo siguiente:

PETICION

1. Solicito se cancele el valor total \$ 12.336.752 de los impuestos de ley para que se me expida el correspondiente pue y salvo, y así continuar con el proceso de liberación del bien.
2. Que de cumplimiento a lo consignado en el contrato de compraventa de derechos hipotecarios conforme a la Cláusula Sexta y C. Parágrafo Primero y segundo del contrato se entregue que el bien se entregará a pue y salvo hasta la fecha de adjudicación y/o firma de escrituras, se pue de hacer efectivo la Cláusula de insuscriptibilidad por parte de esta compañía.

Se adjuntan: copia del recibo predial.

Copia del recibo de valorización.

Poder conferido a mí, debidamente autenticado y apostillado.

En segundo lugar, no es admisible considerar que el documento que se pretende ejecutar en efecto cumpla las exigencias del art.422 del C.G.P., debido a que como ya se mencionó no se está en presencia de un título complejo o compuesto ante la inexistencia de los rubros presuntamente insatisfechos, adicionalmente, además, el contrato base del recaudo no resulta lo suficientemente nítido o claro para establecer que la obligación incumplida derive de la forma en que se narra y se consigna en los hechos y las pretensiones de esta demanda, para ello se requieren de elucubraciones para lograr comprender ese negocio jurídico, lo cual en este escenario, no puede ser pasado por alto.

ii) Por otro lado, se evidencia del escrito de subsanación que los hechos que fueron objeto de inadmisión, no se corrigieron en debida forma, ya que la mandataria precariamente se limita a realizar una aclaración al respecto, sin hacer mayor reparo, dejando así dichos supuestos fácticos sin modificarse en los términos del numeral 5º del art.82 del C.G.P., tal como se exigió en el auto inadmisorio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda EJECUTIVA, interpuesta por: OSCAR MAURICIO QUIÑÓNEZ PEÑA, a través de apoderada judicial contra: el GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CÍA. LTDA., por lo antes expuesto.

SEGUNDO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

4.-

Estado No: 033

Fecha: 24 FEBRERO DE 2022

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo

Proceso: Ejecutivo.

Radicación: 76001-4003-010-2021-00767-00.

Demandante: Oscar Mauricio Quiñonez Peña.
Demandado: Grupo Consultor De Occidente y CÍA. LTDA.

**Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88bc705a634b78fccbece98e00ce1f44e242b910717ab24f11d3fac4e33c9305**
Documento generado en 22/02/2022 05:08:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>