

Demandante: Credilatina S.A.S.
Demandados: Cesar Augusto Velasco Chávez y Gastón Santamaría Jiménez.

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, el escrito que antecede, pendiente por resolver. Sírvese proveer.
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022.

ANGELA MARÍA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.173 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTICUATRO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS.
RAD.10-2022-00008-00.

En atención a lo dispuesto en el art.132 del C.G.P., y revisada nuevamente la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, adelantada por: CREDILATINA S.A.S., debidamente representada y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: CESAR AUGUSTO VELASCO CHÁVEZ Y GASTÓN SANTAMARÍA JIMÉNEZ, a fin de proveer lo pertinente, el Juzgado observa que:

La legitimación por pasiva en cabeza de: GASTÓN SANTAMARÍA JIMÉNEZ (deudor), atendiendo los pagarés aportados, como también la naturaleza y la finalidad del proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL que acá se adelanta, se colige que no es procedente dirigir la demanda en contra de este, tal como lo efectuó la parte actora, incurriendo así en yerro, el cual no fue percatado por esta Agencia Judicial en el momento procesal oportuno, debiéndose citar únicamente como parte demandada, al deudor quien constituyo la prenda en su favor, pues está en él la obligación endilgada, pues debe advertirse que, el Art.468 del C.G.P., establece las disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real, las cuales se ejercen por el acreedor para perseguir el pago de una obligación de dinero, EXCLUSIVAMENTE con el PRODUCTO DE LOS BIENES GRAVADOS CON HIPOTECA O PRENDA.

En consecuencia, y atendiendo lo anterior la pretensión descrita en el numeral 3° carece de sustento para que se traslade el pago ahí mencionado a la parte pasiva, de acuerdo al contrato de prenda suscrito, debiendo anexarse la prueba respectiva que acredite tal circunstancia, de conformidad al núm.4° Art.82 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, la Corte Suprema de Justicia, respecto a la legalidad de las providencias, precisó: “(...) que los autos aún en firmas no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento. Así por ejemplo, refiriéndose a estos autos expresó que “la corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. (Auto de 4 de febrero de 1.981; en el mismo sentido, sent. De 23 de marzo de 1.981., pág. 2; XC, pág. 330. Tomado de la Gaceta Judicial de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, segundo semestre de 1.988, tomo CXCI número 2431, pág. 243).

Así las cosas, y en ejercicio de lo previsto en el art.132 del C.G.P., a fin de evitar futuras nulidades, esta Agencia Judicial, se aparta de sus decisiones en firme, por consiguiente, declarará la ilegalidad del auto No.092 del 02/02/2022, siendo necesario inadmitir nuevamente la demanda, por las razones antes expuestas, debiendo el extremo activo, corregir la anomalía descrita, tanto en el poder, como en la demanda, en los términos del Art.468 del C.G.P., y el Art.82, en concordancia con el Art.89 *ibídem*.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la ilegalidad del auto No.092 del 02/02/2022, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: CONCEDER, el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 28 FEBRERO DE 2022

ESTADO No: 035

Firmado Por:

Demandante: Credilatina S.A.S.
Demandados: Cesar Augusto Velasco Chávez y Gastón Santamaría Jiménez.

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27f7e2fea897a07340fe434fd444fefa7b89d001dd5603a9e7bdcba695bf5ad1**
Documento generado en 24/02/2022 10:08:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>