

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el escrito que antecede, pendiente de resolver.  
Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 25 de febrero de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO SUSTANCIACION No.185 UNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI.  
SANTIAGO DE CALI, VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS.  
RAD.10-2020-00528-00.

En atención a su solicitud en referencia, allegada a esta dependencia judicial a través de correo electrónico institucional, el día 03 de febrero de 2022 a las 9:31 a.m., es preciso informarle, que una vez revisado el proceso, se constata que el día 22 de octubre de 2020, fue presentada demanda: DECLARATIVO REIVINDICATORIO DE DOMINIO, propuesta por: LOMAS DE PANCE S.A.S., debidamente representada por: ANNE MARIE MURRE ROJAS, y quien actuó a través de apoderada judicial.

Así las cosas, fue admitida la demanda por cumplir con lo dispuesto en los Arts. 82, 84 ,87 ,90 y 391 del C.G.P., mediante auto interlocutorio No.278 de fecha 19 de abril de 2021.

En consecuencia de lo anterior, y en aras de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° de la providencia No.278 de fecha 19 de abril de 2021, la apoderada judicial de la parte actora, de conformidad a lo estipulado en el Art.291 del C.G.P., aportó mediante correo certificado INTERENTREGAS, la constancia de notificación, otorgándole el término concedido por la Ley. Así una vez vencido dicho término, procedió a notificar conforme lo preceptúa el Art.292 del C.G.P., el cual, una vez terminado el termino de traslado, no hubo pronunciamiento alguno por parte del extremo pasivo, de ahí que, una vez cumplidos los presupuestos procesales de la demanda, se procedió a fijar fecha para celebración de audiencia conforme lo establece los Arts.372 y 373 del C.G.P., siendo notificadas dichas providencias y demás actuaciones del proceso, conforme lo establece el Decreto 806 de 2020, a través de los estados electrónicos de la página web de la rama judicial, siendo dictada Sentencia No.243 del 07 de diciembre de 2021, quedando en firme.

Así mismo, es menester indicarle que previo a la presentación de dicha demanda de conformidad a la naturaleza y tramite de la demanda declarativa, la señora: LILIANA CAMPO SOTO, fue citada mediante centro de conciliación, arbitraje y amigable composición –CAMARA DE COMERCIO DE COMERCIO DE CALI, a través del ente activo, por medio del cual se agotó la conciliación como requisito de procedibilidad, conforme lo establece el artículo 35° de la Ley 640 de 2001, el cual dejaron certificación constancia de la inasistencia del extremo pasivo.

De igual manera, se logra establecer que desde la presentación de la demanda, se ha cumplido a cabalidad los presupuestos procesales que integran la demanda, respetando el debido proceso de las partes en el caso sub-examine, máxime que en el término concedido para emitir pronunciamiento alguno por la parte demandada, guardo silencio al respecto, aunado al conocimiento de la demanda conforme las constancias de notificación aportadas al expediente.

De otra parte, respecto de la manifestación que endilga como comunera, conforme las actuaciones procesales del presente proceso, no se violó derecho a la igualdad y equidad que predica, pues como se indicó anteriormente fueron agotados los requisitos procesales de la demanda en su debida oportunidad, sin pronunciamiento alguno, dejando de presente

Asunto: Respuesta Derecho de Petición.  
Demandante: Lomas de Pance S.A.S.  
Demandada: Liliana Campo Soto.

que el trámite del mismo fue llevado conforme la regulación jurídica que lo integra, cumpliendo con la normatividad vigente.

Finalmente, es menester indicar que el derecho de petición no es procedente para poner en marcha el aparato judicial, pues bien, en pronunciamientos del Concejo de Estado, ha sido enfático en manifestar que no es procedente su ejercicio durante el curso y con ocasión de un proceso judicial, en razón a que el legislador ha previsto procedimientos específicos para su trámite, de ahí que, se procederá a oficiar a la señora: Liliana Campo Soto, a fin de informarle lo pertinente, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

OFICIAR a la señora: Liliana Campo Soto, a fin de brindarle respuesta, a la aludida petición el día 03 de febrero de 2022, ello, para los fines procesales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.**

3.-

ESTADO No: 036

FECHA: 01 MARZO DE 2022

**Firmado Por:**

**Victor Guillermo Conde Tamayo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 010 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aea04966187dd5aa689a075a5370a66393737559d67ccf1190d2c71bf589894b**

Documento generado en 25/02/2022 04:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**