

Demandante: Conjunto Residencial San Gabriel P.H.
Demandados: Scotiabank Colpatria S.A., y otros.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la demanda a fin de proveer sobre su inadmisión. Santiago de Cali, 9 de marzo de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.229 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS.
RAD. 10-2022-00143-00.

Revisada la demanda DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, interpuesta por: el CONJUNTO RESIDENCIAL SAN GABRIEL P.H., contra: SCOTIABANK COLPATRIA S.A., la empresa MGS INMOBILIARIA S.A.S., CELIA HELEN OTALORA y HENRY BORJA MATURANA, esta Agencia Judicial encuentra las siguientes deficiencias:

i) El certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, fue expedido en el año 2019, siendo necesario que se aporte dicho documento con una fecha de expedición actualizada a la presente anualidad, a fin de legitimar la causa por activa.

ii) No se aportaron los certificados de existencia y representación legal de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., y la empresa MGS INMOBILIARIA S.A.S. <<demandadas>>, tal como lo ordena el numeral 2º del art.84 del C.G.P.

iii) En el poder y la demanda se advierte que este proceso se trata o deriva de una responsabilidad contractual, no obstante, al examinarse los documentos anexos y las pruebas allegadas por el extremo activo no se evidenció por alguna parte el contrato base de la demanda, el cual es indispensable para proveer lo pertinente, incumpléndose de esa manera lo reglado en el art.167 del C.G.P.

iv) En el derecho de postulación se indica que esta demanda es de mayor cuantía, cuando revisadas las pretensiones se colige que tal manifestación debe ser adecuada teniendo en cuenta lo que acá se procura.

v) El certificado de tradición que se aportó fue expedido el 24 de abril de 2021, por tanto, deberá ser actualizado, debiendo ser allegado de manera legible.

vi) En los supuestos fácticos del libelo genitor no se hace mención alguna a la forma o manera en que los demandados se obligaron solidariamente para con la entidad demandante.

vii) En el introito de la demanda se indicó una cifra de dinero en letras que no coincide con la suministrada en número, situación que también sucede en el hecho cuarto, incumpléndose lo previsto en el numeral 5º del art.82 del C.G.P.

viii) Examinada la conciliación extrajudicial que se aportó al plenario, se observa que la única parte convocada a la misma fue el señor: HENRY BORJA MATURANA, por tanto, al dirigirse esta acción civil contra otras personas tanto jurídicas como naturales, debe la parte actora convocarlas para agotar en debida forma el requisito de procedibilidad.

ix) No se realizó el juramento estimatorio que prevé el art.206 del C.G.P., requisito sine qua non en esta clase de proceso donde se persigue una indemnización por concepto de perjuicios.

x) En los fundamentos de derecho se citó el anterior estatuto procesal, cuando se encuentra vigente el Código General del Proceso, debiendo la parte actora encaminar esta demanda por el trámite pertinente que establece la Ley 1564 de 2012, en armonía con lo reglado en el numeral 8º del art.82 *ídem*.

xi) No se aportó correctamente las direcciones físicas y electrónicas de todos los demandados, incumpléndose lo previsto en el art.10 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No: 050

Fecha: 22 MARZO DE 2022

Demandante: Conjunto Residencial San Gabriel P.H.
Demandados: Scotiabank Colpatría S.A., y otros.

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6401ef573b917037f5c91b697a69faf929acb7cb3677d4198e1092cdaac2fce8**
Documento generado en 09/03/2022 06:16:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>