

Demandante: Credilatina S.A.S.
Demandado: Cesar Augusto Velasco Chávez.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la Demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real, con su escrito de subsanación, a fin de proveer sobre su rechazo. Igualmente se hace constar, que el titular de este recinto judicial, fue designado para integrar la comisión escrutadora mediante Resolución No.026 de esta ciudad, para las elecciones legislativas del 13 de marzo de 2022, desde el día 14 al 18 de marzo del año en curso. Santiago de Cali, 24 de marzo de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.239 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTICUATRO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS.
RAD.10-2022-00008-00.

En la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, adelantada por: CREDILATINA S.A.S., contra: CESAR AUGUSTO VELASCO CHÁVEZ, la parte actora, no subsanó correctamente lo indicado en el auto interlocutorio No.173 del 24 de febrero de la presente anualidad, en virtud a que insiste en la pretensión 3.2., esto es, en el cobro de las primas y/o cuotas de la obligación: POLIZA DE SEGUROS VIDA GRUPO DEUDORES más intereses moratorios, que se causen a partir del 31 de diciembre de 2021, sin determinar el monto causado y pagado por el demandante, lo cual carece de sustento para que se traslade el pago ahí mencionado a la parte pasiva, de acuerdo al contrato de prenda suscrito, pues téngase en cuenta que el Art.468 del C.G.P., establece las disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real, las cuales se ejercen por el acreedor para perseguir el pago de una obligación de dinero, EXCLUSIVAMENTE con el PRODUCTO DE LOS BIENES GRAVADOS CON HIPOTECA O PRENDA, máxime cuando no realizo pronunciamiento alguno a lo dispuesto en el inciso 3° del Auto Interlocutorio No.173 de fecha 24 de febrero del presente año, mediante el cual declaro la ilegalidad de todo lo actuado a partir No.092 del 02/02/2022, de ahí que, no cumplió lo dispuesto en el num.4° del Art.82 del C.G.P.

En consecuencia, de lo anterior y como quiera que no hay lugar a inadmitir nuevamente la demanda, esta Agencia Judicial de conformidad con lo dispuesto en el Art.90 del C.G.P.,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVOLVER a la parte interesada su demanda y anexos, sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-
ESTADO No:053

FECHA: 25 MARZO DE 2022

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

20b58a2dfbdca5517f35c044992d6e88ce2a6654a10d49bbf15ee525b4bdc7cf

Documento generado en 24/03/2022 11:44:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>