

Demandante: Banco de Occidente S. A.
Demandados: Grupo Empresarial Invercol S.A.S. y Cristian Camilo Quintana Figueroa.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la Demanda Ejecutiva con su escrito de subsanación, a fin de proveer sobre su rechazo. Igualmente se hace constar que, durante los días comprendidos entre el 11 al 15 de abril de 2022, no corrieron los términos judiciales, en razón a la Semana Santa. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.273 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, DIECIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS.
RAD.10-2022-00104-00.

En la demanda: EJECUTIVA SINGULAR, adelantada por: el BANCO DE OCCIDENTE S. A., debidamente representado y quien actúa a través de apoderado judicial, contra: el GRUPO EMPRESARIAL INVERCOL S.A.S., debidamente representado y CRISTIAN CAMILO QUINTANA FIGUEROA; la parte actora, no subsanó correctamente lo indicado en el auto interlocutorio No.170 del 07 de marzo del año 2022, en razón a lo siguiente:

- El escrito de demanda que adjunta y que refiere con las correcciones realizadas, no guarda congruencia y/o correlación con el escrito de subsanación presentado, pues se observa del mismo en el acápite de pretensiones numerales 4° y 6° insiste en el cobro de los dichos rubros, por tanto, no cumple lo dispuesto en el núm.4 del Art.82 del C.G.P.
- Pretende e insiste en el cobro de intereses moratorios liquidados por valor de ONCE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$11.839.094) M/cte., desde el 18/08/2019 al 02/02/2020 y 01/01/2020 al 02/02/2020, respectivamente, y posterior a ello, es decir, desde el 03/02/2020, perdiendo de vista que solo se incurre una sola vez en la mora, pues bien, los mismos son una erogación a favor del acreedor, que compensa el pago tardío de una obligación, es decir, que el interés de mora empieza a “correr” a partir de la fecha en que se incurre en mora y por todo el tiempo que dure la misma y cesan solo en el momento de cancelar la obligación contraída. De manera que, incumple lo dispuesto en el num.4° del Art.82 del C.G.P., Art.65 de la Ley 45 de 1990 y el Art.886 del Código de Comercio.
- Tampoco determino la cuantía, con base en la forma indicada en el numeral 1° del art.26 del C.G.P.

En consecuencia, de lo anterior y como quiera que no hay lugar a inadmitir nuevamente la demanda, esta Agencia Judicial de conformidad con lo dispuesto en el Art.90 del C.G.P.,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

TERCERO: RECONOCER personería al Doctor: JORGE NARANJO DOMINGUEZ, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No: 065

FECHA: 20 DE ABRIL DE 2022

Firmado Por:

Victor Guillermo Conde Tamayo
Juez Municipal
Juzgado Municipal

Proceso: Ejecutivo.
Radicación: 76001-4003-010-2022-00104-00.

Civil 010 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faefd4a6fe242ca1cb3d7d047edaf2921b1915bfd6486ada9942e57cfa11edc4**
Documento generado en 18/04/2022 07:19:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>