

DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S. A.  
DEMANDADO: GUSTAVO CHAVARRIAGA GOMEZ.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el escrito que antecede pendiente por resolver. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 11 de mayo de 2022.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.318 UNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, ONCE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS.  
RAD.10-2021-00727-00.

Revisada la solicitud de reforma a la demanda acogiéndose a la normatividad del artículo 93 del C.G.P., es menester indicar que dicha norma, establece que el demandante puede corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta el señalamiento de la audiencia inicial. Tal norma aclara frente a la reforma de la demanda que la misma procede solo por una vez, y que la parte actora debe cumplir unas reglas, entre las que se tiene, que solo se considera que hay reforma a la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, de las pretensiones (puede incluirse o excluirse alguna de las pretensiones, pero no cambiar todas las pretensiones por otras, puesto que se trata de una demanda distinta), de los hechos en que ellas se fundamenten (pueden incluirse hechos que inicialmente no se manifestaron en la demanda, para nutrir el tema), o si se piden o allegan nuevas pruebas, sin que pueda sustituirse la totalidad de las partes, ya sean demandantes o demandadas, ni todas las pretensiones de la demanda aunque se pueda prescindir de algunas o se incluyan otras nuevas.

Revisada la solicitud se advierte que con la misma el actor pretende cambiar el hilo conductor y/o trámite de un EJECUTIVO SINGULAR a una EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, lo cual no se encuentra inmerso en las reglas preceptuadas para procurar a través de una reforma a la demanda propender ello, pues no está observando los parámetros del artículo 468 del C.G.P., en cuanto el mismo, indica que se trata de una disposición especial, por tanto, debe atemperarse a lo preceptuado en dicha norma, consecuentemente y como quiera que goza de una prenda en su favor, debe seguir los lineamientos de la disposición para la efectividad de la garantía real conforme la norma en mención, en tanto el mismo debe seguir la misma cuerda procesal, por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

RECHAZAR LA REFORMA de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No: 081

FECHA: 12 DE MAYO DE 2022

Firmado Por:

**Victor Guillermo Conde Tamayo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S. A.  
DEMANDADO: GUSTAVO CHAVARRIAGA GOMEZ.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5544a1cdaed22b8e07d20a211a2edf84cd58a1b2d6cfc5aa03d3509fe3b1219**

Documento generado en 11/05/2022 08:59:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**