

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA A CONTINUACIÓN**

**RADICADO: 680014003026-2018-00688-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada a continuación del proceso DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA adelantado por **ESPERANZA REYES VILLAMIZAR** contra **DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA** y **YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA**.

Una vez revisada la solicitud de librar mandamiento de pago, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Aclare las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que el artículo 306 del Código General del Proceso, hace alusión al cobro tanto de sumas de dinero ordenadas en sentencia, y de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que dentro del proceso declarativo las mismas se encuentren en firme.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b78dd0ac10f01ca4bae35959e86f651257f3b66eeafd1d2991862ca45213e27d**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:04 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00091-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención del memorial de sustitución de poder presentado para el 27 de agosto de los corrientes. SE DISPONE:

- **ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. RAMIRO ALONSO BUSTOS ROJAS y en consecuencia **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA** para que actúe en nombre y representación del ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme al Art. 75 del C. G. P.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente.
- En firme esta providencia vuelva el expediente al despacho para lo pertinente

### **NOTIFÍQUESE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69322e3476cf9abb440bdc5d12be5c3daeb36826f35fdb7600f99d5a3dc0f6a**  
Documento generado en 16/10/2020 08:35:06 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00501-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención del memorial de sustitución de poder presentado para el 04 de septiembre de los corrientes, se decidirá lo pertinente conforme al artículo 75 del C.G. del P.

Ahora bien, visto el estado actual del proceso y advertido que por la parte ejecutante no se ha desplegado actuación alguna tendiente a lograr la notificación del auto de mandamiento pago del 9 de septiembre de 2019 al demandado. Ni se acredita la gestión dada frente a la medida cautelar decretada para el 13 de febrero de 2020. Por lo que es evidente que por su causa, se impide dar continuidad al trámite del proceso.

Por lo anterior, resulta claro indicar que la parte actora no puede dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando considere que debe impulsar el trámite correspondiente; razón por la cual y ante la omisión del demandante para cumplir con los deberes procesales a su cargo, es viable dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317-1 del C.G. del P. Es decir, habrá de requerírsele para que dentro del término legal cumpla con las cargas procesales relacionadas previamente, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la norma citada, esto es, declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

Con fundamento en lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. YURI JOSÉ FONSECA CHAVÉZ y en consecuencia **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **ROSA ELENA DURÁN ALVAREZ** para que actúe en nombre y representación del ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme al Art. 75 del C. G. P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal relativa a notificar de la orden de pago al demandado JUAN CARLOS ROJAS PARRA o realizar las gestiones que correspondan para evitar la parálisis del proceso, en la forma indicada en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Conceder el término de treinta (30) días para efectos de cumplir con la carga procesal indicada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente actuación y declarar la terminación del proceso (art. 317-1 C.G. del P.)

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41d1a03a056944475c5efa89536cc6d78c9765d900f2b2114c1684a5b8f07690**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:08 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dieciséis (16) de Octubre de dos mil veinte (2020).

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición y subsidiario de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 10 de agosto de 2020, en lo referente al rechazo de la demanda por cuanto no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo de 2020.

### I. CONSIDERACIONES

#### 1. Antecedentes y Recurso

Por auto del 11 de marzo de 2020 se inadmitió la demanda para que entre otros, se presentara “...certificado de libertad y tradición del vehículo Renault de placas KIT167, donde conste que éste es propiedad del demandado ANTONIO FIDEL MONTT AMELL de conformidad con el numeral 2 del artículo 84 del C.G.P.”.

En tal sentido y a pesar del memorial que dentro del término legal se presentó para cumplir con la subsanación (anexos 02 a 05). Sobre lo antes indicado se allega **consulta** realizada en el Registro Único Nacional de Tránsito. Documento que no se identifica con el certificado de libertad y tradición requerido.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante recurre de la decisión señalando que el despacho ignora el alcance del Art. 85 del C. G. del P. pues numeral 2 plantea la posibilidad de exigirle al representante legal del demandado probar en la contestación de demanda la representación. Incluso la norma permite, el rechazo de la demanda sólo cuando en la etapa probatoria no se logra certificar la representación, tras el requerimiento y el plazo establecido por el juez. Respecto del certificado de libertad y tradición del vehículo refiere que aporta el único documento que pudo adquirir de manera virtual en medio del estado de emergencia económica, social y ecológica que atraviesa el país. Ante la imposibilidad de asistir físicamente a la Dirección de Tránsito y Transporte de Barrancabermeja. Ya que cuando se presentó la subsanación estaba en una cuarentena estricta padeciendo los síntomas. Por lo que el requerimiento de primera instancia atenta contra la primacía constitucional del derecho sustancial sobre el procesal, al negar el acceso a la justicia, por el excesivo ritual manifiesto.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

#### 2. Decisión

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Así y para definir del recurso, se parte de considerar que el motivo del rechazo de la demanda se funda en que no obstante señalar el demandante que se trata en este caso de una responsabilidad civil extracontractual por accidente causado presuntamente por el vehículo de plazas KIT167. En el momento del siniestro conducido por ANTONIO FIDEL MONTT AMELL, es evidente que el llamado a responder se hace igualmente por su condición de propietario del automotor. Condición que se verifica con el certificado de tradición y libertad que no fue aportado. Tal como lo define el Art. 84 numeral 2 del C. G. P.

A la luz de dicho marco normativo es claro concluir de entrada, que el recurso no encuentra mérito de procedencia. En tanto que el fundamento legal por el que el juzgado rechaza la demanda, no es otro que la subsanación indebida. Pues aunque el demandante dijo allegar todo lo solicitado por el juzgado, el soporte documental presentado no corresponde a lo que sustancialmente se exige para acreditar propiedad de un vehículo. Sin que se indicara en su oportunidad, la imposibilidad material de allegar dicho certificado, como se plantea al momento de recurrir de la decisión.

En tal sentido, el despacho es del todo respetuoso con la *consideración* que tiene el apoderado de la parte demandante para justificar su petición. Pero advierte que en ningún momento en la subsanación presentó los argumentos del recurso, ni refirió su imposibilidad de acreditarlo. Mucho menos de haber elevado solicitud o petición electrónica para su expedición. Y que las mismas hubieran sido negadas por la autoridad de tránsito. Sino que se limitó a decir que aportaba el certificado de libertad y tradición del vehículo, cuando en realidad lo que allegaba era la **consulta** realizada en el RUNT, histórico vehicular que la misma página del REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO señala: "*no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información.*". lo que impide dar certeza de la titularidad del bien para el momento del siniestro.

Así las cosas, se advierte que la providencia recurrida no presenta error alguno que deba corregirse por el despacho. Por lo que no habrá lugar a acceder a la reposición planteada. Consecuencial a lo dicho, se concederá – en el efecto suspensivo – la apelación planteada en subsidio del recurso de reposición, en atención de lo establecido en el artículo 90 C. G. del P.

Fundamento en lo expuesto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 10 de agosto de 2020, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del auto del 10 de agosto de

2020. Para que se surta el recurso, se dispone que por secretaría se remita el expediente digital a los Juzgados Civiles del Circuito de Bucaramanga–Reparto- verificando el cumplimiento de lo reglado por Art. 324 del C. G. P. y cumplido lo previsto en los Arts. 322 y 326 ibídem.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f5cb541be33dea2bd541bef89028c54e8759edbbdc30b0d189f93d27a149951**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:09 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00234-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **FINCAR LTDA**, contra **LUISA FERNANDA CHANAGA RAMÍREZ**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 1 de octubre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, al escrito se acompaña poder otorgado por MARTHA LUCÍA RUEDA como representante legal de FINCAR LTDA. El mismo carece de nota de presentación por parte de la persona que lo otorga. Por lo que en consecuencia, corresponde acudir a lo dispuesto en el inciso final del Art. 5 del decreto 806 de 2020. Según el cual “*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales*”. Circunstancia que no fue acreditada en este asunto, a pesar de que así indica, en tanto que la radicación de la demanda como el escrito de subsanación y sus anexos son remitidos desde el correo [procesal@inmofianza.com](mailto:procesal@inmofianza.com). Que no corresponde al de la sociedad demandante.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto del 1 de octubre de 2020 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **FINCAR LTDA** contra **LUISA FERNANDA CHANAGA RAMÍREZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae5153bf8cb47f6bd4981bbc3f89dd6603e0f0d682b7cbc5f82953db16309164**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:11 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA** instaurada por **ELECTRIFICADORA S.A. E.S.P.**, contra **MARÍA DELIA CADENA DE GRANDA, MATILDE CADENA DE AMADO** y los herederos indeterminados de **DELIO CADENA ZARATE**, Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22 de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, dentro del término de ley se allegó nuevamente la demanda, en la misma sólo existe modificación en cuanto a los documentos que se anexan como pruebas, específicamente los enlistados en los numerales 5° al 7°, relativos a la constancia del poder enviado a través de mensaje de datos (correo electrónico entidad demandante), respuesta del derecho de petición enviado a la Registraduría Nacional del Estado Civil y la petición realizada a la misma entidad.

Sin embargo, no se cumplió con las aclaraciones exigidas, en cuanto a la manifestación bajo juramento de indicar en poder de quien se encuentran los documentos originales adosados con la demanda. Se omitió cumplir a plenitud con lo previsto en el Art. 87 del C. G. P. Y no se dio claridad de los motivos que justifican la imposición de la Servidumbre. Ya que si bien se aporta copia del concepto del Plan de Expansión en dos escritos emitidos por el Director General y Directora General (E) de UPME. En los mismos se lee que el criterio de supedita a los trámites propios de la implementación de las obras. Lo que supone entre otros, acreditar la Resolución proferida por el Ministerio de Minas y Energía que da certeza de su existencia y necesidad (Art. 17 y parágrafo 2° del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020).

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA** instaurada por **ELECTRIFICADORA S.A. E.S.P.**, contra **MARÍA DELIA CADENA DE GRANDA, MATILDE CADENA DE AMADO** y los herederos indeterminados de **DELIO CADENA ZARATE**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21560bf8fbc6601d0e7f842ec266cfda4e613faed9031209a71097814c83036**  
Documento generado en 16/10/2020 08:35:12 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00302-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurada por **JENIFFER MELISA PEREZ FLOREZ** endosataria en propiedad de JHON MALDONADO RINCÓN, contra **EDWIN CASANOVA GIL**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22° de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien, se presentó memorial de subsanación el 24, 28 y 30 de septiembre, en idénticas condiciones, no se informa cuál es el domicilio de la demandante. No se aclara la razón por la que señala que aporta los documentos reseñados y copia de la demanda para el archivo del juzgado si todo fue remitido digitalmente. Y finalmente si bien acompaña pantallazos del canal digital informado para el demandado los mismos no permiten una lectura legible de la información suministrada.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurada por **JENIFFER MELISA PEREZ FLOREZ** endosataria en propiedad de JHON MALDONADO RINCÓN, contra **EDWIN CASANOVA GIL**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

##### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7790a3e4e079b556f3d761391b6ceac75717f4e6ccedf7518bd46b235dc2c965**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:13 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00303-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda, **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **FINCAR LTDA** contra **JOSÉ MANUEL PEÑALOZA ROJAS**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **FINCAR LTDA** contra **JOSÉ MANUEL PEÑALOZA ROJAS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87f6d25a7f4ad341d6ff29af42f78082b5d8867d27cc74a9008795a7f3720497**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:29 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA** instaurada por **ELECTRIFICADORA S.A. E.S.P.**, contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE PEDRO MENDEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE ISIDORO MENDEZ**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22 de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, dentro del término de ley se allegó nuevamente la demanda, en la misma sólo existe modificación en cuanto a los documentos que se anexan como pruebas, específicamente los enlistados en los numerales 8° y 9°, relativos a la actualización del concepto de expansión emitido por la Unidad de Planeación Minero – Energética (UPME), de fecha 4 de julio de 2019 y la exclusión de la Resolución No. 40029 del 9 de enero de 2015 proferida por el Ministerio de Minas y Energía.

Sin embargo, no se cumplió con las aclaraciones exigidas, porque no se dio claridad de los motivos que justifican la imposición de la Servidumbre. Ya que si bien se aporta copia del concepto del Plan de Expansión en dos escritos emitidos por el Director General y Directora General (E) de UPME, con el alcance dado al mismo. En los mismos se lee que el criterio de supedita a los trámites propios de la implementación de las obras. Lo que supone entre otros, acreditar la Resolución proferida por el Ministerio de Minas y Energía que da certeza de su existencia y necesidad (Art. 17 y parágrafo 2° del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020). Se omitió cumplir a plenitud con lo previsto en el Art. 87 del C. G. P., porque se afirma que no se conocen los números de identificación de los señores PEDRO MENDEZ e ISIDORO MENDEZ con los que se pudiera tener información sobre su defunción, pero al revisar la Escritura Pública N° 114 del Circulo de Suaita (Sder), se observa como número de cédula de ciudadanía de ISIDORO MÉNDEZ el 2´812.894, sin que dicha información se pusiera en conocimiento de la Registraduría al momento de incoar la petición.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA** instaurada por **ELECTRIFICADORA S.A. E.S.P.**, contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE PEDRO MENDEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE ISIDORO MENDEZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c27a4cf470766ef52e890aaa10d50a7dbaebce1427d73680a4446b064750ff**  
Documento generado en 16/10/2020 10:12:59 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00306-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose subsanado en debida forma y tiempo la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **INMOBILIARIA GÓMEZ PARRA S.A.** contra **PEDRO SAID MEDINA CASTILLA, JHON FREDY MEDIMA CASTILLA y NUBIA MEDINA CASTILLA** se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que reúne los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 384 ibídem, por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **INMOBILIARIA GÓMEZ PARRA S.A.** contra **PEDRO SAID MEDINA CASTILLA, JHON FREDY MEDIMA CASTILLA y NUBIA MEDINA CASTILLA.**

**SEGUNDO: DAR** el trámite del proceso verbal sumario conforme lo establece el Art. 390 y siguientes del C. G. P., con aplicación de las reglas contenidas en el Art. 384 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con lo ordenado en el Art. 291 y siguientes del C.G.P. y las normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado por el término contemplado en el Art. 391 ídem, con advertencia expresa del contenido de los incisos 2º y 3º numeral 4º del artículo 384 ibídem, para ser oído en el proceso.

**CUARTO: PRECISAR** a las partes que para el conocimiento y trámite de la presente demanda se tomará en cuenta la copia digital presentada y el original de los documentos reposa en poder la parte demandante.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. YENNY CAROLINA MOTTA MORENO como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido y de conformidad con el artículo 75 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff7a338fdc46a7f0a77a94493659070d13578276c22cf6df79a938df5cd9cc7d**  
Documento generado en 16/10/2020 09:01:25 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00308-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **ARRENDAMIENTOS DIAZ**, contra **GENNY AIDÉ SERRANO SÁNCHEZ**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22 de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, al escrito se acompaña poder otorgado por WILSON DIAZ TELLO como representante legal de ARRENDAMIENTOS DIAZ. El mismo carece de nota de presentación por parte de la persona que lo otorga. Por lo que en consecuencia, corresponde acudir a lo dispuesto en el inciso final del Art. 5 del decreto 806 de 2020. Según el cual “*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales*”. Circunstancia que no fue acreditada en este asunto, en tanto que la radicación de la demanda como el escrito de subsanación y sus anexos son remitidos desde el correo [procesal@inmofianza.com](mailto:procesal@inmofianza.com). El que no corresponde con el de la entidad demandante.

De otro lado, no se describen los linderos del bien inmueble y si bien se aporta la Escritura Pública que los contiene, dicho documento no fue allegado de manera legible, sin que los linderos se puedan identificar de forma clara.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto del 22 de septiembre de 2020 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **ARRENDAMIENTOS DIAZ** contra **GENNY AIDÉ SERRANO SÁNCHEZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**685ff4d3c99cb833866fd8598b8b79b8efaf265c12153b3283970657811e3ad8**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:33 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00309-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020).

Se ocupa el despacho en resolver la solicitud de terminación por desistimiento de la obligación elevada por la parte demandante.

Sobre la misma, se observa que a la fecha sólo se ha inadmitido la demanda por lo que no es procedente acceder a la terminación por desistimiento dado que no se ha ordenado la aprehensión. Pero advirtiendo que la presente **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **FINANZAUTO S.A.** elevada a través de apoderado judicial, contra **MARÍA OLGA CÁCERES MANRIQUE**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de terminación por pago total de la obligación, por los motivos expresados en esta providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **FINANZAUTO S.A.** elevada a través de apoderado judicial, contra **MARÍA OLGA CÁCERES MANRIQUE**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**TERCERO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10ef82eb0aea148cbb6b945a029b05f235a9fd77e9b955f223cd74fabd906b24**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:34 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003026-2020-00311.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) octubre de dos mil veinte (2020)

Al despacho para decidir de la sobre la subsanación de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **LUZ MARINA TORRES PÉREZ** en contra de **JORGE RAFAEL RAMÍREZ CARREÑO**. Se advierte que al presentar la demanda de forma completa, en tanto que el contenido del escrito aparecía cortado en la parte inferior. Se observa que en la pretensión primera literal b) no es precisa la fecha de causación de los intereses de plazo. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte solicitante para que el término de ejecutoria, aclare la fecha por la que pretende se libren el interés de plazo. So pena de rechazar la presente demanda.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4782b9a7e32975ccbeecaf13a10b67cf7a81468cbb63384431efed11ad445d21**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:35 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00314-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vista la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante en el escrito presentado y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 92 del C. G. P. SE DISPONE:

- **AUTORIZAR** el retiro de la demanda, advirtiéndolo que a la fecha no se ha admitido el proceso.
- **PRECISAR** que como la demanda fue presentada a través de correo electrónico, no hay lugar a devolución de anexos.
- Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93fc82ad217fab22d79211de0ae1d0b42018695827a46e66371cf56cf80eb7b9**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:38 a.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00317-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **COOPERATIVA DE DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL ORIENTE COLOMBIANO - COINVERSIONES LTDA.** contra **LEONARDO IVÁN OÑATE LÓPEZ y SEBASTIÁN EDUARDO OÑATE LÓPEZ**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **COOPERATIVA DE DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL ORIENTE COLOMBIANO - COINVERSIONES LTDA.** contra **LEONARDO IVÁN OÑATE LÓPEZ y SEBASTIÁN EDUARDO OÑATE LÓPEZ**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8bacdc216188bd86b31665eb5d6d79b87751b5020edcdb9506f48949bcb49e11**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:39 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00321-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **CLÍNICA CHICAMOCHA S. A.** contra **LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **CLÍNICA CHICAMOCHA S. A.** contra **LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53f4b62f6863aff1966f3c81dc105517209360fddf3a859bb09bfd47a2d23ae2**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:41 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2020-00327-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vista la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante en el escrito presentado y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 92 del C. G. P. SE DISPONE:

- **AUTORIZAR** el retiro de la demanda, advirtiendo que a la fecha no se ha admitido el proceso.
- **PRECISAR** que como la demanda fue presentada a través de correo electrónico, no hay lugar a devolución de anexos.
- Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbe7ef57be6e86d0eb1183a591aa891a05959ae0a7bb8e1c160aca32406c1bf8**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:44 a.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00328-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de Octubre de dos mil veinte (2020).

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **MARTIN ALONSO AMAYA LEÓN** contra **DEISY SUSANA DUARTE AVILA**, Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22 de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, se presentó escrito de subsanación en donde se dio contestación a cada uno de los requerimientos, al revisar lo que tiene que ver numeral 5 y 7 de la inadmisión se observa que aunque la apoderada manifiesta que realizó el registro desde el 25 de junio de 2020 y allega las evidencias de su dicho. Consultada la base de SIRNA se observa que no registra correo electrónico alguno como señala en la demanda. No cumpliendo con lo ordenado por el Art. 5 del decreto 806 de 2020.

# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
1098656928	221844	VIGENTE	-	-

1 - 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **MARTIN ALONSO AMAYA LEÓN** contra **DEISY SUSANA DUARTE AVILA**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2495c6a9ddaef0b7b8fd41a17120f25dda6a4418c5255e363b439a87d680bc7**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:46 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA  
RADICADO: 680014003026-2020-00330-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** formulada por **ELECTRIFICADORA S. A E.S. P** contra **JORGE CAMACHO VARGAS** no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** formulada por **ELECTRIFICADORA S. A E.S. P** contra **JORGE CAMACHO VARGAS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce7cd4fb12c4a4e3931d41070ffb48731cd87214953fe1e1e3f416719889c9cb**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:47 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00333-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **CONGREGACIÓN DE LOS HERMANOS DE LAS ESCUELAS CRISTIANAS** contra **LUZ STELLA LÓPEZ PAREDES, JUAN LÓPEZ y LUZ MARINA PAREDES MARÍN**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **CONGREGACIÓN DE LOS HERMANOS DE LAS ESCUELAS CRISTIANAS** contra **LUZ STELLA LÓPEZ PAREDES, JUAN LÓPEZ y LUZ MARINA PAREDES MARÍN**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b219b49f84468f01cd90ec8e0fc342860b687f538a5a559e8f601563f047a66c**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:50 a.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA  
BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2020- 00336-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciseis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose allegado escrito por parte del apoderado de la entidad solicitante, el despacho encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 1 de Octubre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien, en escrito refiere que se subsanan los puntos de la inadmisión. Lo cierto es, que en los puntos 3 y 4 no existe correspondencia y coherencia con sus afirmaciones pues afirma que el correo lo obtuvo de su cliente pero que desconoce el correo actual. Y no allega las evidencias de cómo lo obtuvo su cliente, dada la posibilidad que se comprende en la misma entidad solicitante sino se limita anexar el aviso que es requisito para la demanda.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto del 23 de julio de 2020 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., impera disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO** instaurada por **FIANZAUTO S.A.** contra **DANIEL FERNANDO BAQUERO POSADA**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ff02bd694b7b98a5d797e51c680267aa0786b1a6f6d1cd9b5d8973e1bb6d2a**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:51 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00373-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose subsanado en debida forma y tiempo la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **INMOBILIARIA TU CASA RH S.A.S.** contra **SILVIA CAROLINA ACUÑA PINZON** se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que reúne los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 384 ibídem, por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **INMOBILIARIA TU CASA RH S.A.S.** contra **SILVIA CAROLINA ACUÑA PINZON**.

**SEGUNDO: DAR** el trámite del proceso verbal sumario conforme lo establece el Art. 390 y siguientes del C. G. P., con aplicación de las reglas contenidas en el Art. 384 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con lo ordenado en el Art. 291 y siguientes del C.G.P. y las normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado por el término contemplado en el Art. 391 ídem, con advertencia expresa del contenido de los incisos 2º y 3º numeral 4º del artículo 384 ibídem, para ser oído en el proceso.

**CUARTO: PRECISAR** a las partes que para el conocimiento y trámite de la presente demanda se tomará en cuenta la copia digital presentada y el original de los documentos reposa en poder la parte demandante.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. MARTHA LEONOR SANCHEZ DE REY como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido y de conformidad con el artículo 75 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8de60c0275f2ab75547af26b3fe4bb472dc386b6de5c32213d783c2b5e690ce**  
Documento generado en 16/10/2020 08:34:56 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00374-00.**

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por el **AVANZAR INMOBILIARIA LTDA** contra **ÁNGELA PATRICIA DURAN MURILLO, GIOVANNY DURAN MURILLO, ANAYUL RODRÍGUEZ DE CORZO, GERSON ANTONIO ZAMBRANO RUEDA.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo contrato de arrendamiento base de la demanda.
2. Allegue evidencias del conocimiento del canal digital informado para los demandados, de conformidad con lo señalado en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
3. Señale el correo electrónico de ANAYUL RODRÍGUEZ DE CORZO.
4. acredite, que el poder que le fue otorgado para tramitar este proceso fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de AVANZAR INMOBILIARIA LTDA, pues de lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a667c196758373b486fab295585d5eefba5048e87c43e88183eeb8f69ea51a1**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:57 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00375-00.**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** elevada a través de apoderada judicial, contra **LUIS ELISIO CELEITA RAMOS**, para decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan aportados por la parte actora, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Adecue la parte inicial de la demanda, teniendo en cuenta que se identifica el vehículo de manera errónea.
2. Allegue, certificado de tradición del vehículo de placas GYS069, para efectos de determinar el historial del bien objeto de aprehensión.
3. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del contrato de garantía mobiliaria.
4. Allegue, el contrato de garantía mobiliaria sobre el vehículo de placas GYS069 realizado con el señor LUIS ELISIO CELEITA RAMOS con sus anexos, dado se solo se adosó el contrato de prenda sin tenencia y el formulario de registro de ejecución.
5. Señale y acredite, como obtuvo el correo electrónico del demandado. Allegando las evidencias especialmente las comunicaciones remitidas a LUIS ELISIO CELEITA RAMOS, de quien se observa en el contrato de prenda sin tenencia reporta el correo electrónico [CELEITA11@HOTMAIL.COM](mailto:CELEITA11@HOTMAIL.COM), y no el [LOPEZLOAZALILIANA@GMAIL.COM](mailto:LOPEZLOAZALILIANA@GMAIL.COM) como se reporta.
6. Indique, el domicilio del demandado, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
7. Acredite el envío del aviso previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, en el correo electrónico suministrado por el garante.
8. Acredite, que el poder otorgado a la doctora CAROLINA ABELLO OTÁLORA fue enviado desde la dirección electrónica inscrita para recibir notificaciones de la parte demandante.
9. Manifieste si existe otro procedimiento o proceso en curso sobre estos mismos hechos de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.5 numeral 7 del Decreto 1835 de 2015.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a4585bbe84454a97c7b3f7f1d035a04c85fbb6ce62b0294b7b0ff1c388e8924**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:58 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00376-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por BANCOLOMBIA S.A. contra **MAYERLIN ROSARIO CORDERO ROMERO**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare, por que señala en el acápite de que se trata de un proceso de menor cuantía de conformidad con el artículo 25 del C.G. del P.
2. Refiera, la razón por la cual solicita los intereses moratorios respecto del pagaré 2040125684 desde el 21 de abril de 2020, si hasta ese día tenía la demandada plazo para la cancelación.
3. Aclare, si respecto del correo electrónico de la demanda consultó las bases de datos que tiene el BANCOLOMBIA S.A. con el fin de verificar si existe alguno registrado, en especial en donde le envían los extractos, o los documentos que se presentaron para el estudio del crédito.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f61abc1a9add65f247084d20baf6680f1f29d44153ccb79d8aa5ee78690f78e3**

Documento generado en 16/10/2020 08:34:59 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **MONITORIA** formulada por **EMPRESA JURIDICOS GRUPO GELA S.A.S.**, contra **ESMAR DE JESÚS HERNÁNDEZ CUBIDES**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante EMPRESA JURIDICOS GRUPO GELA S.A.S., con una expedición no mayor de 30 días.
2. Allegue constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del inciso 3° del Art. 90 del C.G.P.
3. De no considerar lo anterior y para decidir sobre la viabilidad de la medida, la parte actora deberá prestar caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas, para responder por los perjuicios que se causen con su práctica (Art. 590-2 C. G. P.).
4. A pesar de las pruebas presentadas, realice la manifestación del inciso 2° del numeral 6° del artículo 420 del C. G. P.
5. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del contrato y las facturas allegadas como base de la demanda.
6. Allegue evidencias del conocimiento del canal digital informado para el demandado, de conformidad con lo señalado en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
7. Presente constancia del requisito previsto en el artículo 6 del decreto 806 de 2020, en el sentido de remitir al demandado copia de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de Octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eef6a5a51ab43128ee6ae11573175abf750cc73a8539fc75ca1bf94c5ef89602**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:00 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el estado actual del proceso y advertido que por la parte ejecutante no se ha desplegado actuación alguna tendiente a aportar el Certificado de Tradición de la M.I. 300-141053 con una vigencia no mayor a un mes de expedición en donde conste además, el registro de la medida para los dos demandados, carga impuesta mediante auto del 7 de febrero del corriente año. Es evidente que por su causa, se impide dar continuidad al trámite del proceso.

Por lo anterior, resulta claro indicar que la parte actora no puede dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando considere que debe impulsar el trámite correspondiente; razón por la cual y ante la omisión del demandante para cumplir con los deberes procesales a su cargo, es viable dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317-1 del C.G. del P. Es decir, habrá de requerírsele para que dentro del término legal cumpla con las cargas procesales relacionadas previamente, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la norma citada, esto es, declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

Con fundamento en lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal relativa a aportar el Certificado de Tradición de la M.I. 300-141053 con una vigencia no mayor a un mes de expedición, en la forma indicada en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de treinta (30) días para efectos de cumplir con la carga procesal indicada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente actuación y declarar la terminación del proceso (art. 317-1 C.G. del P.)

### **NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **fd5a904dc5a44a1d216e5e6889a0eae68473dab69d456f3cd0e330c9da13b854**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00688-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	69.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	39.000
	Total	\$	108.000

SON: CIENTO OCHO MIL PESOS **(\$108.000)**

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00688-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020)

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **078** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **19 de octubre de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Oba482fe63ad386c6ea4ee08f41520c0ef70196d900f46cc86f1e7333502f8a9**

Documento generado en 16/10/2020 08:35:03 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**