PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00442-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por la **CLINICA CHICAMOCHA S.A.** en contra de la **EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra los originales de los títulos valores – facturas de venta- base de la demanda.
2. Allegue actualizados los certificados de existencia y representación de las entidades demandante y demandada, con no menos 30 días de expedición, teniendo en cuenta que los adosados datan del mes de julio.
3. Señale, cuál es la fecha exacta desde la cual solicita el pago de intereses mora respecto de cada factura de venta, de conformidad al numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., por cuanto cada una de ellas tiene una fecha de cumplimiento diferente, a la que se relaciona en la pretensión primera.
4. Aporte las facturas 1182710, 1131677, 1205885, 1282310, 1311987, 1317857, 1321524, 1324236, 1325541, 1329591, 13333046, 1338831, 1312005, 1321537, 1340269 y 1378537 de manera legible, teniendo en cuenta que en las mismas si bien se observa un sello de recibido, no es posible observar la fecha de la misma, requisito indispensable para que dichos títulos valores puedan ser objeto de ejecución.
5. En lo sucesivo aporte los memoriales y anexos de manera completamente legible sin ondulaciones ya que los presentados dificultan su lectura adecuada.

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e50280e8f838aaefa64ef6f24151145e244b761dfe68caf2d31a5061c5916822

Documento generado en 27/10/2020 08:08:49 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00323-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición y subsidiario de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 22 de septiembre de 2020, por el cual se negó disponer la orden de pago demandada.

I. CONSIDERACIONES

1. Antecedentes y Recurso

Por auto del 22 de septiembre de 2020 se negó el mandamiento de pago tras considerar que la certificación de deuda expedida por el administrador del **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR** no reúne a cabalidad las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. P.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante recurre de la decisión señalando que es evidente el error en la ley enunciada sobre el régimen de propiedad horizontal, siendo lo correcto la ley 675 del 2001. Que la certificación de deuda si reúne los requisitos legales y la pretensión cumple con lo señalado por el numeral 4 del C. G. P. Mediante un "grafico"(sic) utilizado en la certificación bancaria, que empleando las herramientas tecnológicas puede corroborarse (zoom). Sobre el que no se dio la oportunidad de sanear lo observado. Y verificar el cumplimiento y aplicación de los Arts. 84 y 90 ídem. Por lo que solicita se reforme o modifique y se otorgue la oportunidad para sanear la irregularidad.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

2. Decisión

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Para decidir del recurso, lo primero a advertir por el despacho es la certeza en el imperdonable y evidente *error* de digitación en que se incurre por la suscrita al señalar que la "...certificación de deuda expedida por el administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR – se observa que no obstante cumplir formalmente con lo señalado por el Art. 48 de la Ley 671 de 2001..." En tanto que la ley por *medio de la cual se expide el régimen de propiedad horizontal* es la **Ley 675 de 2001**. Lo que le da soporte fáctico y jurídico a la afirmación así planteada.

No obstante, se corrige por el despacho que la certificación presentada cumple en formalidad con el requisito legal previsto por el Art. 48 de la Ley 675 de 2001. Más no con las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. P. para poder dar orden de pago como se reclama.

En efecto y además de la falta evidente de claridad del documento que al emplear la herramienta zoom o ampliar se lee así:

02Demanda.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Inicio Herramientas 04AutoNegotMand... 05CorreioRecursoR... 02Demanda.pdf Iniciar sesión

5 / 17 100%

COTAS ADMINISTRACIÓN ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS												
CUOTA ADM	CUOTA EXTRA	CAPITAL ACUMULADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN	No. DIAS	INTERES ANUAL EFECTIVA	INTERES MORA ANUAL	INTERES ANUAL NOMINAL	INTERES MENSUAL	TOTAL	ABONOS	INT. ACUMULADO
\$ 21.436	\$ -	\$ 21.436	1 jul 19	30 jul 19	30	12,24%	22,92%	23,64%	2,14%	\$ 459		\$ 459
\$ 199.000	\$ -	\$ 199.496	1 ago 19	30 ago 19	30	12,22%	22,90%	23,71%	2,14%	\$ 4.075		\$ 4.534
\$ 199.000	\$ -	\$ 399.496	1 sep 19	30 sep 19	30	12,22%	22,38%	23,72%	2,14%	\$ 7.492		\$ 12.026
\$ 199.000	\$ -	\$ 598.496	1 oct 19	30 oct 19	30	12,19%	22,65%	23,46%	2,12%	\$ 11.291		\$ 23.428
\$ 199.000	\$ -	\$ 797.496	1 nov 19	30 nov 19	30	12,17%	22,53%	23,38%	2,11%	\$ 14.736		\$ 38.165
\$ 199.000	\$ -	\$ 996.496	1 dic 19	31 dic 19	30	12,15%	22,37%	23,23%	2,10%	\$ 18.199		\$ 56.364
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.195.496	1 ene 20	31 ene 20	30	12,17%	22,36%	23,07%	2,09%	\$ 21.642		\$ 77.992
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.394.496	1 feb 20	28 feb 20	28	12,16%	22,59%	23,01%	2,11%	\$ 25.052		\$ 103.044
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.593.496	1 mar 20	30 mar 20	30	12,15%	22,42%	23,28%	2,11%	\$ 28.579		\$ 132.623
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.792.496	1 abr 20	30 abr 20	30	12,14%	22,34%	23,49%	2,09%	\$ 32.083		\$ 162.875
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.991.496	1 may 20	30 may 20	30	12,13%	22,25%	23,70%	2,09%	\$ 34.336		\$ 197.211
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.890.496	1 jun 20	30 jun 20	30	12,12%	22,12%	24,29%	2,07%	\$ 37.277		\$ 234.488
\$ 199.000	\$ -	\$ 1.889.496	1 jul 20	30 jul 20	30	12,12%	22,14%	24,29%	2,07%	\$ 40.287		\$ 274.775
\$ 199.000	\$ -	\$ 2.138.496	1 ago 20	30 ago 20	30	12,11%	22,04%	24,49%	2,06%	\$ 43.024		\$ 318.800
TOTAL INTERESES DEL 01/01/19 AL 30/08/20												\$ 318.800
CAPITAL ACUMULADO												\$ 1.819.696

Lo que sin duda, dificulta su estudio y lectura adecuada como se desprende del contenido de la página 5 del escrito de la demanda. Sin embargo, nótese que no es ésta la causa de la negativa de la orden de pago. Sino el hecho que la certificación no atiende los requisitos para ser **clara, expresa y exigible**. Como impone el Art. 422 del C. G. del P.

Sobre los dos primeros, entendidos como el que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto en su objeto (crédito) como en sus sujetos (acreedor – deudor) y, que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente. Baste decir, que si bien se lee las cuotas que mes a mes se ejecutan respecto del propietario del inmueble “entrada 1 apto 203”. Lo cierto es que sólo se fija la cuota de administración, el capital acumulado, la fecha de inicio y fecha de terminación aplicando luego, una liquidación con intereses como si se tratara de una obligación de naturaleza comercial. Expresando al final un total de intereses desde el 01/01/19 al 30/08/20.

Por lo que en consecuencia, se pone al operador jurídico en un deber de interpretación del título que no es procedente. En tanto se pregunta el despacho, cuál es el fundamento jurídico para exigir y aplicar un interés comercial sobre una obligación de naturaleza civil. Pero más que eso, cuál es la **fecha cierta de exigibilidad de cada una de las cuotas de administración por las que se reclama**. Ya que de la liquidación presentada se entienden que se hacen exigibles periodos anticipados. Para la primera y sin plazo para las siguientes. Es decir, la de 1 a 30 de julio de 2019 pagadera al parecer el 30 de junio de 2019 y las siguientes al parecer el día anterior a la fecha de inicio señalada. Situación que debe aparecer plenamente determinada y patente en el instrumento, sin lugar a equívocos o interpretación, para cumplir así con el tercer requisito indicado. Esto es, la exigibilidad de la obligación.

En tal sentido, se pregunta el despacho cual es la fecha cierta y real que tiene el propietario del inmueble obligado para cumplir con el pago en término de cada una de las cuotas a su cargo. Y por qué se le cobra mora continua sin respetar el plazo para atender la obligación. En tanto que para la liquidación se toman periodos mensuales de 30 días que se van acumulando con el capital pendiente, generando el interés acumulado de forma continua. Sin determinar, como se dijo, la fecha cierta y real de vencimiento de cada instalamento; que se repite, no puede dejarse a la interpretación del operador. Quien desde el inicio debe verificar las condiciones que define el Art. 422 citado.

Dicho en otros términos, se pregunta al recurrente, cuál es la fecha concreta (día y año) que se prevé para el pago de la cuota que inicia el 1 de julio de 2019 y termina el 30 de

julio del mismo año. Y así sucesivamente, cuál es la fecha en que debe atenderse las cuotas subsiguientes que contiene la certificación (entendiendo que se trata de obligaciones independientes que se generan sin claridad de vencimiento – periodo vencido, anticipado, a fecha cierta – y no de un solo capital con igual mora). Y que expliquen el cobro acumulado de mora por todo el periodo mensual y a la tasa allí expresada. Y finalmente, cómo se explica que al finalizar se exprese una generación de mora desde el 1º de enero de 2019 si se trata de obligaciones generadas a partir de julio de dicha anualidad. Cuadro que se emplea para efectos de que se disponga librar orden de pago. Sin comprensión clara del vencimiento de cada cuota reclamada. Mucho menos, del tiempo desde y hasta el cual se pretende el pago de los intereses de mora sobre dichas obligaciones. Y el soporte de la tasa de interés aplicada.

Así las cosas y a la luz de dicho marco normativo es claro concluir, que el recurso no encuentra mérito de procedencia. En tanto que el fundamento legal por el que el juzgado negó la orden de pago, no es otro que la ausencia de los requisitos que señala el Art. 422 bis. Lo que en modo alguno constituye el desconocimiento de la ley 675 de 2001. Y en esa medida, el despacho es del todo respetuoso con la *consideración* que tiene el apoderado de la parte demandante para justificar su petición. Pero advierte que en ningún momento el auto se adoptó simplemente por la evidente falta de legibilidad del título. Y en tal virtud, lo observado no era propio de un requisito formal de la demanda para proceder conforme con el Art. 90 del C. G. P.

Así las cosas, se advierte que la providencia recurrida no presenta error alguno que deba corregirse por el despacho. Por lo que impera negar la reposición planteada. Sin lugar a conceder el recurso subsidiario de apelación, en atención de lo reglado por el Art. 17 numeral 1, Art. 25, 26-1 en correspondencia con el Art. 321 del C. G. P. Advertido que como reconoce el mismo demandante se trata de un proceso de mínima cuantía que por lo mismo, se trámite en única instancia.

Fundamento en lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 22 de septiembre de 2020, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE el recurso subsidiario de apelación en atención de lo dispuesto por el Art. 17 numeral 1, Art. 25, 26-1 en correspondencia con el Art. 321 del C. del G. P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b60002ee430439b9c1fad0b0811e3690068a3e18808589c7e2821702fbf6f462**

Documento generado en 27/10/2020 11:47:36 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00368-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **CONFIAUTOS LTDA.**, contra **JAIME MORENO MORALES**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 07 de octubre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, dentro del término de ley se allegó nuevamente la demanda, y memorial de subsanación de requisitos, nada se dijo con relación a en poder de quien se encuentra el título base de recaudo, sólo se reiteró que está a disposición del despacho. Requerimiento que se hace para determinar con certeza y responsabilidad la ubicación actual de los documentos. Y si bien, se aportó poder en cumplimiento de lo normado en el Art. 5 del Decreto 806 de 2020, en el mismo, no se advierte si se trata de un proceso de mínima o menor cuantía. Que se exige tratándose de poderes especiales.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **CONFIAUTOS LTDA** contra **JAIME MORENO MORALES**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae4a8ffebe884c9cc1b2e842f5cac1cfa8874b541bc149ec5458059d1f5684a**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:41 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00440-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA – FINANCIERA COOMULTRASAN**, contra **GILBERTO DELGADO PARRA**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Aclare en la parte inicial de la demanda, la cuantía del poder, teniendo en cuenta que se enuncia como un ejecutivo de mínima cuantía.
2. Precise la fecha exacta desde la cual hace el uso de la cláusula aceleratoria, de conformidad al inciso 3 del artículo 431 ibídem.
3. Actualice la nota de vigencia del poder otorgado por la representante legal de la entidad actora, al abogado DAVID AUGUSTO GONZALEZ DIAZ que a su vez es quien concede mandato a la apoderada judicial que presenta la demanda, toda vez que, si bien se allegó una que data del 24 de septiembre del corriente año, la demanda fue presentada el pasado 22 de octubre.
4. Advirtiendo la naturaleza de la entidad ejecutante acredite, que el poder adjunto a la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico del demandante a la dirección electrónica del apoderado. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
5. Aporte copia del pagaré completamente legible ya que la presentada es muy clara y borrosa, lo cual dificulta su lectura adecuada.
6. Allegue las evidencias correspondientes de los correos electrónicos del demandado, y en concreto el Certificado de Cámara de Comercio del establecimiento que se denuncia como de su propiedad, respecto del cual se citan los correos electrónicos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA
Juez

<p>JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA</p> <p>La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 082, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy 28 de octubre de 2020.</p> <p>ANA ISABEL BONILLA CASTRO Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d4a69151ca042b05e5f7dfa01db037f860eab6fb9e65ac5e709519be7b0a29db

Documento generado en 27/10/2020 08:08:47 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2017-00841-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención de los memoriales anexos 08 al 13 del cuaderno principal, en el que se allega una revocatoria de poder, autorización de dependencia y resultado de citatorio y aviso. SE DISPONE:

- **RECONOCER** a la Dra. **JESSICA ANDREA RAMÍREZ LUCENA** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 77 del C. G. P.

En virtud de lo anterior tener por **revocado** el poder conferido a la Dra. **KELLY JOHANNA URQUIJO MANOSALVA** según lo consagrado en el artículo 76 Ibídem.

- **TENER** como dependiente de la apoderada a **ANGGY DANIELA LÓPEZ MESA**.
- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada de conformidad con lo previsto por el Art. 291 y 292 C. G. P. ya que no obstante remitir copia de la demanda y del mandamiento de pago. Lo cierto es que dentro del mismo no se informa con claridad a la parte notificada que para el ejercicio de su derecho de defensa y contradicción sólo puede acudir a través del correo electrónico institucional del juzgado. Sumado a que por auto del 11 de diciembre de 2019 se declaró parcialmente terminado el proceso respecto de una obligación, proveído que debió haberse notificado junto con la orden de pago.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las digitales). Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06343caa5a9df353dbeabb3c041fdde71d8efe740d1e0b739a345567fd1ca116**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:51 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2018-00225-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención de los memoriales anexos 08 al 12 en el que la parte demandante solicita se tenga en cuenta una nueva dirección, allega envió de notificación y pide se siga adelante con la ejecución. SE DISPONE:

- **PRECISAR** a la interesada que para la realización del trámite de notificación personal a la parte demandada, no se requiere de autorización o pronunciamiento judicial por cambio de dirección o información adicional de un lugar diferente de ubicación del demandado. Sino que basta con comunicar tal circunstancia dentro del expediente para verificar si la gestión adelantada corresponde con los datos de contacto que reposan en el proceso. Acorde lo reglado en el Art. 291 del C. G. P.
- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la demandada MARÍA OLIDA JAIMES MONSALVE de conformidad con lo previsto en el artículo 8 decreto 806 de 2020 debido a que ésta es procedente en caso de que sea electrónica. De lo contrario, deberá surtirla a la luz de lo previsto por el artículo 291 y s.s. del C. G. del P.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las digitales). Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.
ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9ef2b773fbbe408e7e2bebdb46c8481f3cae2cb1bea33a451f30b38ab6fc6a6**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:53 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2018-00530-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención a los memoriales anexos 08 al 15 en el que la parte demandante allega citatorios enviados a los demandados y DIAN da respuesta a requerimiento, SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada (anexo 12) de conformidad con lo previsto en el Art. 8 decreto 806 de 2020. En tanto del contenido se advierte que por el interesado se combina el trámite con el Art. 291. Y no es preciso en señalar al citado que la contestación o cualquier información sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19).
- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada obrante en el anexo 10 del cuaderno principal. Al omitir precisar que cualquier información debe de manera exclusiva por solicitud al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19).
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las digitales). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precisando en la comunicación, que la contestación o cualquier otra solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.
- **OFICIAR** a la DIAN precisando que de conformidad con el Art, 291 numeral 6 parágrafo 2 del C. G. del P. Se faculta al juez a oficiar a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos, para que suministren la información que sirva para localizar al demandado. Lo que justifica la orden dada mediante auto del 28 de julio de los corrientes. Comunicar anexando copia de los documentos 03, 13 a 15 y de esta providencia. Gestionar por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb0679dbc6300541222f6c5a04f8986963143a6faa308e4b1e997cf85df7feeb**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:54 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2018-00775-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención de la renuncia de poder obrante en los anexos 02 al 04, se observa que por parte de SOLUCIONES JURÍDICAS SANTANDER S.A.S. no acredita el envío de la renuncia al correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación legal o en la dirección de ALIANZA S.G.P. SAS. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **REQUERIR** a SOLUCIONES JURÍDICAS SANTANDER S.A.S. para que acredite el envío de la comunicación remitida a su poderdante ALIANZA S.G.P. SAS. De conformidad con lo reglado por el Art. 7 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.
ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac741d3c5d36267839568bf32b26d9d21a57bc1b1db9d04e16f19662a9294c88**

Documento generado en 27/10/2020 11:54:35 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

RADICADO: 680014003026-2018-00858-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención de la solicitud obrante en los anexos 12 al 14 del cuaderno principal, tendiente a que se disponga el emplazamiento del demandado ETTI ALFONSO FINDLAY OCAÑA. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga señalada en el punto 3 del auto del 25 de septiembre de 2020. En lo referente a presentar de manera **actualizada** y **legible** el certificado de existencia y representación de COGESTIONES Y INTERMEDIOS RVQ SAS.
- **REQUERIR** a la parte actora vuelva a enviar el archivo remitido al correo electrónico con fecha 8 de octubre de 2020 denominado "20 10 01 Devolucion Notificacion Enviada (2)" el cual pesa 5 MB. Teniendo en cuenta que no fue posible su apertura por cuanto genera error al cargar el documento.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8bb335626d076fde7e6ad37e41f220789c83775250acb3e6c195d42f9cfb0082

Documento generado en 27/10/2020 08:08:56 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2019-00206-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

En atención de los memoriales anexos 02 al 12 en el que la parte demandante allega citatorios enviados al demandado y solicita se dicte auto de seguir adelante con la ejecución. Se observa respecto del citatorio entregado para el 14 de marzo de los corrientes (anexo 02 al 04) no se informa la dirección de correo electrónico del despacho judicial. Y su posibilidad de presentación ante el despacho sólo por esa vía. Y para obrante la obrante en el anexo 05 al 08, surtida de conformidad con el decreto 806 de 2020 artículo 8 inciso 3. Es claro que su realización se hace a una dirección física por lo que no puede ser tenida en cuenta. Ya que el referido decreto limita su regulación para las notificaciones electrónicas. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** los trámites de notificación presentados como notificación efectiva a la parte demandada.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las digitales). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precizando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.
ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19af3d5b21b4d67345e4854ab694299344b096c3fe197ac6a9a56e90b88078d3**
Documento generado en 27/10/2020 08:08:57 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA
RADICADO: 680014003026-2020-00353-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA** instaurada por el **BANCO DE BOGOTÁ** contra **HUGO ALEJANDRO FERNÁNDEZ GÓMEZ**, Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 7 de octubre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que además que el memorial por el que se subsana la demanda se dirige al Juzgado Tercero Civil del Circuito para el proceso No. 2020-172. Dentro de sus anexos sólo se corrige el yerro indicado en el numeral 3 del auto inadmisorio. Quedando pendiente acreditar el cumplimiento de lo requerido en los numerales 1, 2 y 4.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA** instaurada por el **BANCO DE BOGOTÁ** contra **HUGO ALEJANDRO FERNÁNDEZ GÓMEZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63c421b91a7c80ec78a5dd61e6689deeb329259071979351e8ddf7e2dd858e7e**

Documento generado en 27/10/2020 08:09:00 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA
BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO
RADICADO: 680014003026-2020-00361-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Habiéndose presentado escrito dentro de la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO** instaurada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **MÓNICA VIVIANA RODRÍGUEZ**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 7 de octubre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien se presentó escrito de subsanación respecto del punto 1 no se allega el certificado de tradición del vehículo de placas IPU634 sino el certificado expedido en RUNT, el que es muy diferente al señalado. Además, en cuanto al numeral 4 de la inadmisión no acredita que el poder fue enviado desde el correo electrónico de RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO reportado en el certificado de existencia y representación legal allegado con la demanda, esto es, juliana.uribe@renault.com, a la dirección electrónica de la apoderada, tal como lo exige el decreto 806 de 2020 artículo 5.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la solicitud.

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO** instaurada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **MÓNICA VIVIANA RODRÍGUEZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05ed767bf4440533bb2d13625c5bf6f5c2132bd798ebe18bfd0f00d200c24c5b**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:37 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00369-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020).

Presente para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **FERNANDO SANMIGUEL OLIVEROS**, contra **CARLOS ANDRÉS GAMBOA LIZARAZO y CARLOS HUMBERTO BAMBOA FRANCO**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación de los demandados **CARLOS ANDRÉS GAMBOA LIZARAZO y CARLOS HUMBERTO BAMBOA FRANCO**, es la "Calle 22 # 12-18 Barrio Girardot, del municipio de Bucaramanga", razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el parágrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación de los demandados corresponde al barrio La Joya, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **FERNANDO SANMIGUEL OLIVEROS**, contra **CARLOS ANDRÉS GAMBOA LIZARAZO y CARLOS HUMBERTO BAMBOA FRANCO**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: ENVIAR el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

TERCERO: En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d97a6d48cce570bd2c84284ab97e7a55f34fab4087e4db51379aa8761bde5fee

Documento generado en 27/10/2020 08:08:42 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
RADICADO: 680014003026-2020-00372-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** formulada por **el BANCO DAVIVIENDA S.A. y SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** formulada por **el BANCO DAVIVIENDA S.A. y SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2591e3adc09ddf4ba3ee5abf97e31a6a97c86097d42e3799655699cd9344db43

Documento generado en 27/10/2020 08:08:43 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00437-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **HERNÁN DARÍO PÉREZ** contra **JAIME CÁCERES OROZCO y CARMEN CAMARGO LOBO**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de la parte demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor –letra de cambio– base de la presente demanda.
3. Informe, el canal digital para efectos de notificaciones del demandado y allegue las evidencias correspondientes en donde pruebe que dicho correo es del demandado, en especial las comunicaciones remitidas al demandado, de conformidad con lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
4. Aclare, la pretensión primera literal b, a que porcentaje liquida el interés remuneratorio y la fecha de causación correspondiente teniendo en cuenta la liquidación adjunta.
5. Anexe, nuevo poder en el que indique la dirección electrónica de la apoderada, la cual debe coincidir con la inscrita en el registro Nacional de Abogados. (artículo 5 del Decreto 806 de 2020). Y en el que se precise el título valor que quiere hacer exigible, teniendo en cuenta que lo señalado no corresponde.

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

66799c73aa998effb864c979ac06e49506355375e5f40ffcbbcaf14976af38744

Documento generado en 27/10/2020 08:08:44 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00439-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **JOSE OLIMAN JAIMES JAIMES** contra **ELDA MARÍA VILLAMIZAR RODRÍGUEZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de la parte demandada, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Informe, allegue las evidencias correspondientes en donde pruebe que dicho correo es de la demandada, en especial las comunicaciones remitidas al demandado, de conformidad con lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
3. Aclare el hecho 2.2 señalando la fecha en que se realizó el abono indicado.
4. En lo sucesivo aporte sus documentos escaneados con claridad, dado que algunos de los presentados aparecen borrosos y se dificulta el estudio adecuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: Reconocer al abogado ROMÁN ANDRÉS VELÁSQUEZ CALDERÓN, como endosatario en procuración.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c2ceaf06edd82dd00a22b4449d8020925c4d3789af7a7affad486781ddcd9a**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:46 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA INTERROGATORIO DE PARTE**, formulada por **METROGRAFIK S.A.S.** para recepcionar a **YAMILE ANDREA LÓPEZ JIMÉNEZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Señale, por qué a la fecha el apoderado judicial no ha registrado, su cuenta de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales de conformidad con lo señalado en el numeral 15 Art. 28 de la ley 1123 de 2007, en concordancia con el Acuerdo PCSJA20-11532 de 2020. Ya que al revisar los datos del mandatario no figura inscrita, por lo que debe hacerlo, acreditando tal registro.
3. Acredite, que el poder adjuntado fue enviado desde el correo electrónico la sociedad solicitante al correo electrónico del abogado, de lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo señalado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
4. Aclare, porque refiere que el correo electrónico de la por interrogar es Geoviaseu@hotmail.com, si se observa que ese correo es para notificaciones judiciales de la sociedad GEOVIAS S.A.S., teniendo en cuenta que al pertenecer a una persona jurídica no se podría señalar que es el personal de YAMILE ANDREA LÓPEZ JIMÉNEZ.
5. Señale, el correo electrónico de YAMILE ANDREA LÓPEZ JIMÉNEZ, allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, en donde conste que este correo es el personal.
6. Acredite, que al momento de enviar la solicitud ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a YAMILE ANDREA LÓPEZ JIMÉNEZ, igualmente deberá hacer con la subsanación.
7. Allegue, el certificado de existencia y representación legal de la sociedad METROGRAFIK S.A.S toda vez que la presente solicitud fue presentada el 22 de octubre de los corrientes y el aportado data del 11 de febrero.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la solicitud con fundamento en lo indicado en la motivación.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO

Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Odf0854ccf81cc11ff80b6d8a856686d591912709418f0d0d9a1b319efb614e**

Documento generado en 27/10/2020 08:08:48 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00443-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda, **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **ELBERTO CAMARGO ACEVEDO** contra **JAIRO HUMBERTO OVIEDO NIÑO**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor letra de cambio del documento base de la demanda.
2. Aclare, porque en el hecho segundo refiere que la fecha de vencimiento de los dos títulos valores allegados es la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de Octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

549121b3d3d577fc33344a1a8358a879f05caedad05ba87cb4b4a32b6be7d08

Documento generado en 27/10/2020 08:08:51 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **INMOBILIARIA CLAVIJO TORRES LTDA.**, contra **FLOR ALBA DURÁN DE LÓPEZ**, se procede a decidir respecto de su admisión.

Revisada la misma así como los documentos que la acompañan, se observa que por ahora no es posible su admisión. Se inadmitirá para para que se subsane los defectos de que adolece de conformidad con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C. G. P. en concordancia con el artículo 384 ibídem. Así:

1. Informar dónde se encuentra el original del contrato de arrendamiento base de la presente acción. Tal como prevé el artículo 245 del C. G. P. en concordancia con el numeral 1 del artículo 384 ibídem.
2. Acredite el cumplimiento de lo ordenado en el inciso 4º Art. 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Que igual debe hacerse con el escrito de subsanación que se presente.
3. Acredite, que el poder adjuntado con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la entidad demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
4. Refiera, porque dice que se tramite por proceso verbal si se trata de un proceso de mínima cuantía.
5. Allegue las evidencias de como obtuvo el correo electrónico de la demandada, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Art. 8.

Por lo anotado, el Despacho procederá a inadmitir la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo acorde con lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **082**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **28 de octubre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

82f0f6d6f65050c74cc8572b76668871841a6ea094ae0eed4ef40debbbe126b8

Documento generado en 27/10/2020 08:08:45 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**