PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00449-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Presentado escrito de subsanación de la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurada por los herederos determinados de **LUIS ALEJANDRO PRADILLA COBOS** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS ALIRIO MENDEZ ALMEIDA, MERCEDES GAMBOA DE CORZO y ZAYDA JOHANNA AMAYA QUINTERO**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 30 de septiembre de 2020, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien, se presentó memorial de subsanación el 9 de noviembre del año en curso, lo cierto es que no se cumplió con lo solicitado en los numerales 1 y 3 del auto inadmisorio, dado que se requería que la parte demandante señalara de manera concreta quienes eran los demandantes, aunado a ello, debía allegar poder conferido por la totalidad de los herederos reconocidos del señor LUIS ALEJANDRO PRADILLA COBOS. Al respecto, señalo únicamente que las herederas del señor PRADILLA COBOS eran MARIA HILDA DIAZ ACERO y YURLEY PATRICIA PRADILLA DIAZ, cuyos poderes obraban en la demanda, sin embargo al revisar el certificado expedido por el Juzgado Sexto de Familia de esta Localidad se advierte que los herederos del causante ya mencionado son en calidad de nietos del causante y por representación de su padre MARIO ALBERTO PRADILLA NAVAS los señores PAOLA ANDREA, MARIO ENRIQUE, DANIEL ANDRES PRADILLA JAIMES, LUIS CARLOS, JOSE MAURICIO PRADILLA NAVAS, en calidad de hijos del causante MARÍA CATALINA Y JAVIER ALEJANDRO PRIETO PADILLA en calidad de nietos por representación de GLORIA ESPERANZA PADILLA NAVAS, YURLEY PATRICIA, ANDERSON FABIAN PRADILLA DIAZ Y MARIA HILDA DIAZ ACEVEDO en calidad de conyugue sobreviviente sin que nada se diga frente a ellos, siendo aquellos los legitimados para solicitar la ejecución del contrato de arrendamiento con ocasión a la transmisión de la propiedad raíz y con ella del contrato de arrendamiento al tenor de lo normado en el artículo 87 del C.G.P. , por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda, conforme a lo normado en el Art. 90 del ibidem.

El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 del C. G.P.,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurada por los herederos determinados de **LUIS ALEJANDRO PRADILLA COBOS** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS ALIRIO MENDEZ ALMEIDA, MERCEDES GAMBOA DE CORZO y ZAYDA JOHANNA AMAYA QUINTERO**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

TERCERO: RECONOCER personería a los doctores RAFAEL VELEZQUEZ GARCÍA en su condición de apoderado principal y a GUSTAVO DIAZ OTERO como apoderado suplente de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 C. G. P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d0470bf207c9449d54f6c110c9ca643bb37361092002cf009ab192edd7e5eacc

Documento generado en 01/12/2020 12:49:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO
RADICADO: 680014003026-2016-00128-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Visto el memorial allegado por el apoderado solicita se releve al curador designado, el despacho previo al relevo DISPONE:

- **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** al auxiliar de justicia nombrado para que de manera *inmediata* se notifique de la orden de pago proferida el 25 de julio del 2018 (fls 20 al 22 C. 3), acorde lo ordenado en auto 10 de agosto del 2020. **So pena de incurrir en las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.** Por secretaría remitir los documentos necesarios para surtir su notificación de acuerdo con la normatividad vigente al correo electrónico registrado por el abogado en el SIRNA. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte interesada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

357175b66dbf78f8a3394ca1b918bfda0b4df709106851d34b4e897bbf4c9651

Documento generado en 01/12/2020 08:07:42 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUATÍA
RADICADO: 680014003026-2016-00355-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud que antecede en la que por la parte demandante se solicita tener por notificad por conducta concluyente a la demanda SANDRA LILIANA SUAREZ LUNA. Se DISPONE:

- **NEGAR** la solicitud de notificación por conducta concluyente elevada por el apoderado de la parte demandante, en atención a que la demanda SANDRA LILIANA SUAREZ LUNA se encuentra notificada personalmente desde el pasado 19 de octubre del 2018(folio 67).
- **REQUERIR** a la parte demandante, conforme lo señalado en el inciso 2 del numeral 1º de del artículo 317 del C.G.P., para que dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del actual proveído, cumpla con la carga procesal de notificar a la demandada SANDRA MILENA LEAL DUARTE, so pena de terminar la presente actuación por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cd8c70fe7c07ed10bb7fced412ae2afd88a40495ad48a75ed45787bc24958b**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:43 a.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: DESPACHO COMISORIO
RADICADO: 680014003026-2017-00230-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Vista la respuesta emitida por el Inspector de Policía Urbano de Bucaramanga, y como quiera que se informa que no se ha realizado diligencia alguna, como quiera que no se encuentra radicado el despacho comisorio 59 del 10 de abril del 2018, se Dispone:

- Por secretaría remitir digitalmente el despacho comisorio en mención a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, para que cumplan con la orden dada por esta autoridad.
- **REQUERIR** a la parte interesada para que dentro del término de 5 días siguientes a la notificación de la presente providencia indique el correo electrónico de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA para remitir el Despacho Comisorio para su trámite. Advirtiendo que de guardar silencio frente a este requerimiento se dispondrá la devolución de la comisión sin diligenciar por falta de interés de la parte.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1174d04ef43b409a7cd1dc2407e7389dcc65709cf538e1e931038bdf1012f0df**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:45 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** formulado por la **FONDO MUTUAL DE ASOCIADOS DE RADIO DE ACCIÓN NACIONAL EN COTAXI – MUTUAL RAN** contra **LUIS ALFONSO PADILLA PARRA**.

Revisado el expediente, se tiene que por auto del 24 de abril de 2017 (Fls. 23 y 24 C.1), se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido. Del cual, el demandado fue notificado a través de curador ad-litem con entrega de mensaje de datos realizada el 30 de octubre de 2020 (anexos 07 y 08 exp digital) y permitió la presentación de escrito de contestación de la demanda sin proponer excepciones (anexo 09 y 10 bis).

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución, ni propuso excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al art. 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 24 de abril de 2017.

SEGUNDO: DECRETAR el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

TERCERO: Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en las costas del proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada. Liquidar por secretaría. E incluir en la liquidación de costas, la suma de \$2'169.000, por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d9438902f4c59dcb212a15e2b8eab92ff28306eaa893fe9f8dd01595f6be1c78

Documento generado en 01/12/2020 08:07:46 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUATÍA
RADICADO: 680014003026-2018-00681-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud de emplazamiento que de manera previa se elevara por la parte demandante. Y advertido que, pese a las medidas ordenadas no se logró una dirección de notificación del demandado y no acredita gestión adicional para lograr un lugar de notificación; la parte ejecutante asume las consecuencias procesales de su manifestación en el proceso. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de afiliación al sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS). Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P. Igualmente, **si al momento de estudio del crédito o con ocasión de las cautelas**, se procuró otra dirección del señor ROINER JIMÉNEZ MÁRQUEZ o suministró un canal digital y en caso afirmativo allegue la evidencia respectiva.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se ORDENA CUMPLIR con el emplazamiento de **ROINER JIMÉNEZ MÁRQUEZ**, identificado con C.C. No. 1.063.617.352, en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb3442c2f23b3120497741f94f928fd4e69c1ae6920db032b94840eb1dc2f4aa**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:47 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2019-00119-00

JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud realizada por la parte demandante visible en el documento 21 del expediente digital, relativa a que se requiera a la EPS y otras entidades para que suministren información del demandado. SE DISPONE:

- **OFICIAR** a la NUEVA EPS, SALUD TOTAL, ASMESALUD, SANITAS EPS, FAMISANAR, SURA EPS, COOMEVA EPS, CLARO, MOVISTAR, AVANTEL y TIGO para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliado o cliente DENIS ALIRIO GONZÁLEZ identificado con C.C. No. 7.312.922. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.
ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0bf36455c99f1aac9314f716e0f42179ffa1850af4a227418197d7bd865453**
Documento generado en 01/12/2020 08:07:48 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RADICADO: 680014003026-2019-00417-00
PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la petición elevada por la apoderada de la parte demandante obrante en los folios 08 y 09 del presente cuaderno, se Dispone:

- **PRECISAR** a la interesada que para la realización del trámite de notificación personal a la parte demandada, no se requiere de autorización o pronunciamiento judicial por cambio de dirección o información adicional de un lugar diferente de ubicación del demandado. Sino que basta con comunicar tal circunstancia dentro del expediente para verificar si la gestión adelantada corresponde con los datos de contacto que reposan en el proceso y allegar las evidencias en donde acredite que es el correo electrónico de la parte demandada.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación y los términos. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b31db8d5e47e9c5e6839b1f191fee8a97bfb511f73a7304f08af103442a4a**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:49 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA
RADICADO: 680014003026-2019-00472-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo la devolución del expediente por el JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA, quien en proveído de fecha 20 de Noviembre de 2020, ordeno confirmar en todas sus partes la sentencia complementaria del 10 de agosto de 2020 proferida por este despacho judicial, por lo expuesto en la parte motiva.

Fundamento en lo indicado. El Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el superior, Juzgado Octavo de Familia de Bucaramanga, por providencia de 20 de Noviembre de 2020.

SEGUNDO: LIBRAR los oficios correspondientes de conformidad a lo ordenado en sentencia de 17 de Febrero de 2020.

TERCERO: Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c713bdac861caae1df727bd94d842e8ccc130725c0c54e9a62fc79c2d7a4c65a**
Documento generado en 01/12/2020 08:07:05 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2019-00483-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención del memorial presentado por la apoderada judicial de la entidad demandante visible en los documentos 05 al 09 del expediente digital cuaderno principal. Por el que se presenta trámite de notificación acompañado del citatorio y aviso se observa que se envió a la dirección ubicada en el kilómetro 1 vía Pamplona N° 1-987 apartamento 1804 y la reportada en la demanda es kilómetro 1 vía Pamplona N° 1-97 apartamento 1804 Bucaramanga, además al verificar la constancia de recibido de la notificación se verifica que la recibió el guardia del edificio Aquarion dirección que no corresponde con la ubicación de este edificio. De otra parte se advierte que no existe claridad en las comunicaciones que para la notificación debe dirigirse al correo electrónico del juzgado debido a la emergencia sanitaria, por tal razón, SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** el trámite de notificación de OSCAR FELIPE DURAN CASAS. Y como consecuencia, disponer que se realice nuevamente conforme las posibilidades legales vigentes.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación y los términos. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19).

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de Diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d68253cf0dddcccbd2e81534c3105e7e79b1b027e160141ffa2cee0e038afd**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:06 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2019-00717-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud que antecede elevada por la parte demandante para que se disponga el emplazamiento del demandado conforme lo establecido en el Art. 10 del Decreto 806. Y advertido que, pese a las medidas ordenadas la parte demandante insiste en el desconocimiento de otras direcciones de notificación y no acredita gestión correspondiente para lograr un lugar de notificación; con lo que asume las consecuencias procesales de su manifestación. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de afiliación al sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS). Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P. Igualmente, **si al momento de estudio del crédito o con ocasión de las cautelas**, se procuró otra dirección del señor **LUIS ARMANDO VILLAMIZAR** o suministró un canal digital y en caso afirmativo allegue la evidencia respectiva.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se ORDENA CUMPLIR con el emplazamiento de **LUIS ARMANDO VILLAMIZAR MARTÍNEZ**, identificado con C.C. No. 91.253.891, en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.
- Por secretaría remitir la información solicitada por el memorialista (oficios).

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb3f93b2ae444a5c27b832dc32610469cf6722b9b5d88d3e1780c9f2749a6a91**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:07 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA
RADICADO: 680014003026-2019-00872-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020).

En atención de la solicitud de emplazamiento de la parte demandada (Anexo 04 C.1). Y advertido que, pese a las medidas cautelares decretadas y las posibilidades de consulta en bases públicas se afirma el desconocimiento de otras direcciones de notificación y no se acredita gestión correspondiente para lograr un lugar de notificación; con lo que asume las consecuencias procesales de su manifestación. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de afiliación al sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS). Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P. Igualmente, **si al momento de estudio del crédito o con ocasión de las cautelas**, se procuró otra dirección del señor **JOSÉ ALEJANDRO ARIZA** o suministró un canal digital y en caso afirmativo allegue la evidencia respectiva.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se ORDENA CUMPLIR con el emplazamiento de **JOSÉ ALEJANDRO ARIZA**, identificado con C.C. No. 91.016.300, en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **092**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a0185baaeabf25b90c6fc1fac7d8a3a0e31760f2fd373afa7e3fbf80eadf1bb**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:08 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00086-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de los dos memoriales que anteceden obrantes en los anexos 10 al 11, en el que la apoderada de la parte actora, allega resultado de notificación del demandado, se DISPONE:

- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada de conformidad con lo previsto por el Art. 291 y el decreto 806 de 2020, por cuanto combina las dos normatividades. Y los términos y etapas de la notificación son diferentes para cada una de ellas.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las electrónicas). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.
- **ACREDITE** de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 la forma como obtuvo el canal digital suministrado para efectos notificación de la demanda y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, a efectos de poder realizar la notificación de conformidad con lo señalado en ese decreto, de lo tenerlo deberá realizarlo de conformidad con el artículo 291 y siguientes del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d38c70d9f8b55074181e30ca0138987e1fdc56c266abcbbe7e9a0274d6c6c078

Documento generado en 01/12/2020 08:07:11 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

RADICADO: 680014003026-2020-00106-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la remisión del expediente que antecede y ante el silencio de la parte solicitante frente al requerimiento señalado. Se DISPONE:

- **INCORPORAR** al presente trámite el crédito del señor **JAIRO HERNANDEO SOTO GÓMEZ**, el cual se estaba ejecutando en el Juzgado Once Civil del Circuito, bajo radicado No. 2020-00035-00. Acorde lo ordenado en el inciso 7º del artículo 565 del C.G.P.
- **DAR** aplicación a lo dispuesto por el Art. 317- 1 del C.G. del P. y **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la parte solicitante (deudora insolvente). Para que de forma inmediata cumpla con la notificación de la liquidadora nombrada. So pena de dar aplicación a la sanción prevista en la norma citada, esto es, declarar terminado el proceso por desistimiento tácito. Como consecuencia de la omisión de la parte promotora para cumplir con los deberes procesales a su cargo y dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando considere que debe impulsar el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2802330e71b287879d3f92c32765a7631d40b9ecd51324b8a9b5b342049acd33**

Documento generado en 01/12/2020 08:07:12 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00114-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de la petición elevada por la parte demandante para que se autorice cambio de dirección de notificaciones de los demandados. SE DISPONE:

- Precisar a la interesada que para la realización del trámite de notificación personal a la parte demandada, no se requiere de autorización o pronunciamiento judicial por cambio de dirección o información adicional de un lugar diferente de ubicación del demandado. Sino que basta con comunicar tal circunstancia dentro del expediente para verificar si la gestión adelantada corresponde con los datos de contacto que reposan en el proceso. Acorde lo reglado en el Art. 291 del C. G. P.
- En consecuencia, advertir al memorialista que la carga de notificación a la parte demanda es propia de la responsabilidad procesal del demandante acorde lo señalado en auto de mandamiento de pago y las normas procesales vigentes. Y debe procurarse a todas las direcciones conocidas respecto de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

62c02f6c96a3dac6c73e69a17b8e3fcc0bd88c2bc35c799ccc0986359164837d

Documento generado en 01/12/2020 08:07:13 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO
RADICADO: 680014003026-2020-00123-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención del memorial que antecede en el que se advierte un error en el despacho comisorio elaborado. Se DISPONE:

- Por secretaría librar nuevo despacho comisorio conforme lo ordenado en auto del 3 de noviembre del 2020. Y remitir el mismo a la dirección de correo electrónica registrada por la apoderada de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

550d389eedddb271bf62cc0484c7613f2aef7064c99ac51182d69cfc57aabdc0

Documento generado en 01/12/2020 08:07:14 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL (PRENDA)
RADICADO: 680014003026-2020-00126-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención de los memoriales que antecede, por medio de los cuales, la parte demandante informa abonos y allega trámite de notificación por aviso. SE DISPONE:

- **TENER** en cuenta al momento de realizar la liquidación del crédito, la comunicación de abono parcial realizado por la parte demandante realizados el 14 de septiembre, 14 de octubre y 4 de noviembre del 2020, cada uno por \$900.000.
- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que dentro del término de ejecutoria acredite e informe si previo a la notificación por aviso remitido a LUCIA DUARTE SUAREZ. Cumplió con el trámite de citación conforme lo reglado por el Art. 291 del C.G.P. En caso contrario o de guardar silencio frente a esta orden habrá REHACER la notificación de la demandada con estricta sujeción en lo establecido en los Arts. 291 y 292 del C.G.P. (por tratarse de dirección física).

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ca65a18c170d5efb549c72e712f4606df210e285b8652e9a9c6b3477ffbfaae8

Documento generado en 01/12/2020 08:07:16 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA
RADICADO: 680014003026-2020-00189-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención del memorial que antecede por medio del cual el apoderado de la parte demandante solicita se fije fecha para audiencia. Y advertido que no obra respuesta por parte de la REGISTRADURÍA CIVIL MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte solicitante para que acredite e informe la gestión dada al Oficio No. 2931 del 2 de septiembre de 2020. Librado en atención de lo dispuesto en el ordinal tercero del auto de fecha 14 de agosto de 2020. A cuya gestión se supeditó la fijación de fecha y hora llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 2º del artículo 579 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

252f8c2a0935838c9b4dea07d22b102457c783da2f792e1d3aa9df29f1865de7

Documento generado en 01/12/2020 08:07:17 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO
RADICADO: 680014003026-2020-00239-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención del memorial que antecede y acreditado el fallecimiento del apoderado judicial del demandante Dr. OSCAR ALIRIO CASTELLANOS MORALES, ocurrido el pasado 3 de octubre del 2020 (anexo 10). Procede en aplicación del artículo 159 del C.GP., disponer la interrupción del proceso y requerir a EDUARDO FERNÁNDEZ HOYOS para que dentro de los diez días siguientes a su notificación, si lo considera conveniente, designe un nuevo apoderado. Vencido este término se reanudará el proceso. Advertido que no es necesaria su notificación acorde lo señalado en el Art 160 íbidem, por ser quien comunica directamente del hecho señalado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la INTERRUPCIÓN del presente proceso Ejecutivo de conformidad con lo reglado por el Art. 159-2 del C. G. P.; con ocasión del fallecimiento del Dr. OSCAR ALIRIO CASTELLANOS MORALES, apoderado de la parte demandante, ocurrida desde el pasado 3 de octubre del 2020.

SEGUNDO: REQUERIR a EDUARDO FERNANDEZ HOYOS para que dentro de los diez días siguientes a su notificación, si lo considera conveniente, designe un nuevo apoderado. Vencido este término se reanudará el proceso. Por secretaría, comunicar esta decisión al correo electrónico informado por el demandante.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a533b03acca981642cc58f9e6503a2ef34cca5055c2c683e87d33d558a725c9b

Documento generado en 01/12/2020 08:07:18 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00280-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención del memorial que antecede por el cual se presenta renuncia al poder conferido por la entidad demandante. SE DISPONE:

- **ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. JENNY ALEXANDRA DIAZ VERA, al poder otorgado por la entidad ejecutante, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del C. G. del P. Advirtiéndose que la renuncia no pone fin al poder sino cinco días después de la notificación por estado del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

299445a5198f427945e84458b992195566a59aa78b013cb14187b34fd71a876c

Documento generado en 01/12/2020 08:07:19 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: IMPOSICIÓN SERVIDUMBRE CONDUCCIÓN ENERGÍA ELÉCTRICA
RADICADO: 680014003026-2020-00300-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 16 de octubre de 2020, por el cual se rechazó la demanda de la referencia.

I. CONSIDERACIONES

1. Antecedentes y Recurso

Por auto del 16 de octubre del 2020, se rechazó la demanda tras considerar que las misma no había sido subsanada en debida forma, pues no se aportó la Resolución proferida por el Ministerio de Minas y Energía que da certeza de la existencia y necesidad de la servidumbre a imponer (Art. 17 y parágrafo 2º del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020), aunado se omitió juramentar quien posee los documentos originales adosados con la demanda.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación señalando primero, que en el numeral primero del escrito de subsanación se consignó lo siguiente; "*declaró bajo la gravedad de juramento que los documentos originales de la demanda se encuentran en poder de las apoderadas DIANA MARCELA CESARINO VARGAS y LAURA FERNANDA FORERO PICÓN*". Que la demanda se dirigió en contra de los herederos indeterminados del último propietario registrado en el memorial de subsanación, manifestando, además, el desconocimiento de la existencia de herederos determinados o el inicio trámites sucesorios.

Y que frente a la última causal, considera que en los documentos allegados con la subsanación *-Plan de Expansión del STR del Sur de Santander presentado por el POR ESSA y conexión de Proyectos Hidroeléctricos Oibita (20 MW), San Bartolomé (20 MW), Altamira (20 MW), Santa Rosa (20 MW) y Piedra del Sol (156 MW). Alcance al concepto con radicado UPME No. 20161520038701. Proyectos de expansión del STR en el sur de Santander. Respuesta a radicados ESSA 20190330012661 y 20190330012659 (Radicados UPME No. 20191100022362 y 20191100022372)-* se establece el alcance de las obras del proyecto en mención. Por lo que resulta excesivo que el despacho le imponga el deber de allegar un documento no previsto dentro de la norma que regula la materia. Esto es, el Art. 2.3.7.5.1 del Decreto 1073 de 2015 y que tampoco fue solicitado en el auto inadmisorio, que sólo habla de aclaración. Máxime cuando la finalidad de este proceso está limitada a imponer el gravamen y fijar la cuantía de la indemnización, sin que resulte dable exigir el acto administrativo que declaró la utilidad pública del proyecto. Argumentos por los cuales solicita se revoque la decisión de rechazo de la demanda y en su lugar, se proceda a su admisión.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

2. Decisión

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

El problema jurídico sometido a consideración del estrado se contrae a establecer si debe revocarse el auto del 16 de octubre de 2020, o si por el contrario tal decisión debe mantenerse incólume.

Al punto, sea lo primero advertir que este despacho incurrió en error al señalar que no se había juramentado en poder de quién se encuentran los documentos originales presentados con la demanda. Requisito atendido por el extremo actor cuando aseguró que los mismos están en "*poder de las apoderadas DIANA MARCELA CESARINO VARGAS y LAURA FERNANDA FORERO PICÓN*". Por lo que frente a dicho reproche, le asiste razón al recurrente.

No obstante, en lo que atañe la segunda causal, resulta necesario recordar que dispone el artículo 25 de la Ley 56 1981, que la servidumbre de conducción eléctrica supone para las entidades públicas que tienen a su cargo la construcción de centrales generadoras de energía eléctrica, la facultad de pasar por los predios afectados, por vía aérea, subterránea o superficial, las líneas de transmisión y distribución del fluido eléctrico, ocupar las zonas objeto de la servidumbre, transitar por los mismos, adelantar las obras, ejercer vigilancia, conservación y mantenimiento y emplear los medios necesarios para su ejercicio.

Igualmente, la norma en mención en su artículo 27 prevé: "*Corresponde al propietario del proyecto que lo haya adoptado y ordenado su ejecución, promover en calidad de demandante los procesos que sean necesarios para hacer efectivo al gravamen de servidumbre de conducción de energía eléctrica (...)*".

Con base en estas consideraciones, se tiene que los procedimientos de constitución de servidumbres tramitados bajo el imperio del Decreto 1073 de 2015 y normas concordantes, exige que las obras para la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, así como las zonas a ellos afectas sean declaradas como de utilidad pública e interés social. Pues por ser bienes destinados a la prestación de servicios públicos, concurren los intereses del Estado, como garante del bienestar general. Implica esto, que sólo las servidumbres destinadas a este propósito se rigen por la reglamentación en comento en tanto se trata de SERVIDUMBRE PÚBLICAS. Ya que si de lo que se tratara de la imposición de una servidumbre particular o privada su decisión estaría regida por la legislación civil.

En tal medida y si bien el artículo .2.3.7.5.1. no impone como requisito especial aportar la calificación dada por el Ministerio de Minas y Energía. Dicho mandato si se avizora al realizar una interpretación sistemática de la Ley 142 de 1994 Art. 8 y del artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020, normas que le imponen al estado en cabeza del Ministerio de Minas y Energía expedir la certificación de existencia del proyecto ya aludida (como supuesto del interés público que justifique la afectación de propiedad privada). Luego incurre en error la recurrente al señalar que "*es excesivo imputar a la demandante la obligación de aportar documentos que no son requisitos para imponer y hacer efectivo el gravamen de servidumbre pública de conducción de energía eléctrica*". En tanto que tal exigencia no se desprende de la voluntad antojadiza o caprichosa de esta servidora judicial. Sino del imperativo contenido en la misma norma procesal que le rige. Esto es el Título II de la Ley 56 de 1981 y sus Arts. 16 y 17. En correspondencia con el parágrafo 2º del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020. Para cuya finalidad se le solicitó aclarar la presentación de la Resolución No. 40029 del 9 de enero de 2015 proferida por el Ministerio de Minas y Energía, desde el auto inadmisorio de la demanda.

Por lo mismo y al margen del respetable criterio de la parte recurrente, considera el despacho que opuesto a lo indicado. No basta la sola afirmación de unas obras de infraestructura para la conducción de energía eléctrica por una empresa a cargo de dicha responsabilidad para que se tengan por acreditados los supuestos de procedencia de una acción o proceso de servidumbre a la luz de lo dispuesto por la Ley 56 de 1981. En tanto que es la misma norma la que declara de utilidad pública dichos proyectos y define la autoridad encargada de su calificación. Competencia dada

durante el tiempo de emergencia Sanitaria al Ministerio de Minas y Energía. Conforme lo señalado en el parágrafo 2 del Art. 28 de la Ley 56 de 1981. Que no se sule con un concepto – por demás condicionado – del Plan de Expansión emitido por el Director General y Directora General (E) de UPME. Como se dijo al rechazar la demanda.

Llegados a este punto en el análisis, es claro que el reparo invocado por la apoderada judicial de la parte demandante no tiene vocación de prosperidad. Razón por la cual y a pesar de cumplir con indicar la ubicación de los originales (que no sería suficiente tampoco para disponer un rechazo de la demanda). No es suficiente para evidenciar un error en la providencia que por los mismo se ha de mantener incólume.

Finalmente y advertido se trata de un proceso de única instancia en razón al avalúo del predio sirviente. Habrá de negarse el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto calendarado 16 de octubre del 2020, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: NO CONCEDER el recurso de apelación invocado como subsidiario por tratarse de un asunto de única instancia en razón de la cuantía del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7f836305c5d2e07c638f82607477616532df3122bf3b345b3e1c7c3482c7acb2

Documento generado en 01/12/2020 08:07:21 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 16 de octubre de 2020, por el cual se rechazó la demanda de la referencia.

I. CONSIDERACIONES

1. Antecedentes y Recurso

Por auto del 16 de octubre del 2020, se rechazó la demanda tras considerar que las misma no había sido subsanada en debida forma, pues no se aportó la Resolución proferida por el Ministerio de Minas y Energía que da certeza de la existencia y necesidad de la servidumbre a imponer (Art. 17 y parágrafo 2º del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020), aunado no saneo la falencia enlistada en el numeral cuarto del auto inadmisorio, pues si bien afirmó desconocer la identificación del demandado, lo cierto es que al revisar la Escritura Pública N° 114 del Circulo de Suaita (Sder), se observa como número de cédula de ciudadanía de ISIDORO MÉNDEZ el 2'812.894.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación y aduce que en los documentos allegados con la subsanación *-Plan de Expansión del STR del Sur de Santander presentado por el POR ESSA y conexión de Proyectos Hidroeléctricos Oibita (20 MW), San Bartolomé (20 MW), Altamira (20 MW), Santa Rosa (20 MW) y Piedra del Sol (156 MW). Alcance al concepto con radicado UPME No. 20161520038701. Proyectos de expansión del STR en el sur de Santander. Respuesta a radicados ESSA 20190330012661 y 20190330012659 (Radicados UPME No. 20191100022362 y 20191100022372)-* se establece el alcance de las obras del proyecto en mención, resultándole excesivo que allegar un documento no previsto dentro de la norma que regula la materia artículo 2.3.7.5.1 del Decreto 1073 de 2015 y que tampoco fue solicitado en el auto admisorio, pues para el caso, la causal solo habla de aclaración. Igualmente señala que la finalidad de este proceso está limitada a imponer el gravamen y fijar la cuantía de la indemnización, sin que resulte dable exigir el acto administrativo que declaró la utilidad pública del proyecto.

De otra parte, señalan que la demanda fue dirigida contra los herederos indeterminados de los dos últimos propietarios del bien sobre el que recae la servidumbre, sin que hubiese sido causal de inadmisión el hecho de no haber informado a la registraduría el numero de la cédula de ciudadanía del señor ISIDRO MÉNDEZ, empero destaca que esta consideración no impide continuar con la demanda, ni mucho menos invalida la misma. Argumentos por los cuales solicita se revoque la decisión de rechazo de la demanda y en su lugar, se proceda a su admisión.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

2. Decisión

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

El problema jurídico sometido a consideración del estrado se contrae a establecer si debe revocarse el auto del 16 de octubre de 2020, o si por el contrario tal decisión debe mantenerse incólume.

Sobre el particular, resulta necesario recordar que dispone el artículo 25 de la Ley 56 de 1981, que la servidumbre de conducción eléctrica supone para las entidades públicas que tienen a su cargo la construcción de centrales generadoras de energía eléctrica, la facultad de pasar por los predios afectados, por vía aérea, subterránea o superficial, las líneas de transmisión y distribución del fluido eléctrico, ocupar las zonas objeto de la servidumbre, transitar por los mismos, adelantar las obras, ejercer vigilancia, conservación y mantenimiento y emplear los medios necesarios para su ejercicio.

Igualmente, la norma en mención en su artículo 27 prevé: *“Corresponde al propietario del proyecto que lo haya adoptado y ordenado su ejecución, promover en calidad de demandante los procesos que sean necesarios para hacer efectivo al gravamen de servidumbre de conducción de energía eléctrica (...)”*.

Con base en estas consideraciones, se tiene que los procedimientos de constitución de servidumbres tramitados bajo el imperio del Decreto 1073 de 2015 y normas concordantes, exige que las obras para la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, así como las zonas a ellos afectas sean declaradas como de utilidad pública e interés social. Pues por ser bienes destinados a la prestación de servicios públicos, concurren los intereses del Estado, como garante del bienestar general. Implica esto, que sólo las servidumbres destinadas a este propósito se rigen por la reglamentación en comento en tanto se trata de SERVIDUMBRE PÚBLICAS. Ya que si de lo que se tratara de la imposición de una servidumbre particular o privada su decisión estaría regida por la legislación civil.

En tal medida y si bien el artículo .2.3.7.5.1. no impone como requisito especial aportar la calificación dada por el Ministerio de Minas y Energía. Dicho mandato si se avizora al realizar una interpretación sistemática de la Ley 142 de 1994 Art. 8 y del artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020, normas que le imponen al estado en cabeza del Ministerio de Minas y Energía expedir la certificación de existencia del proyecto ya aludida (como supuesto del interés público que justifique la afectación de propiedad privada). Luego incurre en error la recurrente al señalar que *“es excesivo imputar a la demandante la obligación de aportar documentos que no son requisitos para imponer y hacer efectivo el gravamen de servidumbre pública de conducción de energía eléctrica”*. En tanto que tal exigencia no se desprende de la voluntad antojadiza o caprichosa de esta servidora judicial. Sino del imperativo contenido en la misma norma procesal que le rige. Esto es el Título II de la Ley 56 de 1981 y sus Arts. 16 y 17. En correspondencia con el parágrafo 2º del Art. 28. Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020. Para cuya finalidad se le solicitó aclarar la presentación de la Resolución No. 40029 del 9 de enero de 2015 proferida por el Ministerio de Minas y Energía, desde el auto inadmisorio de la demanda.

Por lo mismo y al margen del respetable criterio de la parte recurrente, considera el despacho que opuesto a lo indicado. No basta la sola afirmación de unas obras de infraestructura para la conducción de energía eléctrica por una empresa a cargo de dicha responsabilidad para que se tengan por acreditados los supuestos de procedencia de una acción o proceso de servidumbre a la luz de lo dispuesto por la Ley 56 de 1981. En tanto que es la misma norma la que declara de utilidad pública dichos proyectos y define la autoridad encargada de su calificación. Competencia dada durante el tiempo de emergencia Sanitaria al Ministerio de Minas y Energía. Conforme lo señalado en el parágrafo 2 del Art. 28 de la Ley 56 de 1981. Que no se suple con un concepto – por demás condicionado – del Plan de Expansión emitido por el Director General y Directora General (E) de UPME. Como se dijo al rechazar la demanda.

Ahora, frente a la segunda causal de rechazo de la demanda, basta resaltar que la plena identificación de los intervinientes procesales es una disposición establecida en el numeral segundo del artículo 82 del C.G.P., que tiene su razón de ser en el presupuesto procesal denominado capacidad para ser parte Art. 54 del CGP; que consiste en exigir que quien intervenga en un proceso judicial exista, no obstante, quien tenga conocimiento del fallecimiento de la parte pasiva, si esta es persona natural, tendrá la posibilidad de acreditar por el medio idóneo, registro civil de defunción, la falta de capacidad para ser parte en razón de su inexistencia, luego teniendo en cuenta que el presente trámite tiene un procedimiento expedito y su finalidad se reduce en resarcir el daño ocasionado por la imposición de un gravamen, resulta mas que meritorio que la parte demandante agote los recursos que tiene a su alcance en pro de la comparecencia del demandado al trámite procesal.

Llegados a este punto en el análisis, es claro que ninguna de los reparos invocadas por la apoderada judicial de la parte demandante tiene vocación de prosperidad, razón por la cual se mantendrá incólume el auto recurrido.

Finalmente, como el recurso de reposición no salió avante y como quiera que se propuso el recurso de **APELACIÓN** en subsidio y por resultar procedente conforme a lo establecido en el numeral primero del art. 321 del C.G.P., se concederá la alzada en el efecto **suspensivo**, de conformidad con lo señalado en el Art. 90 íbidem para que se decida por el Juez Civil del Circuito de Bucaramanga que por reparto le corresponda.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto calendado 16 de octubre del 2020, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación invocado como subsidiario. REMITIR de forma digital el expediente ante los Juzgados Civiles del Circuito (Reparto) de Bucaramanga, para que se surta el recurso. Verificando el cumplimiento de lo reglado por los Arts. 322, 324 y 326 del C. G. P., y las normas administrativas para la expedición de copia íntegra del expediente que en este caso ya se encuentra completamente escaneado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

590efcbe6aa712f7a0c781e4f2f6647785974ad24396bdf8282365bc56aaba14

Documento generado en 01/12/2020 08:07:22 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 16 de octubre de 2020, por el cual se rechazó la demanda de la referencia.

I. CONSIDERACIONES

1. Antecedentes y Recurso

Por auto del 16 de octubre del 2020, se rechazó la demanda tras considerar que las misma no había sido subsanada en debida forma, pues el poder adosado no cumplía con lo dispuesto en el inciso final del Art. 5 del Decreto 806 de 2020 y carecía de nota de presentación personal por parte del otorgante.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante recurre de la decisión y aclara que en la línea de correos en la cual se allega el escrito de subsanación, se evidencia que el poder conferido por WILSON DÍAZ TELLO propietario del establecimiento de comercio ARRENDAMIENTOS DÍAZ fue remitido el 10 de agosto del 2020 desde el correo arrendiaz10@hotmail.com, al correo procesal@inmofianza.com y posteriormente reenviado este despacho judicial junto con la subsanación aludida. Seguidamente, expone que el yerro frente a la ilegibilidad de la escritura pública que contiene los linderos del inmueble a restituir puede ser subsanado requiriendo a la parte para que la aporte nuevamente. Por lo que solicita se reconsidere la decisión adoptada y en su lugar se admita la demanda de la referencia.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

2. Decisión

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Visto el fundamento del recurso, se advierte de entrada que el mismo se encuentra llamado a prosperar, habida cuenta que inadvirtió el despacho el mensaje de datos contenido en el correo remitido el pasado 30 de septiembre del 2020. Donde en efecto, se observa que el poder conferido al togado Manuel Fernando Gómez Becerra provino de la dirección electrónica inscrita por la parte demandante para recibir notificaciones judiciales. Esto es, desde el correo arrendiaz10@hotmail.com. Por lo esta causal de inadmisión fue subsanada conforme lo ordenado en auto inadmisorio y en el Art. 5 del Decreto 806 del 2020.

Ahora, frente al segundo reparo, se pregunta el despacho si la falta de legibilidad de un documento es causal meritoria para rechazar la demanda. Cuestionamiento al se contesta de manera negativa, puesto que el apego al cumplimiento de los requisitos formales no puede convertirse en un báculo para el acceso a la administración de justicia. Pues con todo, siempre prevalecerá el principio de prevalencia del derecho sustancial. Por tanto y advertido que si bien no puede tenerse por cumplido el requisito adicional que impera el Art. 83 del C. G. P. (por una mala digitalización). Pero reúnen los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el Art. 384 ibídem este despacho procede admisión de la demanda de restitución de inmueble arrendado **WILSON DÍAZ TELLO** propietario del

establecimiento de comercio **ARRENDAMIENTOS DÍAZ**. Señalando a la parte demandante que en el término improrrogable de tres días deberá aportar la escritura pública que contenga los linderos del inmueble a restituir, so pena de disponer el rechazo de la demanda.

Por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el auto calendarado 16 de octubre del 2020, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **WILSON DÍAZ TELLO** propietario del establecimiento de comercio **ARRENDAMIENTOS DÍAZ** contra **GENNY AYDEE SERRANO SÁNCHEZ**.

TERCERO: DAR el trámite del proceso verbal conforme lo establece el Art. 368 y siguientes del C. G. P., con aplicación de las reglas contenidas en el Art. 384 íbidem.

CUARTO: NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con lo ordenado en el Art. 291 y siguientes del C.G.P. y las normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado por el término contemplado en el Art. 369 ídem, con advertencia expresa del contenido de los incisos 2º y 3º numeral 4º del artículo 384 íbidem, para ser oído en el proceso.

QUINTO: PRECISAR a las partes que para el conocimiento y trámite de la presente demanda se tomará en cuenta la copia digital presentada y el original de los documentos reposa en poder la parte demandante.

SEXTO: RECONOCER personería al Dr. MANUEL FERNANDO GÓMEZ BECERRA apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido y de conformidad con el artículo 75 del C.G.P.

SÉPTIMO: PRECISAR en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – cualquier contestación sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

OCTAVIO: REQUIERIR a la parte demandante para que en el término improrrogable de tres (03) días allegue la escritura contentiva de los linderos del inmueble a restituir. So pena de disponer como consecuencia de su omisión, el rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL**

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8c1b8ed9d298732ad1dd37603177ad50ca6cea030a9ddb0064bf2bef8d63edff

Documento generado en 01/12/2020 08:07:23 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00378-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se ocupa el despacho en resolver solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutante sobre la terminación del proceso por pago fundamento en el Art. 461 del C. G. P. o en su defecto dar aplicación al párrafo primero del Art. 314 ídem.

Examinada la misma, se advierte, que cumple con los presupuestos previstos en el inciso primero del Art. 461 del C. de G. P. Con observación especial del Art 2 del Decreto 806 de 2020. Razón por la cual, se accederá a lo pedido y se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación, levantamiento de las medidas cautelares decretadas y el desglose del título base de la acción ejecutiva a favor de la parte demandada, dejándose las constancias que prevé el Art. 116 del C. de G. P.

En virtud de lo expresado, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARIELA SOLANO LARROTA**.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Por secretaría librar las comunicaciones del caso, verificando que al momento de su expedición no exista embargo de remanente.

TERCERO: ORDENAR a la parte demandante y su apoderado que en cumplimiento de los deberes que imponen los numerales 1 y 12 del Art. 78 del C. G. P. y ejecutoriada esta providencia. Haga entrega del título base de la acción ejecutiva a la demandada **MARIELA SOLANO LARROTA**, dejando constancia en el documento del pago y terminación aceptada mediante la presente providencia. Y acredite documentalmente su cumplimiento al despacho.

CUARTO: En firme esta providencia y cumplido lo anterior, ARCHIVAR el expediente.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efcf8827d33a0f16c2e156591fe11f964f4c5807e29b57371e1b866fa92aa14d**
Documento generado en 01/12/2020 08:07:24 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
RADICADO: 680014003026-2020-00468-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **MATILDE LEAL RODRÍGUEZ** contra **ANDREA JULIANA ARCINIEGAS SANTOS, RAQUEL SANTOS DE ARCINIEGAS, y LUIS JAVIER GONZÁLEZ GUERRERO**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **MATILDE LEAL RODRÍGUEZ** contra **ANDREA JULIANA ARCINIEGAS SANTOS, RAQUEL SANTOS DE ARCINIEGAS, y LUIS JAVIER GONZÁLEZ GUERRERO**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.
ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e78ac8bbae2c46144351038ee5f73f4b2433647628cdca828a2c8a6d1ccc33d7
Documento generado en 01/12/2020 08:07:26 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00482-00.

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **FINANCIERA PROGRESSA** en contra de **DANIEL ALBERTO SILVA VARGAS**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **FINANCIERA PROGRESSA** en contra de **DANIEL ALBERTO SILVA VARGAS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: NO ORDENAR la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

<p>JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA</p> <p>La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 091 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy 2 de diciembre de 2020.</p> <p>ANA ISABEL BONILLA CASTRO Secretaria</p>
--

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e5d73cb05ed1e8e852676131c31ae909a7ae5e602cb629d63c2ccd0510781bc8

Documento generado en 01/12/2020 08:07:29 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00509-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.** contra **LUIS JOSÉ ALDANA GÓMEZ, MARIELA LEÓN ALDANA Y CRISTIAN EDUARDO TARAZONA LEÓN.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. acredite que previo a la interposición de la demanda envió a los demandados copia de la demanda y de sus anexos de manera previa tal y como lo ordena el artículo 6º del decreto 806 del 2020, ello teniendo en cuenta que no solicita medidas cautelares, ni tampoco manifiesta que desconoce el lugar de notificaciones de la parte demandada.

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

272785ee96ef8ebbc810187537ec598e963aafbd7b9d19dfb38aa8a769392537

Documento generado en 01/12/2020 08:07:31 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL (PRENDA) DE MENOR CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00510-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL (PRENDA) DE MENOR CUANTÍA** formulada por **DANIEL ORLANDO FIALLO JAIME** contra **JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Refiera, en donde se encuentra ubicado el vehículo identificado con placa SUF-712.
2. Allegue, el certificado de libertad y tradición actualizado del vehículo de plaza SUF-712, con una expedición no mayor a 30 días.
3. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor – pagaré CA 20790001 –.

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: RECONOCER personería a la Dra. **GLORIA INÉS CARVAJAL LIZARAZO** como apoderada judicial principal y a **CLAUDIA PATIÑO BARRERA** como apoderada suplente de la parte demandante, dentro de la presente ejecución.

NOTIFÍQUESE,

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL**

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ae78855d57c32aaed3363fdea426baa0eac6cb8451b6918594f716e2533bd750

Documento generado en 01/12/2020 08:07:32 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00512-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **CADIZ INIRIDA MUÑOZ DE PALACIO** contra **JOSUE MANRIQUE CASTILLO Y SABINA GUALDRÓN DE SUAREZ**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo contrato de arrendamiento de la demanda.
2. acredite que previo a la interposición de la demanda envió a los demandados copia de la demanda y de sus anexos de manera previa tal y como lo ordena el artículo 6º del decreto 806 del 2020, ello teniendo en cuenta que no solicita medidas cautelares, ni tampoco manifiesta que desconoce el lugar de notificaciones de la parte demandada.
3. Aclare porque en el acápite de hechos señala que se adeuda la fracción correspondiente al 1 de octubre del 2019 al 22 de octubre del 2019, cuando en el hecho tercero indica que el inmueble fue entregado en el mes de noviembre del 2018.
4. Indique, el domicilio de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ef9481454082004006d5a41131b7f8e300f92bc6d0fbcfb005e47e56fc60e8d9

Documento generado en 01/12/2020 08:07:33 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA CON GARANTÍA REAL (PRENDA)
RADICADO: 680014003026-2020-00513-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA CON GARANTÍA REAL (PRENDA)** formulada por BANCO DE OCCIDENTE contra ALBERTO CASTELLANOS RIVERO.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue el escrito de la demanda de manera completa, toda vez que solo se allegaron 2 páginas y se observa que hacen falta hojas.
2. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo – pagaré - base de la demanda.
3. Acredite, que el poder adjuntado con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico registrado en cámara de comercio de la sociedad del demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
4. Allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante actualizado, a fin de verificar la dirección de correo electrónico registrado en Cámara de Comercio.
5. Indique, el canal digital para efectos de notificación de la parte demandada. Aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con el Decreto 806 de 2020 Art. 8. Así mismo realice la verificación de los formularios correspondientes para estudio de los créditos a fin de establecer tal correo electrónico.

RESUELVE:

PRIMERO: PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e91550283d1a44f69b1434fe09c1455902cfe395645396a21d35f4c1faa92cc5

Documento generado en 01/12/2020 08:07:34 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00514-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **GERALDINE HERNANDEZ MENDOZA** contra **NELSON ENRIQUE HERNANDEZ JAIMES**.

Al respecto téngase en cuenta que, el numeral 7 del artículo 21 del C.G.P., estipula que los jueces de Familia son competentes para conocer de la "la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias" (resaltado por el Despacho).

Dado lo anterior, es claro que esta agencia judicial no es competente para conocer del presente trámite, por consiguiente se procederá al rechazo de plano de la demanda en cuestión y se ordena el envío del expediente a los JUZGADOS DE FAMILIA (REPARTO) DE BUCARAMANGA, a quienes les corresponde conocer de ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la presente demanda ejecutiva de alimentos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente a los JUZGADOS DE FAMILIA (REPARTO) DE BUCARAMANGA

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ec824b0d9726b31b2e8078bfd474666d8797793394fe6bd24d739a32a2ca3462

Documento generado en 01/12/2020 08:07:35 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 680014003026-2020-00515-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho para decidir respecto de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **JOSÉ ANTONIO PORTILLA VILLAMIZAR** contra **MARCO AURELIO PÁEZ SALAZAR**.

Una vez revisado el título ejecutivo que se presenta como base de recaudo – letra de cambio por valor de \$4.000.000 – se advierte que el documento no es claro, toda vez que en la fecha de creación del título figura 1 octubre / 29 fecha que todavía no ha llegado. Lo que igual se presenta en la fecha de vencimiento del instrumento que registra día 15 mes 04 año 2/.20. No ofreciendo claridad del mes y año fijado para el cumplimiento de la obligación. Que como tal, no puede interpretarse a la luz del contenido de la demanda.

En ese orden de ideas se tiene que el documento así presentado, no reúne a cabalidad las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. P. Y dado que la anotada irregularidad, no es un requisito formal de la demanda; sino que toca estrictamente con las formalidades del título. Impera negar la orden de pago por la que se reclama.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el MANDAMIENTO DE PAGO respecto de la obligación de la referencia, por lo indicado en la motivación de esta providencia.

SEGUNDO: DEVOLVER los anexos de la demanda a la parte demandante sin necesidad de desglose. Y precisar que para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital del título valor señalado, por lo que el original del instrumento nunca fue presentado físicamente al despacho.

TERCERO: Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de Diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7243586f6cb6131d8b72b006cfb4fabdfd2317b0effdde4a784a772c5ecef8d

Documento generado en 01/12/2020 08:07:37 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00519-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **WILLIAM GUSTAVO CADENA TELLEZ** contra **JOSE OMAR RENDON GALLEGO**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor letra de cambio allegada en la demanda.
2. Aporte el título valor -letra de cambio- por ambas caras.
3. Indique, el domicilio de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL**

JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

78dad96034b70eff8565d069f47a5236866ada91b7eb1afa20db8371a91e7cd0

Documento generado en 01/12/2020 08:07:38 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **GRUPO INMOBILIARIO Y CONSTRUCTORA ALCA S.A.S.** a través de apoderado judicial contra **LEONID ALEXANDER PORRAS ALVAREZ**, se procede a decidir respecto de su admisión.

Revisada la misma así como los documentos que la acompañan, se observa que por ahora no es posible su admisión. Se inadmitirá para para que se subsane los defectos de que adolece de conformidad con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C. G. P. en concordancia con el artículo 384 ibídem. Así:

1. Informar dónde se encuentra el original del contrato de arrendamiento base de la presente acción. Tal como prevé el artículo 245 del C. G. P. en concordancia con el numeral 1 del artículo 384 ibídem.
2. Indique, el domicilio de la parte demandada según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Aclare el nombre de la parte demandada toda vez que en el contrato figura LEONID ALEXANDER PORRAS ÁLVAREZ pero en la demanda y poder refiere que es LEONID ALEXANDER PORRRRAS ALVAREZ, en consecuencia deberá allegar nuevo poder, acreditando para tal fin su procedencia.
4. Acredite que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio de correo electrónico copia de ella y sus anexos al demandado, de igual forma deberá realizarlo con la subsanación de demanda.

Por lo anotado, el Despacho procederá a inadmitir la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo acorde con lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA
Juez

**JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0906f9b9b1472be37ec6478a5de6c5aa4ba52b88eb92be2de60e77ae4865d5e4

Documento generado en 01/12/2020 08:07:39 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: VERBAL SUMARIO- RESPONSABILIDAD CIVIL
RADICADO: 680014003026-2020-00519-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA- VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL** formulada por **OMAR QUINTERO CORREDOR, SILVIA JULIANA QUINTERO FONSECA y JOSE LUIS VILLA**, contra de los señores **JUAN CARLOS DURAN ROJAS y ANTONIO JOSE DURAN ROJAS**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentran los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
2. Allegue la copia simple del Croquis del accidente de fecha agosto 7 de 2020 y del informe policial del accidente, lo anterior teniendo en cuenta que los aportados son ilegibles.
3. Corrija las pretensiones de la demanda para que incluya la pretensión declarativa. Lo anterior, debido a que sólo consignó la pretensión condenatoria *-perjuicios-*; olvidando que no se trata de una aspiración principal sino accesoria porque se deriva de la prosperidad de la declarativa.
4. Precise de manera inequívoca en el acápite de pretensiones el tipo de responsabilidad invoca (contractual o extracontractual).
5. La parte interesada deberá estimar bajo juramento los perjuicios materiales descritos en el acápite de pretensiones, de conformidad con lo dispuesto en el art. 206 del C.G.P.
6. Indique, el domicilio de ANTONIO JOSÉ DURAN ROJAS según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que no media poder conferido por aquel al mandatario SERGIO ANTOLINES, luego en el evento de desconocer su lugar de notificación deberá proceder a indicarlo expresamente.
7. Finalmente la solicitud de pruebas testimoniales relacionadas en el acápite denominado "PRUEBAS" no reúne las exigencias del art. 212 del C.G.P, en consecuencia deberá el demandante enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba.

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

705f298539fecba034b9aceb6d3ff8a40fd590120c4d668f92d02c21bb78acd0

Documento generado en 01/12/2020 08:07:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO: 680014003026-2020-00522-00

JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda, **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por el **EDIFICIO BVLEVAR 21** contra **JUAN FERNANDO CORONEL RUEDA**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo – certificado de cuotas de administración- base de la demanda.
2. Allegue, certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad MELÉNDEZ MERCHÁN ADMINISTRADORES DE PROPIEDAD HORIZONTAL M Y MA LTDA, toda vez que el anexado fue expedido el 30 de Julio de 2020 y la demanda fue presentada el 4 meses después.
3. Adjunte, certificado de existencia y representación legal del EDIFICIO BVLEVAR 21 actualizado, ya que el allegado fue expedido el 13 de Mayo de 2020.
4. acredite, que el poder adjuntado con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico del demandante, a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
5. Refiera en las pretensiones 13 y 14 de la demanda la fecha desde cuando está solicitando los intereses de mora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

TERCERO: RECONOCER personería a la Dra. JENNY ALEXANDRA DÍAS VERA en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 C. G. P.).

CUARTO: PRECISAR que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA
Juez

**JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **091** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de Diciembre de 2020**.

ANA ISABEL BONILLA CASTRO
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042f43e116f4a54880fa66a790403a33d1448be3f50ec771a1be7821d6126a7d**
Documento generado en 01/12/2020 08:07:41 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**