

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada en contra de la providencia del 21 de septiembre de 2016, por la cual se libró mandamiento ejecutivo.

### **I. CONSIDERACIONES**

#### **1. Antecedentes y Recurso**

Por auto del 21 de septiembre de 2016 se libró mandamiento ejecutivo en la forma solicitada en la demanda, a favor de AUDUL CASTILLO RIVERO en contra de JOSÉ DAVID CARMONA BALAJO, GABRIELA MARÍA RESTREPO DE CARMONA (corregido auto del 20 de octubre de 2016), JUAN GABRIEL CARMONA RESTREPO y CARLOS ALBERTO CARMONA RESTREPO en calidad de herederos del señor RAMIRO SIGIFREDO CARMONA ARENAS y los herederos indeterminados del mismo causante, respecto de la obligación contenida en la letra de cambio por valor de \$15'000.000.

Dentro de la oportunidad legal los demandados GABRIELA MARÍA RESTREPO DE CARMONA, JUAN GABRIEL CARMONA RESTREPO, CARLOS ALBERTO CARMONA recurre de la decisión haciendo referencia a la causa de suscripción del título materia del proceso y fallecimiento del deudor el 25 de diciembre de 2014. Crédito que por la cónyuge supérstite fue reconocido para ser incluido en el proceso de sucesión. Y efectivamente fue inventariados dentro del proceso No. 2015-00190 adelantado ante el Juzgado Séptimo de Familia de Bucaramanga. No obstante, por cambio de apoderada del acreedor se inicia ejecución de esta letra de cambio desconociendo lo actuado dentro del proceso sucesorio. Por lo que consideran que el título así presentado no muestra una obligación exigible a la luz del Art. 422 del C. G. del P., por haber sido reconocido ya dentro de otro proceso (liquidatorio).

Surtido el traslado del recurso de conformidad con lo establecido en el Art. 110 del C. G. P. La parte demandante señala si bien es cierto se adelantó proceso de sucesión en la forma indicada por los recurrentes donde se presentó el acreedor y fue reconocido en tal calidad. Lo cierto es que no se le adjudicó bien alguno ni se hizo el pago de la obligación por lo que el título es exigible y cumple con los requisitos para su cobro.

#### **2. Decisión**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Así y para definir del recurso se parte de considerar lo reglado por el inciso 2º del Art. 430 del C. G. del P. que señala: "**Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo.** No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso" (negrilla del despacho).

A la luz de dicho marco normativo es claro concluir de entrada, que el recurso no encuentra mérito de procedencia. En tanto que la discusión en torno al reconocimiento dentro del proceso sucesoral del deudor y presunta inexigibilidad por el reconocimiento hecho dentro de tal liquidatorio. No es propia del recurso de reposición para verificar el cumplimiento de los **requisitos formales del título**. Sino de la discusión de fondo con presentación y controversia probatoria que debe darse en el campo de las excepciones de mérito a resolver mediante sentencia.

En tal sentido y no obstante que, por las partes en el proceso, se converge en indicar la presentación del crédito dentro del proceso de sucesión adelantado ante el Juzgado Séptimo de Familia de Bucaramanga bajo radicado 2015-00190. Dicha circunstancia no basta para restar mérito ejecutivo al instrumento de conformidad con lo previsto en el Art. 422 del C. G. P. En tanto que de la literalidad del documento se verifica el cumplimiento de los **requisitos formales** para atender como se hizo. La orden de pago en la forma señalada en auto del 21 de septiembre de 2016.

Dicho en otros términos, se observa sin lugar a equívocos, que la letra de cambio que se analiza (folio 6). Reúne los requisitos formales contemplados en los Arts. 621 y 671 del C. de Co. Esto es, contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero (\$15'000.000). A cargo del girado RAMIRO SIGIFREDO CARMONA ARENAS (hoy causante), quien firma en aceptación. Con vencimiento cierto establecido (24 de diciembre de 2014). Pagadera a la orden de AUDUL CASTILLO RIVERO. En virtud de lo que imperaba como se hizo, acceder a librar mandamiento de pago en la forma demandada. Sin advertir error alguno en la providencia ni requisito formal que no se verificara para su viabilidad y por la que fuera viable acceder a reponer la providencia objeto de recurso. Sin perjuicio como se repite, de la posibilidad de contradicción por los demandados de los aspectos sustanciales que por la liquidación adelantada puedan oponerse frente al cumplimiento de la obligación.

Es más nótese que dentro del anverso del instrumento (folio 6) y al momento de desglosar el título por el juzgado de Familia citado, se deja expresa constancia que la obligación que allí se instrumenta *no se ha extinguido y conserva plena validez para su exigibilidad*. Lo que de suyo resta cualquier aceptación al argumento del recurso que se expone por los demandados sobre este requisito. Cuando es el mismo juzgado que conoce de la sucesión quien certifica y da aval a la exigibilidad de un título que por su literalidad ya está dotado de esta característica cumpliendo así con lo dispuesto por el Art. 422 del C. G. P. y restando aceptación a los argumentos del recurso así planteado.

Fundamento en lo expuesto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 21 de septiembre de 2016, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Con la notificación por estado de esta providencia correr traslado de la orden de pago a la parte ejecutada para su pronunciamiento.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**Firmado Por:**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07c4e22e67017e7525475d202592aec08f4a7a39ece05c4e0eabe285097d1c62**

Documento generado en 26/08/2020 06:40:17 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN: 680014003026-2017-00289-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

|    |                             |    |         |
|----|-----------------------------|----|---------|
| 1° | AGENCIAS EN DERECHO         | \$ | 218.450 |
| 2° | NOTIFICACIONES              | \$ | 70.825  |
| 3° | PÓLIZA                      |    | -       |
| 4° | REGISTRO DE EMBARGO         |    | -       |
| 5° | ENVÍO COMUNICACIÓN EMBARGO  | \$ | 8.600   |
| 6° | HONORARIOS SECUESTRE        |    | -       |
| 7° | HONORARIOS CURADOR Ad-Litem |    | -       |
|    | TOTAL                       | \$ | 297.875 |

SON: **DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS.**



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2017-00289-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, REMITIR el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

De la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante (Anexo 05. C.1). Se definirá por el juez de ejecución en lo de su competencia

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39a229ef10f51ee98ac9f6bc499f1a606971723019c2141b7550e742448c1933**

Documento generado en 26/08/2020 06:40:49 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00192-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud de reforma de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante el 20 de enero del año en curso, éste Juzgado procederá a inadmitirla de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Ratifique, el escrito de reforma de demanda teniendo en cuenta que su presentación se hizo presencialmente en el despacho judicial, sin embargo, no está firmado por el apoderado judicial.
2. Aclare, el hecho 5 ya que refiere una serie de abonos, pero no señala específicamente esos pagos a cuál de las 5 obligaciones se hicieron.
3. Allegue, la respectiva liquidación del crédito, teniendo en cuenta que deberá imputar cada pago a los intereses moratorios generados a la fecha del abono y en caso de que quede algún saldo a favor se deberá restarlo al capital. En consecuencia, ACLARE las pretensiones de la demanda.
4. Adjunte, los recibos de los pagos señalados en el hecho número 5, teniendo en cuenta que no dejó las constancias en los títulos valores anexos a la demanda.
5. Aporte certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con M. I. 300-14765 propiedad de la demandada LUZ AMANDA PINZÓN REYES, identificada con C.C. 37.728.677, cuya expedición no sea superior a un (1) mes de conformidad al inciso 2, numeral 1 del artículo 468 del C.G. del P.
6. Señale, por qué a la fecha el apoderado judicial no ha registrado, su cuenta de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales de conformidad con lo señalado en el numeral 15 Art. 28 de la ley 1123 de 2007, en concordancia con el Acuerdo PCSJA20-11532 de 2020. Ya que al revisar los datos del mandatario no figura inscrita, por lo que debe hacerlo, **acreditando** tal registro.
7. Indique, cuál es la dirección física y electrónica donde recibe notificación el demandante, de conformidad al numeral 10 del artículo 82 del CGP.
8. Señale, en donde se encuentran los documentos que dice que acompaña en el acápite de pruebas y anexos de esta reforma.

De otra parte y en atención de la solicitud de secuestro del inmueble hipotecado, se advierte que el mismo fue decretado por auto 7 de junio de 2018, librándose el despacho comisorio No. 80 del 7 de junio de 2018, retirado el 3 de Julio de 2018 y devuelto el 6 de febrero de 2020 en razón a que la parte interesada no se presentó el día de la diligencia a prestar los medios necesarios para su realización. Por lo que habrá de atenderse ordenando librar nuevo despacho comisorio pero con requerimiento al apoderado para que cumpla con sus deberes.

Finalmente, y frente a la petición para que se expida copia de la actuación de cambio de término realizada el 6 de febrero de 2020, se precisa al interesado que esa clase de anotación la arroja el sistema siglo XXI cuando se realiza por secretaría alguna actualización en el calendario para el adecuado cómputo de términos (como el señalamiento de festivos, entre otros), sin que esto implique la adopción de providencia alguna.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la reforma de la demanda con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: LIBRAR** nuevo despacho comisorio para la práctica de la diligencia de secuestro ordenada desde el 7 de junio de 2018 respecto del 50% del inmueble identificado con M. I. 300-14765 propiedad de la ejecutada LUZ AMANDA PINZÓN REYES. Dirigido ahora a la Alcaldía Municipal de Bucaramanga acorde con lo reglado en el inciso 3° del Art. 38 del C. G. del P. y Ley 2030 de 2020. Se designa como secuestre a:

|                   |                |   |                       |
|-------------------|----------------|---|-----------------------|
| VILLAMIZAR MOLINA | CARLOS ALBERTO | Calle 10 No. 34-15 Torre 3<br>Apto 504BUCARAMANGA (S) | 3154914297<br>6323815 |
|-------------------|----------------|---|-----------------------|

Por secretaría librar Despacho Comisorio con los insertos del caso, el cual se debe gestionar por la parte interesada. Advirtiéndolo expresamente al interesado el deber de colaboración para la práctica efectiva de la diligencia.

**QUINTO: NEGAR** la expedición de copias de la actuación de cambio de término, acorde lo señalado en la parte motiva. Sin perjuicio de la posibilidad de certificación a costa y cargo del interesado de requerir una información en concreto para la que resulte insuficiente la consulta web en el portal de la rama judicial.

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65b9a11f872550facac8ad732349139138badecc9be64680512620d87a527451**

Documento generado en 26/08/2020 06:41:19 a.m.

**PROCESO: DECLARATIVO RESP. CIVIL EXTRAC. (LLAMAMIENTO EN GARANTIA 2)**  
**RADICADO: 6830014003026- 2018-00212-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

Se encuentra al despacho para decidir del llamamiento en garantía realizado por el demandado **TRANSPORTES DOMÍNGUEZ LTDA.** Respecto de la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES S.A.**

Una vez revisado el escrito contentivo del llamamiento, así como los documentos aportados, se procederá a inadmitir la presente acción de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare el nombre de la entidad llamada en garantía, toda vez que la menciona como "**EQUIDAD SEGUROS GENERALES S.A.**" y en el certificado de existencia y representación legal de la cámara de comercio de Bucaramanga, registra como **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. AGENCIA BUCARAMANGA** (numeral 2 del artículo 82 del CGP). Para lo cual debe ajustar además el poder presentado.
2. Aporte copia de la póliza No. 1664699 que menciona en el acápite de pruebas, pues revisados los documentos la misma no se adjuntó.
3. Aporte póliza en virtud de la cual se anuncia el llamamiento, conforme con el hecho primero de su petición (No. 1661774). Y precise la razón por la que difiere de la que se relaciona como prueba. Aclarando cuál es la póliza vigente para el momento del siniestro.
4. Acredite, que el apoderado registró y actualizó su cuenta de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales, cuenta que debe coincidir con la registrada en la demanda.
5. Indique el correo electrónico para notificaciones de las partes, de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P,

Es de advertir, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código General del Proceso, el llamamiento en garantía debe cumplir con los mismos requisitos exigidos para la demanda, establecidos en el artículo 82 ibídem y demás normas aplicables.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía, con fundamento en lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la solicitud de llamamiento en garantía, con la advertencia de que si no lo hace, se rechazará el mismo.

**TERCERO: ORDENAR** que el escrito aclaratorio y anexos en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac359cde0a21e644e03d7238cb32a53fb980ece7c107b39e8f95d657edc3dd7e**

Documento generado en 26/08/2020 10:05:39 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

Se encuentra al despacho para decidir del llamamiento en garantía realizado por el demandado **MODESTO PINZÓN** respecto de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

Una vez revisado el escrito contentivo del llamamiento, así como los documentos aportados, se procederá a inadmitir la presente acción de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de la entidad llamada en garantía o su representante legal, así como del solicitante **MODESTO PINZÓN**, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
1. Precise el número de identificación tributaria de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** y el número de identificación del demandado **MODESTO PINZÓN** de conformidad con lo dispuesto por el numeral 2º del artículo 82 ibídem.
2. Acredite que el apoderado registró y actualizó su cuenta de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales, cuenta que debe coincidir con la registrada en la demanda.
3. Acredite documentalmente la adjudicación en sucesión que señala en el hecho tercero se realizó al petente.
4. Indique el correo electrónico para notificaciones de las partes, de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P,

Es de advertir, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código General del Proceso, el llamamiento en garantía debe cumplir con los mismos requisitos exigidos para la demanda, establecidos en el artículo 82 ibídem y demás normas aplicables.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía, con fundamento en lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la solicitud de llamamiento en garantía, con la advertencia de que si no lo hace, se rechazará el mismo.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ea3a3b17db1c654b8ea2dd0a91b6620ace52a00c8d5007d87d78633eb066a39**

Documento generado en 26/08/2020 10:06:14 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00224-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

|    |                             |    |         |
|----|-----------------------------|----|---------|
| 1° | AGENCIAS EN DERECHO         | \$ | 133.000 |
| 2° | NOTIFICACIONES              | \$ | 86.825  |
| 3° | PÓLIZA                      |    | -       |
| 4° | REGISTRO DE EMBARGO         |    | -       |
| 5° | ENVÍO COMUNICACIÓN EMBARGO  |    | -       |
| 6° | HONORARIOS SECUESTRE        |    | -       |
| 7° | HONORARIOS CURADOR Ad-Litem |    | -       |
|    | TOTAL                       | \$ | 219.825 |

SON: **DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO Y CINCO PESOS.**



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00224-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, REMITIR el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

De la liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante (Anexo 08. C.1). Se definirá por el juez de ejecución en lo de su competencia.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab946b14e153972229b4e95c2f644896e38b99ce39681ac102e6e35ac6e2ed63**

Documento generado en 26/08/2020 01:10:39 p.m.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00406-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

|    |                             |    |         |
|----|-----------------------------|----|---------|
| 1° | AGENCIAS EN DERECHO         | \$ | 500.000 |
| 2° | NOTIFICACIONES              |    |         |
| 3° | PÓLIZA                      |    | -       |
| 4° | REGISTRO DE EMBARGO         |    |         |
| 5° | ENVÍO COMUNICACIÓN EMBARGO  |    |         |
| 6° | HONORARIOS SECUESTRE        |    | -       |
| 7° | HONORARIOS CURADOR Ad-Litem |    | -       |
|    | TOTAL                       | \$ | 500.000 |

SON: **QUINIENTOS MIL PESOS.**



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00406-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C. G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este Despacho.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, REMITIR el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d638c73a05731003a496bd343b76db40475c17f357d8f821fd907f1d817a9815**

Documento generado en 26/08/2020 06:42:30 a.m.

**PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00548-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la información presentada para el 12 de marzo de 2020 y previo a cumplir con lo ordenado en auto del 17 de febrero 2020. SE DISPONE:

- TENER en cuenta las direcciones de notificación del demandado FABIO ANTONIO FORERO LÓPEZ y señalar a la parte demandante el deber de notificación a cada una de ellas (folio 82 C. 1). Previo a que se cumpla con la orden dada en auto del 17 de febrero de 2018 y evitar cualquier nulidad procesal por esta causa.
- Advertir expresamente a la parte ejecutante que la notificación debe darse acorde lo ordenado en el mandamiento de pago y las normas procesales vigentes para el momento de la realización.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa04a040f7ee036ce90ee158b2ea2530691b219ac304e9e905d34a23022b0d0b**

Documento generado en 26/08/2020 06:42:57 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00609-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

|    |                             |    |         |
|----|-----------------------------|----|---------|
| 1° | AGENCIAS EN DERECHO         | \$ | 628.281 |
| 2° | NOTIFICACIONES              | \$ | 43.335  |
| 3° | PÓLIZA                      |    | -       |
| 4° | REGISTRO DE EMBARGO         |    | -       |
| 5° | ENVÍO COMUNICACIÓN EMBARGO  |    | -       |
| 6° | HONORARIOS SECUESTRE        |    | -       |
| 7° | HONORARIOS CURADOR Ad-Litem |    | -       |
|    | TOTAL                       | \$ | 671.616 |

SON: **SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS.**



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2018-00609-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, REMITIR el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68173be8d748d61f03e6d8b16718aae8094c009c30b2ccd1a081e5da48429592**

Documento generado en 26/08/2020 06:43:35 a.m.

**SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA**

**PROCESO DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICACIÓN No. 680014003026-2018-00688-00**

**DEMANDANTE: ESPERANZA REYES VILLAMIZAR**

**DEMANDADO: DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

Se ocupa el despacho en proferir sentencia dentro del proceso declarativo de restitución de inmueble arrendado de mínima cuantía adelantado por ESPERANZA REYES VILLAMIZAR contra RAQUEL SANTAMARÍA DE LEÓN y ADELA SANTAMARÍA DE RINCÓN, respecto del bien ubicado en la Calle 35 No. 20-21 Apto 303 de Bucaramanga.

Fundamento del mismo, se invoca como causal la mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde julio a octubre de 2018 por el valor de \$575.000 cada uno.

Verificado el cumplimiento de las exigencias legales, la demanda fue admitida por auto del 23 de octubre de 2018 (folio 12). Providencia de la que se notificaron los demandados DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA por conducta concluyente el 18 de noviembre de 2019 (folios 40 y 42) sin proponer excepciones ni oponerse a la demanda.

De igual manera y por petición de la parte demandante se aceptó el desistimiento de la demanda respecto de los demandados RAQUEL SANTAMARÍA DE LEÓN y ADELA SANTAMARÍA DE RINCÓN. Conforme auto del 16 de julio de 2020 (anexo 03 expediente digital). Y se dispuso continuar el proceso en contra de DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA.

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

**1. Presupuestos Procesales**

Los cuales se reúnen a cabalidad en este asunto, en tanto que la demanda reúne los requisitos de forma y las partes cuentan con capacidad para acudir al proceso y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

**2. Fundamento Jurídico**

Conforme al Art. 1546 del C.C., en los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria, en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado y tratándose de contratos de tracto sucesivo, como el de

arrendamiento, no siendo viable la resolución, en razón de que no es posible volver las cosas al estado anterior al contrato, se impone su terminación.

De otra parte, puede decirse que para que el contrato de arrendamiento sea válido debe cumplir tanto los requisitos generales previstos para todo acto o contrato por el artículo 1502 del C.C., como los particulares contemplados en el artículo 1973 *Ibíd*em, es decir, consentimiento, capacidad, objeto y causa lícitos, así como conceder el goce de una cosa y pagar un precio determinado por el goce de ese bien.

Adicional a lo anotado, faculta la Ley 820 de 2003 al arrendador para pedir unilateralmente la terminación del contrato cuando se presente mora en el pago del canon de arrendamiento o de los servicios públicos que causen la desconexión o pérdida del servicio (Art. 22-1,2).

A su vez y procesalmente prescribe el numeral 3º del Art. 384 del C. G. del P. que: “*Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*”; reduciéndose a éstos presupuestos la procedencia de las pretensiones en los procesos de restitución de tenencia y que se suma a la imposibilidad para escuchar al demandado en el proceso, cuando el fundamento de la demanda sea la mora en el pago de lo pactado (inciso 2º- numeral 4 *ibíd*em).

### **3. Marco Fáctico**

En el asunto sometido a estudio por parte de ESPERANZA REYES VILLAMIZAR, se tiene probado lo siguiente:

**Uno**, la existencia del contrato de *arrendamiento de inmueble para vivienda*, suscrito el 30 de noviembre de 2011 entre ESPERANZA REYES VILLAMIZAR – como arrendadora – y DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA, YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA STELLA GÓMEZ CARVAJAL, RAQUEL SANTAMARÍA DE LEÓN y ADELA SANTAMARÍA DE RINCÓN – como arrendatarios – (folios 1 a 4).

De igual manera y analizado el contenido de dicho contrato se observa que reúne los requisitos generales para su validez, como son: *consentimiento, capacidad, objeto y causa lícita* (Art. 1502 del C. C.), así como el requisito esencial del contrato de arrendamiento, que además de su objeto, se define con la fijación del canon o valor del arrendamiento. Requisitos que se cumplen en razón de que los contratantes son capaces, representados legalmente por la persona que suscribe el documento, expresaron su voluntad frente a cosa y renta, respecto del inmueble ubicado en la Calle 35 No. 20-21 Apto 303 de Bucaramanga.

**Dos**, de acuerdo con la manifestación de la parte demandante se tiene que los arrendatarios incurrieron en mora en el pago de los cánones de julio, agosto, septiembre y octubre de 2018, cada uno por valor de \$575.000 (según lo consignado en el hecho 3º de la demanda), sin que por parte de la obligada, se

desvirtuara esta afirmación en atención de la carga probatoria que se le impone. Por lo que en consecuencia, es claro colegir que la mora aducida se presentó de manera cierta y resulta aceptable conforme a la información consignada en la demanda, al no acreditarse pago alguno dentro del presente trámite, circunstancia fáctica que se suma a la ausencia de oposición en término para excepcionar de mérito (inciso 4º del artículo 167 del C. de G.P.).

**Tres**, de acuerdo con la cláusula décima segunda del contrato, el incumplimiento o cumplimiento tardío en las obligaciones del arrendatario da derecho al arrendador para dar por terminado el contrato (folio 3).

**Cuatro**, notificada en debida forma la parte demandada DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA, del auto de admisorio de la demanda. No presentaron contestación a la demanda ni contradicción a la misma. Por lo que no existe oposición legal a las pretensiones planteadas y en tal virtud, impera ordenar el lanzamiento. Con la consecuente condena en costas a cargo al extremo pasivo.

Así mismo y en virtud del incumplimiento del contrato y conforme con el alcance de la cláusula VIGÉSIMA QUINTA del mismo, habrá de condenarse al demandado al pago de la cláusula penal a título de indemnización de perjuicios sufridos por el arrendador, pero limitada conforme con el Art. 1601 del C. C., al doble del canon mensual pactado por el arrendamiento, vigente al momento del incumplimiento, equivalentes a la suma de \$1'150.000.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento celebrado por ESPERANZA REYES VILLAMIZAR en calidad de arrendadora y DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA en calidad de arrendatarios, respecto del bien ubicado en la Calle 35 No. 20-21 Apto 303 de Bucaramanga.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LANZAMIENTO** de los demandados DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA del bien ubicado en la Calle 35 No. 20-21 Apto 303 de Bucaramanga.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada que en un término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia, restituya voluntariamente a la parte demandante la tenencia del referido inmueble. Superado este lapso sin cumplir con lo ordenado se dispondrá lo pertinente para su restitución, previa solicitud de la parte actora.

**CUARTO: CONDENAR** a los demandados DANNY FABIÁN SANTAMARÍA QUIROGA y YANNIN JULIANA SANTAMARÍA QUIROGA, a pagar a favor de la parte

demandante, por concepto de cláusula penal la suma de \$1'150.000, dentro de los 8 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, conforme lo dispuesto en la parte motiva.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la demandante. Liquidense por secretaría. Incluir la suma de \$69.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura; a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estados la presente providencia, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 295 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA  
JUEZ MUNICIPAL**

**PARADA SIERRA**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**534057219ca5c446626541d16e4f2855aeaea2f641700e15f1412eaabf26b726**

Documento generado en 26/08/2020 01:51:58 p.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el contenido del oficio No. 14191 dirigido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga (folio 8) y advertido que previamente por la demandada se retiró el oficio de cancelación de las medidas vigentes dentro del presente proceso (folio 7 C. 2). SE DISPONE:

- REQUERIR a la parte demandada para que acredite la gestión dada al oficio No. 4745 del 5 de agosto de 2019. Y la autoridad judicial a cargo de quien registran vigentes las medidas de embargo y aprehensión sobre el vehículo de placas TNB 808.
- De acreditarse que las mismas registran vigentes por cuenta de este proceso. Se ordena librar las comunicaciones necesarias conforme lo ordenado en providencia de fecha 12 de abril de 2019. Sin que se requiera auto adicional de cancelación de las medidas puestas a disposición, al mediar orden expresa de levantamiento que corresponde cumplir por secretaría. Oficiar de ser necesario.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c84521e9781c3f82196f4643152a08d5f8659e8a014481aee3df0f48e023bf0**

Documento generado en 26/08/2020 06:44:06 a.m.

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL DE MENOR CUANTÍA - CANCELACION DE HIPOTECA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00373-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Habiéndose subsanado en debida forma y tiempo la reforma de la demanda **DECLARATIVA VERBAL DE MENOR CUANTÍA - CANCELACION DE HIPOTECA** instaurada por **CLAUDIA LUCÍA CORDERO CHAHIN** y **KAROL VIVIANA ARENAS SERRANO** contra el **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO (BCH)** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que reúne los requisitos contemplados en el artículo 82 del CGP, por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la REFORMA DE LA DEMANDA que por proceso **DECLARATIVO VERBAL DE MENOR CUANTIA - CANCELACION DE HIPOTECA** promueve **CLAUDIA LUCÍA CORDERO CHAHIN** y **KAROL VIVIANA ARENAS SERRANO** contra el **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO (BCH)** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

**SEGUNDO:** Notificar la presente providencia a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el Art. 93 del C. G. P. en concordancia con los Arts. 290 al 292 ibídem y normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado por el término que corresponde para cada uno de los demandados (Art. 93 citado).

**TERCERO:** RECONOCER personería jurídica al Dr. JOHN JAIRO SILVA BÁRCENAS como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470f9839d9fb703caa5ef33d07f12c56b700c4ba0e7570ff9250bd0f79e642e1**

Documento generado en 26/08/2020 06:44:36 a.m.

**PROCESO: ESPECIAL GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00423-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención de los memoriales obrantes en los anexos 02 y 03 del expediente digital. SE DISPONE:

- RECONOCER PERSONERIA, al Dr. DANIEL RICARDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ como apoderado judicial de la entidad demandante RESPALDO FINANCIERO SAS en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 75 del C.G.P.
- Requerir al memorialista para que indique el canal digital a través del cual recibe notificaciones tanto su representado como el apoderado, para éste último mediante dirección electrónica actualizada en el Registro Nacional de Abogados.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3c77bc1c510ac466109eafe38a844e2b9536fec9168336d6ebf20367cafdf14**

Documento generado en 26/08/2020 07:44:59 a.m.

**PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2019-00448-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la solicitud de aclaración de oficio dirigido al Pagador de Colpensiones, presentada para el 10 de marzo de los corrientes y dado que no obra constancia de radicado ni devolución del oficio que se solicita complementar. SE DISPONE:

- REQUERIR a la parte demandante para que acredite la gestión dada al oficio No. 1217 del 9 de marzo de 2020, dirigido al PAGADOR DE COLPENSIONES. Retirado desde el 12 de marzo de 2020, según se lee en el folio 20 del presente cuaderno.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3879b4ec02a4507d2088c528f0cc68758e637054642566bddcf231d40bd8ef99**

Documento generado en 26/08/2020 01:04:33 p.m.

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL (MENOR) – RESOLUCIÓN CONTRATO**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00552-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que el demandado OSCAR COBO ISAZA, se encuentra debidamente notificado del auto admisorio de la demanda (Fl. 32 C.1), quien contesta la demanda dentro del término concedido para ello, proponiendo excepciones previas y de mérito. SE DISPONE:

- RECONOCER personería jurídica al Dr. GONZALO GERMÁN MENDOZA MONTAÑO, como apoderado judicial del demandado OSCAR COBO ISAZA en los términos y para los efectos del poder conferido (folio 38).
- Por secretaría atender lo reglado por el Art. 370 del C. G. P. frente a las excepciones de mérito propuestas por el demandado OSCAR COBO ISAZA (Fls. 39 a 46 C.1).
- Sobre las excepciones previas planteadas por el mismo demandado (folios 50 a 52). Por secretaría dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 101 del C. G. del P. organizando como corresponde la petición para su adecuado trámite y decisión.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15b3a9557b9d173c6f63658c01ad1cc126b3a353d8cf4b92fe2d0081a435a547**

Documento generado en 26/08/2020 06:45:31 a.m.

**PROCESO: VERBAL SUMARIO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00742-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención de la solicitud de la información suministrada por la parte demandante. SE DISPONE:

- **OFICIAR** a la **NUEVA EPS SA**, para que informe a este despacho el lugar de residencia, teléfono y/o datos relevantes de contacto del señor HERMES CABALLERO OJEDA identificado con C.C. 91.274.797. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.
- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que informe si en los documentos firmados por la parte demandada para viabilizar la suscripción del contrato de arrendamiento base del presente proceso, no figura dirección electrónica de los obligados.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a2c964c9abd5481b3d91e212dc1a43519f7893f35e66751b3adbccb45566bc**

Documento generado en 26/08/2020 01:02:50 p.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el oficio remitido por la Oficina de Registro Automotor, presentada para el 13 de marzo de los corrientes (folio 40) y la petición de copias de la parte interesada. SE DISPONE:

- REQUERIR a la INSPECCIÓN TERCERA DE TRÁNSITO DE BUCARAMANGA para que informe y acredite la actuación surtida consecuencia a la comunicación de la Oficina de Registro Automotor y en cumplimiento de lo ordenado en Comisorio No. 002 del 31 de enero de 2020. Por secretaría oficial anexando copia de los folios 39 y 40 y gestionar por la parte interesada.
- A costa de la parte actora se ordena expedir copia del folio 40. Remítase digitalmente.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9fbdd2b20422190d82c2ee6536d5cd95885b309fcd594a2f9fc51641515b292**

Documento generado en 26/08/2020 06:46:38 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00026-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención del oficio No. 976 del 2 de marzo de 2020 proveniente del Juzgado Octavo Civil del Circuito de Bucaramanga obrante en el folio 3 del presente cuaderno de medidas. Se DISPONE:

- Por secretaría remitir la comunicación de que trata el inciso 3º del artículo 466 del C. G. del P. en respuesta al oficio No. 976 del 2 de marzo de 2020 proveniente del Juzgado Octavo Civil del Circuito de Bucaramanga (toma nota de remanente).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4af9e94490064941b10c783dabee44da5bec72fafa17bb4abad5e029969bf2d1**

Documento generado en 26/08/2020 06:47:10 a.m.

**PROCESO: JURISDICCION VOLUNTARIA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00080-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

Subsanada la solicitud de JURISDICCION VOLUNTARIA para CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO presentada por FRANYER ALEXANDER PINTO PINTO se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que reúne los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G de P, en concordancia con el artículo 577 y siguientes de la misma normatividad, así mismo y como quiera que el demandante manifiesta que no está en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de su propia subsistencia se le concederá amparo de pobreza por cumplirse los parámetros de los artículos 151 y 152 del CGP , por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO presentada por FRANYER ALEXANDER PINTO PINTO.

**SEGUNDO:** DAR el trámite del proceso de Jurisdicción Voluntaria, conforme lo previsto en el artículo 579 del C. G. de P.

**TERCERO: CONCEDER** amparo de pobreza al demandante FRANYER ALEXANDER PINTO PINTO por cumplirse los parámetros del Art. 151 del C. G. P. Quien estará relevado de prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y, además, no será condenado en costas, según lo ordena el artículo 154 ibídem.

**CUARTO: OFICIAR** a la NOTARÍA SÉPTIMA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA para que remita con destino a este proceso los documentos que sirvieron de prueba para sentar el Registro Civil de Nacimiento con indicativo serial 35498542 y NIUP Q5E0255825 inscrito el 8 de enero de 2004 a nombre de FRANYER ALEXANDER PINTO PINTO. Precisar que en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán comunicaciones mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co). Librar oficio por secretaría y gestionar por la parte interesada.

**QUINTO: REQUERIR** al interesado para que dentro del término de ejecutoria informe el número de cédula de ciudadanía que lo identifica. Y de carecer de dicho documento, informe la razón por la cual no ha gestionado su expedición.

**SEXTO: RECONOCER** personería al Dr. EDWAR FERNNEY MARTÍNEZ CÁCERES, abogado adscrito a la Defensoría del Pueblo, como apoderado en amparo de pobreza de la parte solicitante, en los términos y efectos del poder conferido.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior y aportada la información ordenada ingresar el expediente al despacho para fijar fecha y hora para la práctica de la audiencia de que trata el numeral 2º del artículo 579 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**484d70e8c9f6dbcbb7b36ded0f9b201e51c63cbb29c67a6afde843440689cd57**

Documento generado en 26/08/2020 06:47:40 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVA GARANTÍA REAL (HIPOTECARIA)**

**RADICADO: 680014003026-2020-00087-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

Se ocupa el despacho en decidir de la corrección del mandamiento de pago de fecha 10 de marzo de 2020 en lo relativo a la designación del pagaré objeto de la ejecución y la tasa de interés moratorio a liquidar. Por lo que corresponde dar aplicación a lo previsto por el artículo 286 del C. G. del P., en virtud de lo cual, se DISPONE:

- **CORREGIR** el ordinal primero, literales 1 a 5 del auto de fecha 10 de marzo de 2020, en el sentido de precisar que la designación correcta del pagaré corresponde al No. 6012 320020527 de fecha 12 de diciembre de 2011 (folio 7 y 8 completo).
- **CORREGIR** los literales 2.1, 3.1, 4.1 y 5.1 en el sentido de precisar que el reconocimiento de intereses remuneratorios se hace por la tasa del 13.5% E.A. conforme el contenido de la cláusula NOVENA del pagaré. Siempre que no supere el límite legal definido por la Ley 546 de 1999.
- No atender la petición de corrección de reconocimiento de interés de mora sobre las obligaciones ejecutadas. En tanto que el mismo se aviene a lo previsto en la cláusula SEXTA del pagaré. Y en todo caso se limita por la máxima permitida en la ley por la naturaleza de la obligación (Ley 546 de 1999).
- En lo demás el auto permanece incólume.
- Precisar a la parte demandante el deber de notificar la presente providencia conjuntamente con el auto que libró mandamiento de pago a la parte ejecutada, conforme la normatividad vigente para el momento de su realización.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **065**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **27 de agosto de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46c6282950f34ddd6fa25b2e1b2f0a73ad5f04c7a879a84a3768c85a9341894b**

Documento generado en 26/08/2020 06:48:08 a.m.