

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00540-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL FONCE COOMULFONCES** contra **WILLIAM DUBAN ROMERO CHACON Y NUBIA SERRANO MANTILLA**

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del pagaré base de la demanda.
2. Indique, el domicilio de cada una de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Aclare por qué asigna competencia en Bucaramanga sustentado en el lugar de cumplimiento de la obligación, toda vez que en título base de ejecución adosado no se advierte que las partes hubiesen pactado esta municipalidad como un lugar de cumplimiento de la obligación. Lo anterior de conformidad el numeral 3 del artículo 28 C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d0566b625b116efee10494c79a34cb2bc9343f34ac859a482b786afee86c47a**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:41 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00544-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **CONJUNTO HABITACIONAL COOMULTRASAN ETAPAS I, II III Y IV**, contra **MARTIN ALONSO CORREA QUINCHIA Y MARTHA LUZ GÓMEZ VEGA**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Estime, claramente la cuantía conforme lo exige el numeral 9 del artículo 82 del C.G.P., advirtiéndose que de conformidad con lo puntualizado en el numeral 1° del artículo 26 ibídem, para los procesos ejecutivos esta se determina por el valor de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda, sin tener en cuenta los intereses que se causen con posterioridad a la misma.
2. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original de la certificación (certificado de deuda del 17 de noviembre de 2020) base de la demanda.
3. Acredite el cumplimiento de lo ordenado en el inciso 4° Art. 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Que igual debe hacerse con el escrito de subsanación que se presente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: RECONOCER** personería para al Dr. JORGE ORLANDO URBANO MARTÍNEZ como apoderado judicial de la parte demandante dentro de la presente ejecución.

**CUARTO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95758fc4be2d44f504434cb78003894ae852a83cb66c7b80a905a44ecb8cf7f**

Documento generado en 13/01/2021 02:41:37 p.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00546-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL FONCE SANTANDER COOMULFONCES** contra **JULIÁN STEEVEN OLARTE CHAPARRO** veamos:

Revisada la misma, se advierte que el título que se pretende hacer valer en la presente acción. Está representado en el ACUERDO DE PAGO, cuya copia obra en el anexo 02 de la demanda digital. Documento que si bien, estipula un valor total de \$2'984.000, lo cierto es que en él se incluye el capital, intereses, costas, honorarios y demás costos de la obligación de referencia única F-86 1024 como indica la cláusula primera. Lo que resta claridad con mérito de ejecución a dicho acuerdo e incluso excluye la posibilidad de disponer de pago de intereses. Aunado a ello, si bien, en la cláusula 8ª dice que presta mérito ejecutivo. En la cláusula 7ª limita la ejecución a los títulos que el acreedor tiene en su poder.

En ese orden de ideas se tiene que el documento así presentado, no reúne a cabalidad las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. P. Y dado que la anotada irregularidad, no es un requisito formal de la demanda; sino que toca estrictamente con las formalidades del título. Impera negar la orden de pago por la que se reclama.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el MANDAMIENTO DE PAGO respecto de la obligación de la referencia, por lo indicado en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda a la parte demandante sin necesidad de desglose. Y precisar que para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital del título valor señalado, por lo que el original del instrumento nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: Ejecutoriada** esta decisión y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02f02f122c5edfe152a6e9dd477efe5111370b98cfd9f70d556f4ee3395a453d**

Documento generado en 13/01/2021 02:41:38 p.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00548-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **NEKKEN GROUP S.A.S** contra **FINANCENTER S.A.S**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del acuerdo de pago allegado en la demanda.
2. Aporte la demanda y anexos de forma completamente clara ya que los presentados son borrosos lo que impide el adecuado estudio de su contenido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero del 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d157cc7a572500dff7b88c5cd8e8aa98b08092ccc1ab331f67a14a5ec780d43f**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:42 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA** formulada por **YURLEY SHAMARY OJEDA ORTIZ, JUAN PABLO OJEDA GÁMEZ, BRANDON ALEXIS OJEDA ORTIZ, LUIS CARLOS OJEDA ROMERO** contra **SEGUROS LA EQUIDAD GERENCIA NACIONAL DE INDEMNIZACIONES BOGOTÁ**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Allegue, el registro de defunción del señor **PABLO ANTONIO OJEDA RODRÍGUEZ**.
3. Anexe, la póliza de seguro de vida deudores N° AA000070 y demás pólizas de vida que pretende se declare la responsabilidad.
4. Señale, la razón por la que no está demandando directamente a **COOMULDESA BUCARAMANGA** sino que solicita se integre como litisconsorte necesario.
5. Adjunte, certificado de existencia y representación legal de **SEGUROS LA EQUIDAD GERENCIA NACIONAL DE INDEMNIZACIONES BOGOTÁ** y de **COOMULDESA BUCARAMANGA**.
6. Allegue, los registros civiles de nacimiento de los demandantes **YURLEY SHAMARY OJEDA ORTIZ, JUAN PABLO OJEDA GÁMEZ, BRANDON ALEXIS OJEDA ORTIZ, LUIS CARLOS OJEDA ROMERO**, con el fin de acreditar el parentesco con **PABLO ANTONIO OJEDA RODRÍGUEZ**.
7. Allegue constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7º del inciso 3º del Art. 90 del C.G.P.
8. Acredite que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la aseguradora demandada y a **COOMULDESA BUCARAMANGA**, igualmente debe hacer con la subsanación (al correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación legal de cada una de las entidades demandadas). De conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
9. Adjunte, la reclamación presentada a **SEGUROS LA EQUIDAD GERENCIA NACIONAL DE INDEMNIZACIONES BOGOTÁ** y la objeción a la que se refiere en el hecho 4 de la demanda.
10. Integre, el litisconsorcio necesario respecto de **ESPERANZA RODRÍGUEZ OSORIO**, toda vez que de los documentos allegados se observa **COOMULDESA** la está citando como codeudora de **PABLO ANTONIO OJEDA RODRÍGUEZ**, para lo cual deberá informar la dirección física y electrónica de la señora mencionada.
11. Presente el juramento estimatorio en virtud de lo señalado en el artículo 206 del C.G. del P. Así mismo señale la cuantía del proceso.
12. Aclare, respecto de la pretensión primera y tercera a que pólizas hace relación, señalando con precisión el número de las que pretende sean objeto de este proceso.
13. Refiera, respecto de la pretensión segunda y cuarta la clase de daño que pretende se declare y el valor de la respectiva condena.
14. Señale, la dirección de notificaciones electrónicas de cada uno de los demandantes por aparte, teniendo en cuenta que este debe ser personal.

15. Refiera, porque la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones del apoderado no corresponde con la registrada en el SIRNA.
16. Manifieste, si en el proceso sucesorio señalado en el hecho 5, existe sentencia, en caso de que sea así adjunte fotocopia de escritura de protocolización de la sucesión, y certificación del estado actual del proceso.
17. Señale, en el acápite de pruebas y anexos porque refiere que allega "Poder Sucesión 2 folios" y "Estados Proceso Familia 2 folios" y no los adjunta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: ABSTENERSE** de definir de la reforma de demanda presentada por la apoderada de la parte actora. Por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **dde0994eb1bd2ac1a773b32ebfdbb3244c956032894e27bee3d14579d2ae61a7**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:22 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00551-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **MERY CÁCERES ROJAS**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación del demandado **MERY CÁCERES ROJAS** es la "calle 31 N0. 3ª -09 barrio o cr 10ª No. 31 BN-02 ubicadas en el barrio villa alegría II, del municipio de Bucaramanga", razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el parágrafo del artículo 17 del C. G. P., en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado corresponde al barrio Kennedy perteneciente a la comuna 1, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C. G. P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **MERY CÁCERES ROJAS**., por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente la casa de justicia ubicada en la calle 7N No. 19-19 Barrio la Juventud de Bucaramanga para que se asignada a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c416c872431a4bcbef5a2d462574fdb6cffe847483a8d77a292ff7989494514**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:44 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA CON GARANTÍA REAL DE HIPOTECA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00552-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA HIPOTECA** formulada por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **SONIA PATRICIA CARDOZO MENDOZA**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del pagaré No. 2545158 y 547142010461974-4960792078947688 y Escritura de Hipoteca base de la demanda.
2. Allegue el certificado de libertad y tradición del bien objeto de hipoteca con una expedición no superior a 30 días.
3. Señale respecto de la pretensión A numeral 2 porque está solicitando los intereses moratorios a la tasa el 15,75%.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c8042acbd5d7f96e0b1d6992d5b4605aef03bb8e0107e499edc871bc06b067**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:23 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00555-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda, **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **MIGUEL GIOVANNI SUAREZ.**

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue certificado de cámara y comercio con el fin de verificar la dirección de notificaciones judiciales inscritas en el registro mercantil del BANCO DE BOGOTÁ S.A.
2. Acredite, que el poder otorgado fue enviado desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales del BANCO DE BOGOTÁ S.A.
3. Señale, la dirección completa de notificaciones del demandado ya que la referida viene incompleta.
4. Anexe, certificación actualizada respecto de la vigencia de la escritura 3332 de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca31fe61955ddb943bf1fd4bbcccd0df4623eae3922e36b03903c403378c6b4**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:24 a.m.

**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00556-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho la presente demanda de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA para la ANULACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO, instaurado por **DORIS ASTRID CARREÑO DÍAZ**, por lo cual se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que no cumple con los requisitos contemplados en el artículo 82 del CGP, en concordancia con el artículo 577 y ss de la misma normatividad. Por lo que se procederá a inadmitir la presente acción de Jurisdicción Voluntaria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare por qué en el hecho primero señala que: "(...) registraron el día 17 de diciembre de 1994 en la notaria primera del circuito de Bucaramanga, según consta en indicativo serial No. 2339022 (...)", si al observar el registro con indicativo serial No. 2339022, este muestra como fecha de registro 11 de mayo de 1995.
2. Presente Registro Civil de la demandante, a efectos de establecer cuál de los dos registros se actualizó en su estado civil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. MÓNICA ZULAY MATEUS PORTILLA, como apoderada judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con el artículo 75 del C. G. P.

**CUARTO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111d397aab7c22cd26a608ab075e31784965b86ced676e315148306e7e3807e**

Documento generado en 13/01/2021 02:41:40 p.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00557-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **JORGE MARIO RAMÍREZ ZULUAGA** en contra de **RICARDO GARCÍA PINEDA Y JAIME HENAO JARAMILLO**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare, bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor letra de cambio base de la demanda.
2. Indique, el domicilio de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Señale la dirección electrónica de las partes.
4. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.
5. Refiera, la cuantía del proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 26 numeral 1 del C.G del P. señalando el valor del capital y los intereses a la fecha de presentación de la demanda.
6. Aclare, por qué está solicitando los intereses moratorios desde el 30 de Marzo de 2020, si hasta esa fecha los demandados tenían plazo para pagar.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50439ea9f56cdaf7cce88e38ff53de612c810f884b75db9009636cfbc3dd28a6**

Documento generado en 13/01/2021 02:19:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00558-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **JAIRO PEÑA RUEDA**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación del demandado **JAIRO PEÑA RUEDA** es la "Peatonal 8 etapa 10 casa 9 manzana E", dirección que se ubica en el barrio Betania, razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el párrafo del artículo 17 del C. G. P., en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado corresponde al barrio Kennedy perteneciente a la comuna 1, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C. G. P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **JAIRO PEÑA RUEDA**., por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente la casa de justicia ubicada en la calle 7N No. 19-19 Barrio la Juventud de Bucaramanga para que se asignada a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00da9cfe5e1a318c41099d18606161030e2fdc1f2071eced448f69e4d5bfab79**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:48 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **MARLEN SANTOS ALDANA** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **INMOBILIARIA SOTO** a través de apoderado judicial contra **EDWARD FABIAN QUINTANILLA DÍAZ**, se procede a decidir respecto de su admisión.

Revisada la misma así como los documentos que la acompañan, se observa que por ahora no es posible su admisión. Se inadmitirá para para que se subsane los defectos de que adolece de conformidad con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C. G. P. en concordancia con el artículo 384 ibídem. Así:

1. Informar dónde se encuentra el original del contrato de arrendamiento base de la presente acción. Tal como prevé el artículo 245 del C. G. P. en concordancia con el numeral 1 del artículo 384 ibídem.
2. Indique, el domicilio de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Allegue el certificado de cámara de comercio en donde acredite que MARLEN SANTOS ALDANA es la propietaria del establecimiento de comercio INMOBILIARIA SOTO.
4. Aclare, porque en el hecho segundo de la demanda señala que el contrato de arrendamiento tiene fecha de inicio del 2 de Octubre de 2017.
5. Refiera, mes a mes el valor adeudado por el demandado hasta la fecha.
6. Señale, como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél de conformidad con lo señalado en el decreto 806 de 2020 artículo 8.
7. Acredite que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado al igual que con la subsanación de la demanda. De no poderse acreditar que el correo suministrado es del demandado deberá allegar la evidencia del envío físico tal como lo ordena el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
8. Requerir, al apoderado para que envíe todos memoriales desde el correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo anotado, el Despacho procederá a inadmitir la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo acorde con lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. RAFAEL FELIPE GÓMEZ URIBE, como apoderado judicial de la parte demandante dentro de la presente ejecución.

**CUARTO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b94936570083a9f9b18a38b1bb6a80c6398ac23265ffd15f13537f648a218e2c**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:27 a.m.

**PROCESO: VERBAL SUMARIO- RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENADO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00561-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **ASECASA S.A.S.** contra **BLANCA MAXIMINA CONTRERAS ESTEBAN**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación de la demandada **BLANCA MAXIMINA CONTRERAS ESTEBAN** es la "calle 36 # 1 occ - 24 barrio La Joya del municipio de Bucaramanga", razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el párrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado corresponde al barrio Girardot, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **ASECASA S.A.S.** contra **BLANCA MAXIMINA CONTRERAS ESTEBAN**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9263eaef23070c6303dbd9619bcb3ccdf167974da6394bbba4a2ad7b2ba1c36**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:49 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00562-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **la COOPERATIVA DE ESTUDIANTES DE EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOFUTURO"** contra **ANDREA CAROLINA MENDOZA MORENO y ORLANDO RAFAEL MENDOZA ANILLO.**

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Declare, bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor –pagare– base de la presente demanda.
3. Envíe, la demanda del correo electrónico referenciado en el registro nacional de abogados, toda vez que no se remitió de otro correo diferente.
4. Aclare, cuales cuotas fueron canceladas por los demandados y el valor de cada una de ellas.
5. Allegue, evidencia de que el poder otorgado para este proceso fue remitido desde el correo electrónico registrado en el certificado de cámara de comercio de la COOPERATIVA DE ESTUDIANTES DE EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOFUTURO", al correo la apoderada inscrita en el REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.
6. Señale, la dirección de correo electrónico del demandado ORLANDO RAFAEL MENDOZA ANILLO.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **123452667b1e6bd06f3e4cb60b1f551006a8dcca1b2b375995dc9908856cfd21**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:29 a.m.

**PROCESO: PROCESO MINÍMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00563-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MINÍMA CUANTÍA** formulada por **JULIO HENRY PALENCIA DURAN** contra **ADELAIDA MAYORGA ESPARZA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Anexe, nuevo poder dirigido a este despacho e indicando la dirección electrónica de la apoderada, la cual debe coincidir con la inscrita en el registro Nacional de Abogados. (artículo 5 del Decreto 806 de 2020). Y en el que se precise con claridad el nombre de la demandada.
2. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor letra de cambio base de la presente demanda.
3. Aporte el título valor -letra de cambio- por ambas caras.
4. Informe la dirección electrónica de las partes -demandante demandado- y de la mandataria judicial para lo cual debe allegar prueba de cómo obtuvo el correo electrónico de ADELAIDA MAYORGA ESPARZA conforme al art. 8 del Decreto 806 de 2020, en caso de desconocerla deberá manifestarlo expresamente.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7720c15cdf8d61b30d9820c7a29669415ffd906dca2a612dda8f6cfb813cae**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:50 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00564-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Lo anterior, acorde lo establecido en el párrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA14-10078 de enero de 2014 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado y el inmueble con garantía real está ubicado en la comuna 1, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple del Norte de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por el **FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra **HUGO BAYARDO SOLORZANO QUINTERO**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente la casa de Justicia ubicada en la calle 7 N n° 19-19 Barrio la Juventud de Bucaramanga para que sea asignada a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple del Norte de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25bc86b339983e062359b502b1d42930a74a10ba2c0e263be76b926ab6f3e72b**

Documento generado en 13/01/2021 02:19:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: PROCESO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00566-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CRÉDITO BOPER "PRECOMACBOPER** contra **JUAN MANUEL RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor (Letra de Cambio) base de la demanda.
2. Indique, el domicilio de la parte actora, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Señale, el correo personal del demandado pues el informado es un correo perteneciente a la policía, de tal forma que la notificación de que trata el decreto 806 de 2020 no se puede realizar esa forma. Para lo cual debe allegar las evidencias en donde compruebe que ese canal digital pertenece al demandado.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afd80b43e11a967ea2fcdf1ec29754e42d51d1929a0e1c9a8517afd7fb7f87ec**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:52 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00567-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por el **EDIFICIO TORRE PORTO** contra **YANNETH ORTIZ QUINTERO**

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de la parte demandada, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Allegue certificado de existencia y representación legal actualizado del EDIFICIO TORRE PORTO toda vez que el aportado data del 31 de Agosto de 2020 y la demanda fue presentado el 15 de diciembre de 2020
3. Señale, porque está solicitando los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente si se trata de una obligación civil reglamentada en el artículo 1617 C.C.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0aae5cb0e8583f271b415a8cd78b8bde8227bfd174e20c009e8d82163211eac7**

Documento generado en 13/01/2021 08:08:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00568-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BAGUER S.A.S** contra **DIANA PAOLA PEÑUELA FAJARDO**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación de la demandada **DIANA PAOLA PEÑUELA FAJARDO** es la "CR 2 occ N. 45-23 barrio campo hermoso del municipio de Bucaramanga", razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el parágrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado corresponde al barrio Girardot, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BAGUER S.A.S** contra **DIANA PAOLA PEÑUELA FAJARDO**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b51e31a2cac52e7e2631bd1d0f41bf4cc08ddca291a222bada668a7d355e76**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:53 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00569-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de Enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **MARINELSA ESTUPIÑAN ESPINDOLA** contra **MARLON ANDRÉS TORRA PÉREZ, JENIFFER LIZZETH MOSQUERA CORZO y CLARA ELENA GÓMEZ VEGA.**

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo (Contrato de arrendamiento) base de la demanda.
2. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Señale, porque está solicitando los intereses moratorios a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, si se trata de una obligación civil.
4. Allegue, nuevamente el título base de ejecución –contrato de arrendamiento– como quiera que el aportado es ilegible.
5. Señale dirección de notificación personales física y electrónica de la parte demandante.
6. acredite que el poder aportado fue enviado desde la dirección de correo electrónico personal de la demanda al correo señalado por el apoderado en el Registro Nacional de Abogados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1d25a2753f79ba9cc50cedd3c22382ce8be46d3697ba8d02ffd05d0225ed3eb**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:31 a.m.

**PROCESO: PROCESO MINÍMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00570-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MINÍMA CUANTÍA** formulada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA**.  
Contra **PAOLA ANDREA LOPEZ RINCON**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor (pagaré) base de la demanda, ello en atención a que señala que se encuentran a disposición del despacho, no obstante no indica quien ostenta su tenencia.
2. Indique, el domicilio de la parte actora, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Señale, el correo personal del demandado pues el informado es un correo perteneciente a la policía, de tal forma que la notificación de que trata el decreto 806 de 2020 no se puede realizar esa forma.
4. Allegue las evidencias en donde compruebe que se canal digital señalado en la demanda pertenece a PAOLA ANDREA LOPEZ RINCON.
5. Presente con la subsanación el escrito integrado de la demanda y sus anexos en orden correcto de lectura. Y en lo sucesivo presente sus documentos en orden de revisión ya que los presentados se encuentran invertidos y no permiten una lectura adecuada de los mismos.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d09b958bd7a272d37865bf5513861dedd9815e9e0799747bf4ec65bf7c0c05**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:54 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 683074089752-2015-00040-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a estudiar de la posibilidad de dar aplicación a lo previsto por el Art. 317 numeral 1° del C. G. del P.

### **Consideraciones**

Por auto de 14 de octubre de 2020 se ordenó requerir a la parte demandante para que cumpliera con la carga procesal de notificar la orden de pago a los herederos indeterminados de la señora LEONOR PATRICIA GIRALDO GONZÁLEZ. Informe si en la actualidad conoce la existencia de herederos determinados de la misma y de proceso de sucesión a su nombre o realizar las gestiones que correspondan para evitar la parálisis del proceso, término que la parte actora dejó vencer en silencio; razón por la cual, hasta el momento no se ha logrado la notificación que corresponde.

En ese sentido y cuando quiera que por las partes, no se cumple con los deberes procesales que se le imponen, faculta el Art. 317-1 del C. G. del P. para que se le requiera a fin de que atienda la carga que corresponda, dentro del término legal de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la citada norma, es decir, se declare desistida tácitamente la respectiva actuación; todo ello, en tanto que los interesados en la actuación no pueden dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando consideren que deben impulsar el trámite, ya que su inactividad acarrea la sanción así mencionada.

Fundamento en lo anterior y examinado el expediente, se advierte de manera clara, que la etapa procesal en la que se encuentra el asunto, presenta inactividad dado el incumplimiento de la parte demandante para atender las cargas procesales para las que fue requerida. Y que no se suple por cualquier petición en el proceso<sup>1</sup>; razón por la cual, puede concluirse que se cumplen en este asunto, los presupuestos contemplados en el Art. 317 numeral 1° del C. G. del P. y no hace presencia la excepción que señala el inciso 2° de la misma norma, por lo que procede dar aplicación a la consecuencia procesal allí indicada.

De otra parte, en atención al escrito presentado al anexo 06 al 09 del cuaderno principal en el que la sociedad MONSALVE ABOGADOS LDTA, a través de su representante legal informa de la renuncia al poder se hace necesario dar trámite correspondiente.

En consecuencia, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar EL DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso, por haberse reunido los presupuestos previstos en el Art. 317-1 del C. G. del P., acorde los motivos expresados.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, declarar **TERMINADO** el proceso adelantado por la **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A.** –en contra de **LEONOR PATRICIA GIRALDO GONZÁLEZ.**

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares vigentes en el presente proceso. Por secretaría librar las comunicaciones que sean del caso, teniendo en cuenta lo reglado por el Art. 466 del C. G. del P., de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** A costa de la parte actora y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C. G. de P., se ordena el desglose de los documentos allegados como anexos de la demanda. Déjense las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas para ninguna de las partes.

---

<sup>1</sup> Tal como se definió por la CSJ Sala de Casación Civil en Sentencia STC11191-2020 del 9 de diciembre de 2020. Exp. 11001-22.03-000-2020-01444-01.

**SEXTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el representante legal de la sociedad MONSALVE ABOGADOS LDTA, al poder otorgado por la entidad ejecutante, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del C. G. del P. Advirtiéndose que la renuncia no pone fin al poder sino cinco días después de la notificación por estado del presente auto.

**SÉPTIMO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archivar del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado CPC No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **15 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84b38b39b1c83e9fd9e7df1ab229eae6f19555d725d732582a450a0868bd9460**

Documento generado en 13/01/2021 02:19:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: SUCESIÓN  
RADICADO: 680014003026-2017-00384-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el Art. 501 del C.G.P., se fija el día **26 de mayo del 2021 a las 9:00 a.m.** como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos dentro del presente asunto.

- **ADVERTIR** a los interesados que el día de la audiencia deberán presentar los documentos que acrediten la existencia de los bienes que conforman la masa sucesorial y la titularidad del derecho en cabeza de los causantes. Tratándose de bienes sujetos a registro con el respectivo certificado de libertad y tradición y títulos escriturarios con expedición no mayor de cinco (5) días y de bienes muebles, debidamente clasificados, relacionados, identificados con sus características que permitan su individualización y en poder de quienes se encuentran.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse a la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes.
- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero del 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d223b6362e53ade5ab8cb243b91b57823952145429a6e46af33ca25a989088b3**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:56 a.m.

PROCESO: SUCESIÓN  
RADICADO: 680014003026-2017-00435-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad Art. 501 del C.G.P., se fija fecha el día **12 de mayo del 2021 a las 9:00 a.m.** como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos dentro del presente asunto.

- **ADVERTIR** a los interesados que el día de la audiencia deberán presentar los documentos que acrediten la existencia de los bienes que conforman la masa sucesorial y la titularidad del derecho en cabeza de los causantes. Tratándose de bienes sujetos a registro con el respectivo certificado de libertad y tradición y títulos escriturarios con expedición no mayor de cinco (5) días y de bienes muebles, debidamente clasificados, relacionados, identificados con sus características que permitan su individualización y en poder de quienes se encuentran.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse a la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes.
- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e6752739373f8d3ca1b914f6491fc7136120c98a40aafa183cc61a76a94b372**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:57 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00024-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la solicitud que antecede presentada por la apoderada de la parte demandante en el que solicita el nombramiento de un nuevo curador Ad-litem designado para representar a la demandada MARELVY MOSQUERA MOSQUERA, además del escrito obrante al anexo 03 del cuaderno principal en el que el auxiliar designado refiere estar actuando en esta calidad en doce procesos vigentes y con el fin de seguir el curso del proceso. Se dispone su relevo y se designa como nuevo curador para dicha demandada a:

PICO VELASCO DOLY YULEIMA	Correo: gestionjuridica.ph@gmail.com CRA 31 # 51 - 74 EDIFICIO TORRE MARDEL OFICINA 702 Bucaramanga	320-4616636 311-2478503
---------------------------	--	----------------------------

Acorde con lo dispuesto en el Art. 48-7 C. G. P. comunicar esta designación bajo la advertencia que el nombramiento es de forzosa aceptación. Remitir la comunicación en la forma establecida en el Artículo 49 ídem. Y atender para su notificación la normatividad procesal vigente.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **6ea53c0e4151e744e4aa6a1fee93cfd9934d88ca54355532009e8c448955c5e8**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:34 a.m.

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003026-2018-00154-00.

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el memorial allegado por la apoderada de la parte demandante en el que solicita se releve a la curadora designada, el despacho previo al relevo DISPONE:

- **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** al auxiliar de justicia nombrado para que de manera *inmediata* se notifique de la orden de pago proferida el 19 de abril del 2018 y 17 de Mayo de 2018 (anexo 01 fls 20 al 21, 25 al 29 C. 1), acorde lo ordenado en auto 14 de febrero del 2020. **So pena de incurrir en las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.** Por secretaría remitir los documentos necesarios para surtir su notificación de acuerdo con la normatividad vigente al correo electrónico registrado por el abogado en el SIRNA. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte interesada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **bf13f8e4d8a5a8b24ec2f914b883a716e321abdb5247586fd1151b61e07c5a6**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:36 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00225-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta los anexos 16 al 20 del cuaderno principal en el que la parte demandada JOSÉ MANUEL JAIMES MONSALVE, otorga poder y a través de su mandatario presenta solicitud de terminación del proceso respecto de él y el levantamiento de medidas cautelares. Se DISPONE:

- **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MIGUEL ÁNGEL YAÑEZ SÁNCHEZ** para que actúe en nombre y representación del demandado **JOSÉ MANUEL JAIMES MONSALVE.**, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme el Art. 75 del C. G. P.
- **CORRER TRASLADO** a las partes de la solicitud de terminación, junto con sus anexos 16 al 20 obrantes al cuaderno principal, por el término de tres (3) días. Lapso dentro del cual, deberán además, dar contestación a lo requerido en auto de 9 de abril de 2019 ya que el escrito de terminación no es claro.
- **ADVERTIR** al memorialista que para efectos de viabilizar la solicitud de terminación del proceso. Se deben atender a plenitud los requisitos señalados en el Art. 461 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **2ad6fa8cca31feb35bc74adb9d7706ccb221b9a939d2e1961b5604c2c3764d74**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:37 a.m.

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00331-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Vista la petición memorial obrante en el anexo 07 en el que el curador ad litem designado solicita le envíen el traslado y los anexos de la demanda con el fin de proceder a contestar la demanda. SE DISPONE:

- Por secretaría y de manera *inmediata* cumplir con la notificación por correo electrónico al curador ad litem designado (al buzón registrado por el abogado en el SIRNA), previa verificación de los datos de identificación, la normatividad bajo la cual se surte la misma y contenido del acta correspondiente. Conforme lo indicado en auto del 4 de septiembre de 2020 y lo comunicado por Citaduría para el 5 de noviembre del mismo año. Dejar las constancias de rigor en el sistema justicia siglo XXI y en el expediente.
- Por citaduría procurar el cumplimiento de las notificaciones ordenadas, evitar omitir la atención efectiva de los correos electrónicos y pasar a memoriales de revisión de secretaría las solicitudes que corresponde atender de manera directa sin necesidad de pronunciamiento judicial.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a830e4f41db268fe99891ebc0fe8966a170f3d09db905b3013134c8e412e16a**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:39 a.m.

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2018-00440-00.

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la solicitud que antecede obrante en los anexos 10 al 14 del cuaderno principal elevada la doctora KELLY JOHANA URQUIJO MANOSALVA, en el que solicita se ordene el emplazamiento del demandado. Se advierte que por auto del 20 de noviembre de 2020 se ordenó requerir a la entidad demandante. Es decir, a su representante legal para que aclare acerca de revocatoria de poder, sobre la que a la fecha dicha entidad no se ha pronunciado. Razón por la cual, se DISPONE:

- **NO DAR TRÁMITE** a la solicitud realizada por la doctora KELLY JOHANA URQUIJO MANOSALVA, hasta tanto el representante legal de la entidad demandante no dé contestación al requerimiento realizado mediante auto de 20 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07ffcbe938845ce178e1649393fe3b7cef645d29ed6ecdb5966eceed09e5e01**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:40 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00683-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Surtido el traslado de las excepciones se fija el día **3 de marzo del 2021 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el Art. 392 en concordancia con el numeral 2º del Art. 443 del C. G. del P. y se procede a decretar las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:

### **1. PARTE DEMANDANTE**

- a. Documental:** Los documentos aportados con la demanda y al descorrer el traslado de las excepciones, los cuales se valorarán al momento de dictar sentencia.

### **2. PARTE DEMANDADA**

- a. Interrogatorio de Parte:** Del demandante representante legal del BANCO DE BOGOTÁ, el cual será efectuado por parte del curador ad litem de la demandada, dentro de la Audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.
- b. Documental solicitada:** Oficiar al banco de Bogotá para que remitan los extractos de la totalidad de las obligaciones contraídas por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO, incluyendo los créditos Nos. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007 y 8418. Comunicar por secretaria y tramitar a instancia de parte.

### **3. NO DECRETADAS**

- a. De la Parte Demandada – Inspección Judicial:** Se deniega el decreto de la inspección judicial solicitada a las instalaciones del BANCO DE BOGOTÁ de esta municipalidad para que se revise la contabilidad y se establezca la veracidad de las sumas informadas por la parte demandante, en la medida que su naturaleza es inminentemente residual (Art. 236 del C. G. P.). Amén de las documentales aportadas y solicitadas por las partes.
- Se advierte a los interesados en el litigio que en la audiencia se recibirá el interrogatorio que corresponde a las partes; previniéndole expresamente sobre las consecuencias en caso de inasistencia (Art. 372-7 C. G. P.).
  - Se precisa igualmente a las partes y a sus apoderados judiciales, que como consecuencia de la inasistencia a la audiencia, podrá presumirse ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión y hacerse acreedores a la sanción establecida en el Art. 372-4 ídem, consistente en multa de cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes.
  - **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes.

Como el señalado en el numeral 14 de la misma norma para transmitir los memoriales que se dirijan al despacho.

- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **13 de enero del 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd43f870c9dc7cad88ac736f1fe24dd36d4d3482139c5920b1215e9ee8ee3b8d**

Documento generado en 13/01/2021 08:08:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2018-00832-00.

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la solicitud que antecede obrante en los anexos 02 al 03 del cuaderno principal elevada por la apoderada de la parte demandante en el que se solicita el desglose de los documentos y advertido que mediante auto 24 de enero de 2019 ya se ordenó lo pertinente respecto a ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose, Se DISPONE:

- **ESTAR** a lo resuelto en auto de 29 de enero de 2019.
- **REQUERIR** a la parte actora para que justifique razonadamente la asignación de cita para la entrega física de los documentos requeridos.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfece2177fb5616217166af5a3f8f02c46cade9ead8b1140a18178be00692a67**

Documento generado en 13/01/2021 02:19:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Surtido el traslado de las excepciones se fija el día **17 de marzo del 2021 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el Art. 392 en concordancia con el numeral 2º del Art. 443 del C. G. del P. y se procede a decretar las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:

### 1. PARTE DEMANDANTE:

- a. **DOCUMENTALES:** tener en tal calidad los documentos aportados con el escrito de la demanda y el que describió traslado a las excepciones (folios 4 a 10 anexo 05).
- b. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte de las demandadas JESSICA JULIETH FERREIRA OSPINA y RUTH ESTELLA GUTIERREZ PIMIENTA el cual será efectuado por la parte demandante, dentro de la Audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

### 2. PARTE DEMANDADA RUTH ESTELLA GUTIERREZ PIMIENTA

- a. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la entidad actora BIENCO S.A.S., a solicitud del apoderado judicial de la demandada, el cual se llevará a cabo en la fecha antes indicada.

### 3. PARTE DEMANDADA JESSICA JULIETH FERREIRA OSPINA

- a. **DOCUMENTALES:** tener en tal calidad con el escrito de contestación de la demanda (folios 85 a 97 anexo 1).
- b. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la entidad actora BIENCO S.A.S., a solicitud del apoderado judicial de la demandada, el cual se llevará a cabo en la fecha antes indicada.

- c. **TESTIMONIAL:** Se decreta como tal, el testimonio de:

✓ Representante legal de AFIANSA SA

Quien rendirá declaración en la fecha y hora indicada para llevar a cabo la audiencia programada y deberán citarse a través de la parte demandada. Prueba que se decreta con la limitación que reglamenta el Art. 392 del C.G. P.

- d. **DE OFICIAR:** Teniendo en cuenta que se probó sumariamente que se elevaron peticiones tanto CONTINENTAL DE BIENES SAS – BIENCO SAS INC. como a AFIANSA SA. como indica el Art. 173 del C. G. P., se ordena oficiar en los siguientes términos:

- A **CONTINENTAL DE BIENES SAS – BIENCO SAS INC**, para que remitan copia de la póliza de seguros tomada con AFIANSA SA con ocasión del contrato de arrendamiento objeto de la presente acción. E informen y acrediten documentalmente si se ha efectuado relación de los cánones de arrendamiento cobrados y cancelados por AFIANSA SA. Fecha desde y hasta la cual, han sido cubiertos, precisando cada valor. Si con ocasión del pago BIENCO SA INC, subrogó la obligación a AFIANSA SA. Certifique si BIENCO SA INC cedió el

contrato de arrendamiento #10030771 y en caso afirmativo si dicha negociación fue notificada a la arrendataria y coarrendataria.

- A **AFIANZADORA NACIONAL S.A., AFIANZA**, para que allegue con destino a este despacho, copia de la póliza de seguros suscrita con CONTINENTAL DE BINES SA BIENCO SA INC con relacion al contrato de arrendamiento No. 65762 suscrito por esa entidad con la señora JESSICA JULIETH FERREIRA OSPINA y RUTH STELLA GUTIERREZ. Certifique si BIENCO SA INC les ha reportado cánones en mora, si los mismos han sido pagados por AFIANZA SA, indicando en caso afirmativo la fecha y valor cancelado. De la misma manera, para que informe si a la aseguradora se le ha subrogado la obligacion o ha renunciado a la misma, y si AFIANZA SA presta servicios juridicos.
- Se advierte a las partes en litigio que en la audiencia se recibirá el interrogatorio que corresponde a las partes; previniéndole expresamente sobre las consecuencias en caso de inasistencia (Art. 372-7 C. G. P.).
- Se precisa igualmente a las partes y a sus apoderados judiciales, que como consecuencia de la inasistencia a la audiencia, podrá presumirse ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión y hacerse acreedores a la sanción establecida en el Art. 372-4 ídem, consistente en multa de cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes. Como el señalado en el numeral 14 de la misma norma para transmitir los memoriales que se dirijan al despacho.
- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4767e4e14a6278d6f92bdee2348c89f69987ecd6da331687b1fcd84c5a3d7bab**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:59 a.m.

**RADICADO: 680014003026-2019-00417-00**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la petición elevada por la apoderada de la parte demandante obrante en los anexos 18 al 23 del presente cuaderno principal en el que allega constancias de envío de notificación. Y advertido que no se precisa en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado único canal disponible para atención al usuario (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). se Dispone:

- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada de conformidad con el decreto 806 de 2020, por lo anteriormente señalado.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ee70a829f5ee6332fb2dfa9de4367b4608b0ccf1cf39c84317ec2e9f3cdc48**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:45 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se procede a resolver dentro del proceso de la referencia el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante en contra de lo ordenado el auto de fecha 7 de octubre del 2020 y su aclaración de fecha 3 de noviembre del 2020. Por los que se dispuso no aceptar el citatorio y/o notificación personal aportado por la parte actora.

### **I. CONSIDERACIONES**

#### **1. Antecedentes y Recurso**

Por auto del 7 de octubre de 2020 se dispuso no aceptar el trámite notificación presentado y con providencia del 3 de noviembre se amplía en la justificación de tal negativa.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante solicita que, (I) se aclare el auto objeto de recurso, por cuanto la notificación personal a la parte ejecutada cumple con las reglas del Art. 291 del C.G.P. Por cuanto el extremo pasivo recibió copia de la demanda, sus anexos y auto de mandamiento de pago a través del servicio postal autorizado. (ii) Precise la afirmación según la cual el reclamante no acreditó la respectiva comunicación enviada a la ejecutada, esto es, copia del auto de fecha 3 de agosto de 2020, ya que mediante correo electrónico del 23 de septiembre de 2020, se evidencia en las páginas 41 y 42, el contenido del auto en comento. (iii) Que a su juicio el despacho no debe exigir requisitos adicionales a los contemplados normativamente para dar por realizado la etapa de notificación, porque acreditó en debida forma el recibido de los documentos para tenerse a la ejecutada por notificada y (iv) por último, se ordene seguir adelante la ejecución.

Del recurso de reposición el 13 de noviembre del hogaño, se corrió traslado a las demás partes como lo dispone el artículo 319 en concordancia con el artículo 10 ibídem.

Agotado el rito propio del trámite impetrado corresponde ahora resolverlo con pie en la siguiente,

#### **2. Decisión**

Conforme con el contenido del Art. 318 del C.G.P, el propósito que inspira la existencia del recurso de reposición, no es otro que propiciar un escenario en el cual, el mismo funcionario judicial que emitió la decisión recurrida la repase a la luz de las motivaciones de inconformidad del impugnante, a fin de que, con un nuevo convencimiento, la revoque o reforme.

A partir de esta introducción, se considera que no existe mérito suficiente para advertir error alguno al momento de pronunciar cada una de las providencias acusadas. Y por el contrario, se encuentra que las mismas se hallan ajustadas a derecho, respecto de las censuras que generan el motivo de disenso.

En efecto, se tiene que el proceso es un conjunto sucesivo y coordinado de actuaciones en virtud del cual se pretende, hacer efectivo el derecho objetivo, restablecer los bienes jurídicos que han sido lesionados o puestos en peligro y

garantizar los derechos fundamentales de las personas, como lo es el derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas y para el particular, es necesario precisar al recurrente que no le asiste la razón a su pretensión de tener por acreditado en debida forma la notificación personal por cuanto la solicitud o diligenciamiento del citatorio no está ajustado a las reglas del Art. 291 y s.s. del C. G. P., en la medida que para su realización se cita dentro del contenido de la comunicación una disposición procesal distinta (Decreto 806 de 2020) a aquella por la cual se rige el trámite adelantado, lo que determina la ausencia cierta de citación para notificación personal y conduce en error al convocado sobre los términos de efectividad de la notificación y lapso para su contradicción. Amén que no contempla las prevenciones para que la demandada comparezca al juzgado a recibir notificación alegada dentro de la oportunidad que impera el precitado Art. 291.

Es más, el 22 de septiembre de 2020, el actor allega al despacho, memorial de respuesta de notificación personal en contra de la ejecutada pretendiendo que se tenga por notificada de conformidad al Art. 8 del Decreto 806 de 2020, citatorio que no cumple con lo previsto en la norma en cita. Pues dicha posibilidad se implementó para que las notificaciones que deban hacerse personalmente *también* puedan efectuarse con el envío de la providencia respectiva como **mensaje de datos a la dirección electrónica** que suministre el interesado. Frente a la que se reitera, se mezcla en la comunicación remitida, la citación que señala el Art. 291 del CGP, con la notificación que faculta el Art. 8º del D. L. 806 del 2020. Trámites incompatibles y no permitido este último tratándose de notificaciones a dirección física. Lo que de suyo impide aceptar dicha gestión, cuando desde la demanda se manifestó el desconocimiento del correo electrónico de la demandada ALBA NUBIA DURAN MARTÍNEZ.

Finalmente y sobre la advertencia para que se informe a la parte demandada que la atención al público sólo se viene dando a través de los canales digitales. Basta con decir que aquella tiene su razón de ser en la optimización de vías de acceso, consulta y publicidad de la información, en la medida en que la firmeza y ejecutoriedad de las providencias está supeditada al acto válido de enteramiento a las partes y terceros con interés, a quienes debe garantizarse la posibilidad real y efectiva de discutir lo resuelto a través de los instrumentos idóneos previstos en el ordenamiento jurídico. De allí que la notificación sea un acto procesal de reconocida trascendencia, pues en él se materializan las prerrogativas fundamentales de defensa, contradicción y debido proceso. Requisito indispensable para cumplir con las reglas generales contenidas en los Arts. 2 y 4 del C. G. P. en correspondencia con el contenido y alcance del Art. 29 de la Carta Política. Sumado al hecho de ser garantía de transparencia de la administración de justicia y del derecho de contradicción.

Conforme a lo indicado y sin más consideraciones, el despacho mantendrá la decisión del auto atacado y ordenará al recurrente, cumplir con la notificación personal de acuerdo con lo reglado por el Art 291 del C.G.P, a afecto que no se configure una nulidad procesal.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 7 de octubre del 2020 y su aclaración de fecha 3 de noviembre del 2020, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante cumplir con la notificación personal de acuerdo lo previsto por el Art. 291 y siguientes del C.G.P. Y bajo las precisiones realizadas en las providencias objeto de recurso.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38142f334d57e234901d2bfdeecde36bb38826144ebe7045b78a799f57950ec8**

Documento generado en 13/01/2021 07:33:00 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Surtido el traslado de las excepciones se fija el día **14 de abril del 2021 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

- Se advierte a las partes en litigio que en la audiencia se recibirá el interrogatorio que corresponde a las partes; previniéndole expresamente sobre las consecuencias en caso de inasistencia (Art. 372-7 C. G. P.).
- Se precisa igualmente a las partes y a sus apoderados judiciales, que como consecuencia de la inasistencia a la audiencia, podrá presumirse ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión y hacerse acreedores a la sanción establecida en el Art. 372-4 ídem, consistente en multa de cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse a la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes. Como el señalado en el numeral 14 de la misma norma para transmitir los memoriales que se dirijan al despacho.
- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **878757e6e512623cbc9d73f76eca562754c062bda134a012aa86cce514459ce8**

Documento generado en 13/01/2021 07:33:02 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 6 de noviembre de 2020, por el cual se requirió a la NUEVA EPS para que informara el lugar de residencia, teléfono y/o datos del señor JAVIER ORTIZ GÓMEZ.

### **I. CONSIDERACIONES**

#### **1. Antecedentes y Recurso**

Por auto del 6 de noviembre de 2020, se dispuso tener en cuenta la aclaración presentada por la parte demandante frente a la liquidación del crédito. Igualmente previo a disponer el emplazamiento del demandado JAVIER ORTIZ GÓMEZ, se requirió a la NUEVA EPS para que informara el lugar de residencia, teléfono y/o datos de ejecutado, con miras a surtir la notificación de aquel.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante interpone recurso de reposición para que se revoque el requerimiento ordenado a la NUEVA EPS, como quiera que en cumplimiento de la orden dada en el auto que libra mandamiento de pago, había procedido a remitir el citatorio a JAVIER ORTIZ GÓMEZ a la dirección informada en la demanda y como aquella no se pudo surtir en debida forma, se solicitó el emplazamiento del ejecutado en mención. No obstante lo cual, el despacho previo a emplazarlo dispuso que se debía verificar en las bases de datos del Sistema General del Seguridad Social, sin encontrar dato relevante alguno.

Seguidamente, destaca las peticiones de emplazamiento no han sido atendidas. Y pese a que la NUEVA EPS informó el lugar de notificaciones de los demandados y se intentó la misma, las comunicaciones fueron devueltas bajo la causa "NO RESIDE/CAMBIO DE DOMICILIO", por lo que estima que al haberse agotado todas las gestiones tendientes a lograr la notificación de los demandados lo procedente es ordenar el emplazamiento de los mismos al tenor de lo ordenado en los artículos 108 y 293 del C.G.P. Argumentos por los cuales solicita se revoque la decisión de requerir nuevamente a la NUEVA EPS y en su lugar, se proceda a ordenar el emplazamiento pretendido.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

#### **2. Decisión**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

El problema jurídico sometido a consideración se contrae a establecer si debe revocarse el auto del 6 de noviembre de 2020, al incurrir en erro al momento de su adopción o si por el contrario tal decisión debe mantenerse incólume.

Para abordar el punto en cuestión, sea lo primero advertir que el fundamento legal por el que el juzgado ordena que se indague por todos los medios sobre el lugar de ubicación de los demandados obedece a que, la indebida notificación, de acuerdo con la jurisprudencia, se sustenta en una injusticia "(...) que implica adelantar un proceso a espaldas de quien ha debido brindársele la oportunidad de ejercer el derecho de defensa, o cuando menos de ser oído, notificándolo o emplazándolo debidamente, o asegurando su correcta representación (...)"><sup>1</sup>. Siendo la notificación por emplazamiento excepcionalísima, pues la parte que manifieste desconocer el paradero del demandado no puede hacer valer a su favor su negligencia, y en virtud del principio de lealtad procesal, tiene la obligación de acceder a todos los medios posibles para ubicar al demandado antes de jurar ante el juez que no conoce su lugar de domicilio o de trabajo para efectos de notificarlo personalmente.

Ahora, al revisar el plenario se advierte que a estas alturas el requerimiento realizado el pasado 10 de agosto del 2020, a la NUEVA EPS para que suministrara los datos relevantes de contacto del señor JAVIER ORTIZ GÓMEZ, no ha sido resuelto, como quiera que en el oficio VO-GA-DA 37004585 -20, del 3 de septiembre del 2020, sólo se hace alusión al lugar de ubicación de la demandada ELIZABETH SARABIA ANGARITA, tal y como se puede apreciar en la captura a la respuesta antes mencionada.

TID	IDENTIFIC	APELLIDO1	APELLIDO2	NOMBRES	TIPOBEN	PARENTESCO
CC	37314647	SARABIA	ANGARITA	ELIZABETH	BENEFICIARIO	Conyuge

DEPTO	MUNICIPIO	DIRECCION	TELEFONO	FECHA_AFILI
SANTANDER	BUCARAMANGA	CL 13 B MZ MZ P 45 BRISAS DE L CAMPO	3102355	1/09/2018

ESTADO	REGIMEN
ACTIVO	CONTRIBUTIVO

TIPO	DOCUMENTO	NOMBRE	PARENTESCO	ESTADO	FECHA DE INICIO
CC	5670546	ORTIZ GOMEZ JAVIER	COTIZANTE	ACTIVO	1/09/2018

En tal sentido, el requerimiento realizado el 6 de noviembre del año en curso, resulta mas que imperioso para lograr la comparecencia del demandado al proceso. Y no basta con que el demandante afirme no conocer el paradero del demandado.

Conforme lo anotado, resulta claro concluir que los reparos invocados por el apoderado judicial de la parte demandante no tiene vocación de prosperidad, toda vez que una de las facultades que le concede la Ley a los operadores judiciales es la dirección del proceso como garantía de los derechos al debido proceso, contradicción y de defensa de personas determinadas o indeterminadas que deban ser vinculadas a un proceso y respecto de las cuales

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia de Octubre 23 de 1978, Sentencia de revisión de 3 de agosto de 1995, exp. 4743, citada en acción de tutela T- 818 del 2013, M.P. Mauricio González Cuervo.

se desconozca la dirección para practicar la notificación de una providencia en forma personal.

En ese orden de ideas, se advierte que la providencia recurrida no presenta error alguno que deba corregirse por el despacho, no habrá lugar a acceder a la reposición planteada.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 6 de noviembre del 2020, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: DISPONER** la gestión de la comunicación a cargo de la parte demandante como fuera ordenado en autos precedentes.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d9f1700f5792c4b331ba54adfc92191f684a99c16875f8e87807937e4ec29e**

Documento generado en 13/01/2021 07:33:03 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00604-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la solicitud de terminación del proceso presentada en nombre de uno de los demandados (anexos 07 a 09). Y del memorial que antecede obrantes en el anexo 12 y 13, en el que el apoderado judicial de la parte actora, allega resultado de notificación de los demandados, se DISPONE:

- **REQUERIR** a la señora CLAUDIA JOHANNA VEGA A para que envíe al correo electrónico del juzgado copia de su cédula de ciudadanía a fin de verificar su identidad y surtir el trámite de notificación que corresponde. Por secretaría informar lo decidido mediante comunicación al correo electrónico informado en el expediente y de manera *inmediata* cumplir con la notificación, previa verificación de los datos de identificación, la normatividad bajo la cual se surte la misma y contenido del acta correspondiente.
- Por citaduría procurar el cumplimiento de las notificaciones ordenadas y pendientes por tramitar con la presentación de memoriales dirigidos por quienes corresponda notificar. Evitar omitir la atención efectiva de los correos electrónicos, cuando se posibilite previamente la notificación de los demandados (previa verificación de su identidad). Y evitar pasar memoriales a revisión de secretaría para ingreso al despacho, cuando se posibilite surtir las gestiones propias de publicidad de las providencias o el impulso de las mismas sin necesidad de pronunciamiento judicial.
- **CORRER TRASLADO** de la solicitud de terminación que se remite por CLAUDIA JOHANNA VEGA A. Para que por la parte demandante se haga pronunciamiento de la misma dentro del término de ejecutoria de esta providencia.
- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a los señores ALVARO GIOVANNI Y CLAUDIA JOHANNA VEGA ARCINIEGAS de conformidad con lo previsto por el Art. 291 y el Decreto 806 de 2020 (cuerpo de la comunicación en relación con su encabezado), por cuanto combina las dos normatividades. Y los términos y etapas de la notificación son diferentes para cada una de ellas. Y la del decreto 806 sólo se permite para notificaciones electrónicas.
- **REQUERIR** a la parte demandante para que aporte las evidencias que acrediten el conocimiento del canal de notificación que pretende usar respecto de dichos (inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 DE ENERO DEL 2021**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67e78679e401bc541ea718e70d14822e74b45423a4840b215cce030461b0db5b**

Documento generado en 13/01/2021 07:33:05 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00717-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención de la solicitud realizada por el apoderado judicial de la entidad demandante visible en el documento anexo 05 al 08 C-1 del expediente digital, relativa a que se requiera a la EPS SURAMERICANA S.A. para que suministren información del demandado. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la EPS SURAMERICANA S.A., para que informe a este despacho el lugar de residencia, correo electrónico teléfono y/o datos relevantes de contacto del señor LUIS ARMANDO VILLAMIZAR MARTÍNEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 91.253.891. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd9af454009b4cc2e3dcb1383a5884eedd2bb9eae7d2f7fe4f28e6e4c3deb81**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:09 a.m.

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Surtido el traslado de las excepciones se fija el día **21 de abril del 2021 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el para llevar a término la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P. y se procede a decretar las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:

### 1. PARTE DEMANDANTE:

- a. **Documentales:** tener en tal calidad los documentos aportados con el escrito de la demanda y el que describió traslado a las excepciones (anexos 05 y 06).

### 2. PARTE DEMANDADA

- a. **Documentales:** tener en tal calidad con el escrito de contestación de la demanda (folios 46 a 64 anexo 1).

- b. **Interrogatorio de Parte:** Se decreta el interrogatorio de parte a SANDRA MILENA GARNICA CÁRDENAS Y LUIS FELIPE CEDIEL TOLEDO, a solicitud del apoderado judicial de la demandada, el cual se llevará a cabo en la fecha antes indicada.

- c. **Testimoniales:** Se decreta como tal, el testimonio de:

✓ **EDWIN CARVAJAL BRAVO**

Quien rendirá declaración en la fecha y hora indicada para llevar a cabo la audiencia programada y deberán citarse a través de la parte demandada. Prueba que se decreta con la limitación que reglamenta el Art. 392 del C.G. del P.

- Se advierte a las partes en litigio que en la audiencia se recibirá el interrogatorio que corresponde a las partes; previniéndole expresamente sobre las consecuencias en caso de inasistencia (Art. 372-7 C. G. P.).
- Se precisa igualmente a las partes y a sus apoderados judiciales, que como consecuencia de la inasistencia a la audiencia, podrá presumirse ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión y hacerse acreedores a la sanción establecida en el Art. 372-4 ídem, consistente en multa de cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes. **PRECISANDO** a los apoderados el deber que les asiste de conformidad con lo reglado en los numerales 8 y 11 del Art. 78 del C. G. P. para comunicar y hacer concurrir a sus poderdantes. Como el señalado en el numeral 14 de la misma norma para transmitir los memoriales que se dirijan al despacho.
- **REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que en oportunidad suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente. Pues es allí donde se enviará el link para unirse la reunión. Y soliciten con antelación la remisión del expediente digital para su preparación.

- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que, en atención de las medidas administrativas dispuestas durante el tiempo de emergencia sanitaria. La audiencia se realizará de manera virtual. Para lo cual, por secretaría se cumplirá con las comunicaciones que faculta el inciso 2º del Art. 7 del Decreto 806 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero del 2021**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**

Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **025dc6fc40326057dc76ac8f5656a74807b108f259d58fded66800fd7f23562e**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:32 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003026-2020-00364-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que con fecha 25 de noviembre de 2020 y antes de correr el término de traslado a favor de la ejecutada, de la orden de pago del 16 de octubre de 2020, el expediente ingresó al despacho para definir si la notificación se había realizado en debida forma. Corresponde adoptar las medidas de saneamiento necesarias y precisar el alcance de la situación conforme lo dispuesto por el Art. 118 del C. G. P. Razón por la cual y a fin de evitar posibles nulidades procesales por esta causa, se DISPONE:

- **ACEPTAR** el trámite de notificación a la parte demandada realizado conforme lo reglado por los Arts. 291 y 292 del C. G. P. **ADVIRTIENDO** expresamente a las partes y en especial a la notificada que por ahora no ha iniciado a contar el término de traslado a su favor.
- Por secretaría verificar el cumplimiento de los términos de traslado con observación especial de lo reglado por el Art. 91 y 118 del C. G. P. previo a ingresar el expediente al despacho para definir lo pertinente.
- **ADVERTIR** a la parte demandada que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b2b3a17d79c3dd411155897b74d2042ed9998ee50ea05b2c0b510bdf3ff2c8b**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:11 a.m.

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 27 de octubre de 2020, por el cual se rechazó la demanda de la referencia.

### **I. CONSIDERACIONES**

#### **1. Antecedentes y Recurso**

Por auto del 27 de octubre del 2020, se rechazó la demanda tras considerar que las misma no había sido subsanada en debida forma, pues no se indicó en poder de quién se encontraban el título base de la ejecución. Ni se adecuó el poder tal y como se solicitó en el auto inadmisorio, dado que en aquel no se advierte si se trata de un proceso de mínima o menor cuantía.

Dentro de la oportunidad legal la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación señalando: primero, que cuando se indica que "se encuentran a disposición del Despacho cuando así se requiera su exhibición" se está informando que los documentos se encuentran en poder de la mandataria judicial y que pueden ser exhibidos cuando se requiera, señalando a demás que si hay duda al respecto lo procedente era requerir a la parte demandante para que inserte una anotación en el título valor y allegue prueba de ello. De igual manera, refiere que el poder es claro pues señala el tipo de proceso y las partes se encuentran identificadas, destacando que la competencia es determinada conforme a los factores objetivo y subjetivo establecidos en el Código General del Proceso, los cuales son señalados en la demanda. Argumentos por los cuales solicita se revoque la decisión de rechazo de la demanda y en su lugar, se proceda a su admisión.

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto aún no se ha trabado la litis, secretaría se abstuvo de correr traslado del recurso.

#### **2. Decisión**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

El problema jurídico sometido a consideración del estrado se contrae a establecer si debe revocarse el auto del 27 de octubre de 2020, al incurrir en error al momento de su adopción o si por el contrario, tal decisión debe mantenerse incólume. En tanto que el fundamento legal por el que el juzgado rechaza la demanda, no es otro que la subsanación indebida.

Sobre el mismo, es de resaltar que sólo con la interposición del recurso se aclara que el pagaré base de ejecución reposa en cabeza de la mandataria judicial de la parte demandante. Manifestación que si bien, no se encuentra enlistada

dentro de las causales de inadmisión previstas en el artículo 90 del C.G.P. Sí resulta exigible al modificarse la forma de presentación de las demandas con ocasión de las medidas de emergencia sanitaria. Y por lo mismo, necesaria para determinar quién ostenta la tenencia física del título valor en el evento en que se requiera y establecer responsabilidad desde el momento mismo en que se libre orden de pago. Seguridad que no sólo debe otorgarse al despacho sino a cualquier interesado dentro del proceso (persona natural, autoridades judiciales y administrativas). Y que no se cumple en este evento, con señalar que el mismo se encuentra "a disposición del despacho". Ni era necesario un requerimiento adicional por el juzgado cuando dicho llamado se dio de manera clara desde el auto inadmisorio de la demanda presentada.

En tal sentido, el despacho es del todo respetuoso con la *consideración* que tiene la apoderada de la parte demandante para justificar su petición. Pero advierte que en ningún momento en la subsanación presentó los argumentos del recurso, y contrario a lo señalado por la recurrente, la aseveración de encontrarse a disposición de esta autoridad judicial, en nada presupone que la conservación del título valor recaiga sobre la mandataria judicial. Circunstancia fáctica que para el juzgado debe estar debidamente clarificada e informada sin lugar a interpretación alguna.

Ahora, frente a la segunda causal de rechazo, resulta importante destacar que los poderes pueden ser generales y especiales, los primeros para toda clase de procesos que sólo pueden conferirse por escritura pública. Mientras que los especiales, bien sea para uno o varios procesos, podrán conferirse por documento privado. En todo caso, en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados, tal y como lo preceptúa el artículo 74 del C.G.P. que establece "*en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*". Hecho que no se puede corroborar en este caso pues el poder sólo refiere que se pretende impetrar un proceso "EJECUTIVO" a favor de CONFINAUTOS LTDA contra JAIME MORENO MORALES, con la finalidad de obtener "*el pago del capital adeudado*" manifestación que resulta abierta e indeterminada, como quiera que dicho capital puede estar plasmado en un título valor, en documento privado, en una grabación, mensaje de texto, incluso en una servilleta. Y además por la naturaleza de las medidas y garantías existentes debe estar plenamente determinado en su alcance y naturaleza de la acción a ejercer según las facultades que se otorguen por el mandante. Luego, el requerimiento tendiente a que identificara el tipo de proceso pretendido no obedece a un capricho de esta mandataria judicial, pues por el contrario devine del cumplimiento de lo ordenado en el Art. 74 citado, que establece que en los poderes especiales, se deben determinar claramente los asuntos para los cuales fue otorgado y, el apoderado no puede ir más allá de las facultades otorgadas en el mismo.

Llegados a este punto en el análisis, es claro que los reparos invocados por la apoderada judicial de la parte demandante no tiene vocación de prosperidad, toda vez que sólo con la interposición del recurso cumplió con la carga de indicar la ubicación del cartular base de ejecución. Que en todo caso no sería suficiente para entender subsanada a plenitud la demanda, ya que dicha causal no fue la única falencia encontrada al momento del rechazo. Razón por la cual, se concluye que los reparos expuestos por la recurrente no son suficientes para evidenciar un error en la providencia y que por los mismo, se ha de mantener incólume.

Finalmente, como el recurso de reposición no salió adelante y como quiera que se propuso el recurso de **APELACIÓN** en subsidio y por resultar procedente conforme a lo establecido en el numeral primero del art. 321 del C.G.P., se concederá la alzada en el efecto **suspensivo**, de conformidad con lo señalado en el Art. 90 íbidem para que se decida por el Juez Civil del Circuito de Bucaramanga que por reparto le corresponda.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 27 de octubre del 2020, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación invocado como subsidiario. REMITIR de forma digital el expediente ante los Juzgados Civiles del Circuito (Reparto) de Bucaramanga, para que se surta el recurso. Verificando el cumplimiento de lo reglado por los Arts. 322, 324 y 326 del C. G. P., y las normas administrativas para la expedición de copia íntegra del expediente que en este caso ya se encuentra completamente digitalizado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2abc2968fc1e9b4aa047ca2f93d54a337295814399efb5190b4b8765392a125**

Documento generado en 13/01/2021 08:08:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 19 de octubre del 2020 por la cual se negó el mandamiento de pago solicitado.

### **CONSIDERACIONES**

#### **1. Antecedentes y Recurso**

Por auto del 19 de octubre de los corrientes se negó el mandamiento de pago respecto de la obligación financiera que ejecuta ARTEMÁRMOL COLOMBIA S.A.S. contra ALEJANDRO FORERO RANGEL, porque los títulos valores adolecen de los requisitos exigidos en el Art. 774 del C. Co. numeral 2. Es decir, carece de la fecha de recibido por el ejecutado y como tal no cumple con las exigencias del Art. 442 del C.G.P.

Con fecha 23 de octubre de 2020, el demandante interpuso recurso de reposición para que la referida providencia se revoque, asegurando que las facturas se enviaron al obligado principal el 19 de marzo del 2020 a través del servicio de mensajería instantánea Whatsapp y una vez recibidas fueron aceptadas por éste, de quien dice le aseguró estar gestionando un crédito para proceder con el pago de las mismas, como consta en la conversación de chat que adjunta. Para lo cual, refiere a lo normado en el Art. 773 del C. Co., que trata de la aceptación tácita de la factura y precisa que la constancia de ello es necesaria únicamente si se pretende endosar el título valor, razón por la cual las traídas para el cobro no requieren la aceptación para que presten mérito ejecutivo, pues el legislador estableció que para que el negocio jurídico se perfeccione es necesario que el comprador se entere de por cualquier medio y a partir de ello tome las acciones que considere pertinente.

Del recurso no se corrió traslado a la contraparte por no haberse trabado la litis.

#### **2. Decisión**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Para definir el recurso, se parte de reiterar que el numeral 2 del artículo 774 del C. Co. establece que, además de los requisitos contemplados en el Art. 621 ibídem y 617 del Estatuto Tributario, la factura de venta debe incluir *«La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley»*.

El recurrente pretende suplir este requisito con una presunta entrega por vía de mensaje instantáneo, circunstancia ésta que no está permitida en el ordenamiento comercial ni tributario, aunado al hecho que los pantallazos que allega como prueba de la aceptación tácita, no permiten identificar el nombre, la identificación o la firma de la persona que los recibió, habida cuenta que la aplicación de chat no es un mecanismo de notificación o entrega idóneo en cuanto a títulos valores se refiere.

Sobre el tema, la Corte Suprema de Justicia manifestó que el valor probatorio de la rúbrica en un negocio jurídico *«tiene su génesis en la certeza de que el signo así*

*resultante corresponde a un acto personal del que, además, pueda atribuírsele la intención de ser expresión de su asentimiento frente al contenido del escrito».*<sup>1</sup>

Por lo mismo, yerra el recurrente cuando considera que la prevalencia de lo sustancial sobre las formas – como lo insinúa – permite que se suplan los requisitos que la ley imprime a los títulos valores por actuaciones novedosas que no se encuentran reguladas, máxime cuando la exigencia de la firma del receptor se busca subsanar con un mecanismo de comunicación que no está avalado ni por la ley ni por la jurisprudencia para remplazar el personalísimo acto de suscribir el título valor por quien se obligará a pagarlo o su representante.

Así las cosas, al no haberse demostrado el cumplimiento de la exigencia contemplada en el numeral 2 del artículo 774 del C. Co., no es posible predicar la exigibilidad de los títulos adosados al plenario, requisito que prevé el artículo 422 del adjetivo procesal vigente, razón por la cual no es posible librar la orden de apremio.

En ese orden de ideas, se advierte que la providencia recurrida no presenta error alguno que deba corregirse por el Despacho, pues la decisión se ajusta a las previsiones de ley y a los requisitos que la ley contempla para que pueda adelantarse la ejecución pedida. Por lo que impera negar la reposición planteada. Sin lugar a conceder el recurso subsidiario de apelación, en atención de lo reglado por el Art. 17 numeral 1 en correspondencia con el Art. 321 del C. G. P. Advertido que se trata de un proceso de mínima cuantía que por lo mismo se tramita en única instancia.

Fundamento en lo expuesto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 19 de octubre del 2020 por medio del cual se negó el mandamiento de pago dentro la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por ARTEMÁRMOL COLOMBIA S.A.S. contra ALEJANDRO FORERO RANGEL, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso subsidiario de apelación, en atención de lo dispuesto por el Art. 17 numeral 1 en correspondencia con el Art. 321 del C. del G. P.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> Sala de Casación Civil, Sentencia del 15 de diciembre del 2004, Exp. 7202.

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8269eb141f41d2917ae016055499d8fe08d54418b5bb1b9c652bce39d27e7da**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:36 a.m.

**PROCESO: DECLARATIVO RESPONSABIL. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00487-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **ANGHELA S.E. SÁNCHEZ GARCÍA Y ALBERTO GONZÁLEZ MEBARAK** contra **FG EMPRESARIAL S.A., MARLY YOVITH GÓMEZ ESPARZA Y JAIRO ENRIQUE FIGUEREDO**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **ANGHELA S.E. SÁNCHEZ GARCÍA Y ALBERTO GONZÁLEZ MEBARAK** contra **FG EMPRESARIAL S.A., MARLY YOVITH GÓMEZ ESPARZA Y JAIRO ENRIQUE FIGUEREDO**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb8c2e26830713ba6f94083fcecebc592b487097f6ce66bf36e05088abfbd17a**

Documento generado en 13/01/2021 08:08:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00500-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentado escrito de subsanación de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **FINESA S.A.** contra **JORGE ELIECER FAJARDO PEÑA**. Se observa que el escrito por el cual se subsana la demanda, fue presentado para el 7 de diciembre del año que avanza a las 4:58 p.m. (documento 05 al 06 del expediente digital). Lo que implica que su presentación se hace fuera del horario de atención al público y sólo se tiene por recibida de manera efectiva para el día hábil siguiente dentro del horario establecido para el despacho. Esto es, a las 8:00 a.m. del 9 de diciembre de 2020.

Fundamento en lo anterior, es evidente que la presentación del escrito de subsanación se hizo fuera del término que señala el Art. 90 del C. G. P. para su estudio. Oportunidad que en su caso venció el pasado 7 de diciembre de 2020 a las 4:00 p.m., por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda.

El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 del C. G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **FINESA S.A.** elevada a través de apoderado judicial, contra **JORGE ELIECER FAJARDO PEÑA**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60be27025a28121287f7220763024efc88c6d70adb339c4cdc5ccf4f10e5f7c5**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:16 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003026-2020-00503-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **FINANCIERA COMULTRASAN** contra **ISABEL CASTRO y CESAR AUGUSTO PRADA RINCÓN**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **FINANCIERA COMULTRASAN** contra **ISABEL CASTRO y CESAR AUGUSTO PRADA RINCÓN**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a807046de5b8c421cd402e30e99769aeaf45e90f469124aba35beb8b6c14e382**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:17 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003026-2020-00508-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **NAIN ESTRADA QUINTERO** en contra de **CRISTIAN FERNEY POVEDA ORTIZ, ELVER ZABALA ORTIZ Y JAIRO MEDINA SUAREZ**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **NAIN ESTRADA QUINTERO** en contra de **CRISTIAN FERNEY POVEDA ORTIZ, ELVER ZABALA ORTIZ Y JAIRO MEDINA SUAREZ**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c0dfa0004fb0a44e2db392734cdbf8cd56cb0d727e84a8fd77ecce0acc72b2**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:19 a.m.

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00532-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho el presente proceso LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE remitido por la NOTARÍA OCTAVA DE BUCARAMANGA, tras fracasar la negociación de pasivos promovida por LUIS ALBERTO GÓMEZ GRISALES.

De conformidad con lo consagrado en la parte final del párrafo del artículo 563 Y s.s. del C. G. del P., el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** de plano la apertura del procedimiento liquidatorio promovido por LUIS ALBERTO GÓMEZ GRISALES – persona natural no comerciante.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como liquidador a FABIO ALARCÓN MÉNDEZ, correo electrónico [fabioalarconm@gmail.com](mailto:fabioalarconm@gmail.com), dirección carrera 36 no 48-145 cabecera del llano de Bucaramanga, teléfono 6431589 3164727961, quien se halla en orden de rotación en la lista oficial de auxiliares de la Justicia. Y fijar como honorarios provisionales la suma de \$200.000, los cuales deberán ser consignados dentro de los 3 días siguientes, en la cuenta No. 680012041026 de este despacho.

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador, cumplir con la notificación que dispone el numeral 2 del Art. 564 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión.

**QUINTO: OFICIAR** a los juzgados que adelantan procesos ejecutivos contra el deudor, para que los remitan a la presente liquidación patrimonial. Verificar para su incorporación, lo reglado por el Art. 564 numeral 4 del C. G. P.

**SEXTO: PREVENIR** a todos los deudores de LUIS ALBERTO GÓMEZ GRISALES que sólo podrán pagar al liquidador designado, advirtiendo expresamente que todo pago hecho a persona distinta será ineficaz.

**SÉPTIMO:** DAR aplicación a lo dispuesto en el párrafo del Art. 564 ídem y en consecuencia, se ordena atender el emplazamiento de todos los acreedores y demás interesados en la liquidación patrimonial de **LUIS ALBERTO GÓMEZ GRISALES** en la forma y términos establecidos en el Art. 108 ídem y normas procesales vigentes, el cual, deberá ser publicado por una sola vez en cualquier medio masivo de comunicación, como el periódico La República o el Tiempo, o por medio de una radiodifusora nacional como Caracol Radio o RCN Radio.

Cumplido esto, la parte actora deberá solicitar la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**OCTAVO: PREVENIR** expresamente a todos los acreedores y al deudor, sobre los efectos de la apertura de la liquidación, conforme lo señalado en el Art. 565 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f64e876ea3db04d01fb0f780e3e69a915094620a86b9a029d328fe4489fedf**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:37 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00534-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda Ejecutiva de mínima cuantía presentada por el señor **GUILLERMO RUEDA RUEDA** a través de apoderada judicial en contra de los señores **HUMBERTO ARENAS VILLAR e IVONNE ASTRID BADILLO PIMIENTO**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aporte los títulos valores -letras de cambio- por ambas caras.
2. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original de las letras de cambio base de la demanda.
3. Indique, cómo obtuvo el canal digital de suministrado para efectos de notificación de **IVONNE ASTRID BADILLO PIMIENTO**, presentando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Art. 8.
4. Allegue el poder conferido por **GUILLERMO RUEDA RUEDA** nota de presentación personal, de otro lado si fue conferido bajo el imperio del Decreto 806 del 2020, deberá acreditar que aquel fue remitido desde la dirección de correo electrónico del demandante a la dirección electrónica de la apoderada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e6f021ce474a947064ec09dc22e750a64e240b4ebcf4a5bf8121f4e7ec7acec**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:38 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00535-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **ARRENDAMIENTOS OGLIASTRI SAS** en contra de **ROSALBA CASTRO DE SOTO y MARÍA ALEJANDRA SOTO GÓMEZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo contrato de arrendamiento base de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08f6d02be70ae010fc4ce0ce66dbce265b97a8349517235e66f8c9ed949c7339**

Documento generado en 13/01/2021 07:29:20 a.m.

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00537-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda Ejecutiva de mínima cuantía presentada por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINANCIERA COAGROSUR** contra de **JORGE ENRIQUE HERNANDEZ** y **OMAIRA FLOREZ JAIMES**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del pagaré base de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be57cdcf9d715f1f9f2ca6e6a4940f8cb99553da05abaf673e8ffb72eb053fb7**

Documento generado en 13/01/2021 07:32:39 a.m.