

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2019-00448-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Vista la respuesta allegada por COLPENSIONES, obrante en los anexos 06 y 07 C-2, donde se informa la aplicación de embargo del 50% de la mesada pensional del demandado RODRÍGO GELVEZ ARIAS, se DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta emitida por la directora de nómina de pensionados COLPENSIONES, visible en anexos 06 y 07 C-2.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c236b395587e54cb66d8565b933a8db90de51a811c77111bd34e8d5584054af**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2019-00448-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial presentado por la parte actora (anexos 05 y 06 C-1). Mediante el que se aporta el trámite de notificación del demandado JOSÉ DEIVAN SAAVEDRA NIÑO conforme con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. Y advertido que pese que se acompaña para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario (página 4 del anexo 06). No se presenta elemento de certeza de los documentos y soportes referidos remitidos por el actor. Para entender cumplido lo ordenado por el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. SE DISPONE.

- **REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia. Aporte constancia en la que se verifiquen los documentos remitidos al demandado **JOSÉ DEIVAN SAAVEDRA NIÑO**, para el 12 de mayo de 2021, dirigidos al correo electrónico [marianiko1814@hotmail.com](mailto:marianiko1814@hotmail.com). Debe proceder conforme el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
- De no atender lo anterior, **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0afacdc5626dcca5c3ae387438b48020408592cb1a471d633b8e90b1e80c989**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00694-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de los memoriales obrantes en los anexos 11 a 13 C-1 del expediente digital en el que se allega sustitución de poder para el que no se anexa constancia de envío del mismo, por la Dra. YURLEY VARGAS MENDOZA a la Dra. ESTEFANY CRISTINA BARAJAS (origen de la comunicación para efectos de su identidad). Se DISPONE:

- **NO ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por la Dra. ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS por cuanto no se puede verificar que efectivamente fue enviada por Dra. YURLEY VARGAS MENDOZA.
- **ABSTENERSE** por ahora de decidir del trámite de notificación realizada al ejecutado RODOLFO ROJAS GARCÍA. Como consecuencia de lo indicado en el punto anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a5ae573aebe09ddca8cc250c9ac67488ce86bff38554d9fe264f272463b5e62**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00764-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **NELY TEREZA MORALES ROJAS** contra **JHON JAIRO VILLAR ARANGO**.

Revisado el expediente, se tiene que por auto del 13 de diciembre de 2019 (anexo 01 Fl. 10 CP del expediente digital), se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido. Del cual, se notificó al demandado por aviso conforme con el Art. 291 y 292 del C. G. P., mediante comunicación remitida el 19 de octubre de 2020 y el 24 de abril de 2021 (PDF 23 al 26 CP del expediente digital), quien guardó silencio en el término de traslado.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución, ni propuso excepciones, y no observándose causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, el Despacho considera pertinente dar aplicación a lo estatuido por el art. 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 13 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada. Liquidar por secretaría. E incluir en la liquidación de costas, la suma de \$180.000, por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**966a38b2d0c33987d6b70466e3d2f36253d253e70f70b37125612bb34ae97abd**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: INDICENTE RECONOCIMIENTO HEREDERO DE MEJOR DERECHO - SUCESION  
RADICADO: 680014003026-2019-00799- 00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y advertido que para la fecha programada para la realización de audiencia de que trata el Art. 129 del C. G. del P. Esto es, para el 9 de junio de 2021, se ha anunciado en el desarrollo de paro nacional y movilizaciones. Lo que genera incertidumbre en la posibilidad de realización de la audiencia. Dadas las dificultades propias que puedan presentarse en las plataformas de atención al usuario de la rama judicial y en concreto, la de audiencia virtual. Y a fin de suministrar certeza a la parte interesada en el trámite de que se trata. Se DISPONE:

- **REPROGRAMAR** la audiencia señalada para el 9 de junio de la corriente anualidad. Y fijar para su fin, el **29 de junio de 2021 a las 9:00 a.m.**, en los términos indicado en auto de 7 de diciembre de 2020.
- Con la notificación por estado del presente auto, enviar copia del mismo por correo electrónico al abogado de las partes, para su oportuno conocimiento.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **655f77caec9d5e6bdad166701cc9f4e472e0aed0982546684bd54a73217dde88**

Documento generado en 03/06/2021 03:28:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: INDICENTE RECONOCIMIENTO HEREDERO DE MEJOR DERECHO - SUCESION  
RADICADO: 680014003026-2019-00799- 00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente y advertido que para la fecha programada para la realización de audiencia de que trata el Art. 129 del C. G. del P. Esto es, para el 9 de junio de 2021, se ha anunciado en el desarrollo de paro nacional y movilizaciones. Lo que genera incertidumbre en la posibilidad de realización de la audiencia. Dadas las dificultades propias que puedan presentarse en las plataformas de atención al usuario de la rama judicial y en concreto, la de audiencia virtual. Y a fin de suministrar certeza a la parte interesada en el trámite de que se trata. Se DISPONE:

- **REPROGRAMAR** la audiencia señalada para el 9 de junio de la corriente anualidad. Y fijar para su fin, el **29 de junio de 2021 a las 9:00 a.m.**, en los términos indicado en auto de 7 de diciembre de 2020.
- Con la notificación por estado del presente auto, enviar copia del mismo por correo electrónico al abogado de las partes, para su oportuno conocimiento.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **655f77caec9d5e6bdad166701cc9f4e472e0aed0982546684bd54a73217dde88**

Documento generado en 03/06/2021 03:28:11 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de la solicitud de emplazamiento de la demandada LIZETH PAOLA PINTO QUIÑONEZ. Y advertido que el lugar de notificaciones de la misma corresponde a la dirección aportada en la demanda inicial. Sin que se acredite labor adicional para lograr un lugar de notificación. Con lo cual, la parte ejecutante asume las consecuencias procesales de su manifestación en el proceso. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de afiliación al sistema de seguridad social o **producto de las cautelas solicitadas** conoce de cualquier otra entidad donde pueda solicitarse información del lugar de notificaciones de la demandada LIZETH PAOLA PINTO QUIÑONEZ y de ser el caso proceda conforme con el parágrafo 2º del Art. 291 ídem.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se **ORDENA CUMPLIR** con el emplazamiento de la demandada **LIZETH PAOLA PINTO QUIÑONEZ**, identificado con C.C. 37.620.681 en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbcf0daa2dbb35d648eeedb6cc4b4b6461f2ed575506e0eed5d1e521ccaa369d**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00061-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención del memorial presentado por el apoderado de la parte demandante obrante en el anexo 22 y 23 C-1 en el que solicita se corrija error en que se incurrió al momento de requerir por el poder presentado por la parte demandada. Y advertido que le asiste razón al memorialista. **SE DISPONE:**

- ✓ **CORREGIR** el del auto fechado del 20 de mayo de 2021, el cual quedará así:
  - **REQUERIR** al memorialista para que acredite que el poder adjunto fue remitido desde la dirección de correo electrónico del demandado, inscrita en el certificado de existencia y representación legal, a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. Y remita todos los memoriales desde la dirección electrónica inscrita en el SIRNA por el apoderado judicial, de lo contrario no serán tenidos en cuenta. Dado que no se tiene certeza de la identidad del remitente.
- ✓ Como consecuencia de lo anterior. Tener por corregida la parte introductoria de la misma providencia. Y todos los efectos legales el requerimiento realizado mediante auto de 20 de mayo de 2021 es sólo para la parte demandada.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bff452c23dc57174baefb06a8656190c10a091d8b1798f506aed7e0b6214a6f8**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00409-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el proceso se observa que se hace necesario requerir a las partes de este proceso para que acredite la gestión realizada respecto del oficio 544 del 13 de mayo de 2021 obrante al anexo 31 del C-1 a efectos poder seguir con el trámite, se DISPONE:

- **REQUERIR** a las partes de este proceso para dentro del término de 5 días siguientes a su notificación, acrediten la gestión realizada respecto del oficio 544 del 13 de mayo de 2021 dirigido a la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f38e8a3eb3a5759f434913651a849b83f0fcb2fea6c7b07ce79b0cea21d82d8**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL (PRENDA)**  
**RADICADO No. 680014003026-2020-00510-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de los memoriales visibles en el anexo 23 al 25 del cuaderno principal en el que se allega un trámite de citación para notificación personal al demandado JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA, de conformidad con lo previsto del Art. 291 del C.G.P. Se DISPONE:

- **ACEPTAR** la comunicación presentada como citación para notificación efectiva al demandado JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA conformidad con lo previsto por el Art. 291 C. G. P.
- **REQUERIR** a la parte actora para que continúe con el trámite de notificación por aviso conforme lo dispone el Art. 292 del C. G. P., acompañado de la certificación correspondiente y copia cotejada de los documentos que se remitan para su fin.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**621f1a86f01e37c6fc7f9e21c52f01774d4d24fc58d38874c1ce2db5b9bb6b6f**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00007-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención de lo resuelto por el Juzgado Once Civil del Circuito de esta ciudad el 25 de mayo de 2021 en relación con el conflicto de competencia surgido entre este despacho y el JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS de esta ciudad. Y advertida la solicitud de retiro de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora, SE DISPONE:

1. **OBEDECER Y CUMPLIR** y cumplir lo dispuesto por el Juzgado Once Civil del Circuito de esta ciudad.
2. **AVOCAR** conocimiento del expediente de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en auto de 25 de mayo de 2021, proferido por el Juzgado Once Civil del Circuito de Bucaramanga.
3. **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que en el término de ejecutoria de este auto. Confirme la intención de retiro de la demanda, acorde lo expresado en escritos presentados el 5, 12 y 21 de mayo de 2021. Advirtiéndole expresamente que de guardar silencio frente a este requerimiento, se resolverá positivamente de su petición de retiro.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a186d2c3d1e825e8c512595b414873d38cbc98f545518b229fd7c10715de6c20**

Documento generado en 03/06/2021 07:34:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00029-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de la solicitud que antecede presentada por la parte demandante, tendiente a que se disponga la terminación del proceso con ocasión del pago total de la obligación. Y advertido que por la apoderada de la parte actora se señala dentro del memorial, una entidad que no corresponde con la demandante en este proceso. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para previo de definir de la solicitud de terminación planteada. Aclare la razón por la cual se señala como demandante a una sociedad que no es parte dentro del presente proceso. Y precise si la petición de terminación que se informa, corresponde en efecto, al presente radicado.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba6a8d5ab17e3b5a20aa09e38ef03af8d621fddc4241e14238efc6e2ca35cd8**  
Documento generado en 03/06/2021 07:34:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 6800140030026-2021-00219-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención de los escritos obrantes en los anexos 09 al 10 del cuaderno principal, en el que el endosatario en procuración de la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total del proceso, incluyendo costas y agencias en derecho, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y renuncia al término de ejecutoria de este auto. El Despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P. En virtud de lo cual, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el **PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** adelantado por **HIGINIO CAMACHO** en contra de **JOSE MAURICIO FONSECA TRONCUSO** y **NICOLAI ABRIL FONSECA**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución, siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandante, que en cumplimiento de los deberes que imponen los numerales 1 y 12 del Art. 78 del C. G. P. y ejecutoriada esta providencia. Haga entrega del original del título base de la acción ejecutiva a la parte demandada, dejando constancia en el documento del pago y terminación aceptada mediante la presente providencia. Y acredite documentalmente su cumplimiento al despacho.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria que se hace por la parte ejecutante, conforme lo dispuesto en el artículo 119 del C. G. P.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cce659d5a841d41124eb55498c305934e3e297826f67881377b63df0ea84e84**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2021-00233-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención del memorial obrante en los anexos 09 al 10 C-1 en el que la parte demandante allega el resultado de la notificación enviada al demandado **HERNÁN VILLAREAL**. Y advertido que la gestión se hace a una dirección física en aplicación del Art. 8 del Decreto 806 de 2020. No procede su aceptación, ya que el referido decreto limita su regulación para las notificaciones electrónicas. Por lo que se DISPONE:

- **NO ACEPTAR** el trámite de notificación presentado como notificación efectiva a la parte demandada, acorde lo señalado.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las digitales**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precizando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, constancia de recibido por el destinatario.**

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59fe4f50e27df1e9385f33abde221075a3f48950bbd1f3b7218c64ccf5d52c6a**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO NO. 680014003026-2021-00252-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de los anexos 15 a 17 C-1 por los que se aporta soporte de notificación de la demandada **ANDREA SOTO GÓMEZ** entregada mediante correo electrónico el 3 de mayo de 2021. Y advertido que la misma cumple con lo señalado en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. E ingresa al despacho el 18 de mayo de 2021 estando dentro del término de traslado para la contestación de la demanda. Se DISPONE:

- **ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva de la parte demandada de conformidad con lo previsto por el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
- **REGRESAR** el expediente a secretaría para que corran los términos de traslado para la contestación de la demanda. Con observación especial de lo reglado por el Art. 118 del C. G. P. para el cómputo de términos. Considerando el tiempo que expediente estuvo al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e89a4cc87de348259baf42b0d20ea8767aec8e2760cecd6838b3e3f79c6a1d4e**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00253-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Habiéndose presentado escrito de subsanación dentro de la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **ALEXANDER PINTO SAAVEDRA** contra **JESUS ALBERTO GARCÍA CHÍA y DEICY LIZERH GARCÍA CHÍA**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 22 de abril y 20 de mayo de 2021, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien, dentro del término de ley se allegó memorial de subsanación. Se advierte respecto del numeral 5 del auto inadmisorio, que no se da plena claridad al sustento fáctico de la pretensión. En tanto que precisa en los hechos 5 y 6 de la demanda, que el incumplimiento es por los cánones debidos de noviembre de 2019 a marzo de 2021. Mientras que, en la pretensión primera de la demanda, refiere que el incumplimiento se soporta en la ausencia de pago de los cánones de mayo a septiembre y diciembre de 2020 y los meses de enero a marzo de 2021, más los que se sigan causando en el proceso. Lo que determina la falta de coherencia entre hechos y pretensiones de la demanda e impide tener cumplidos los requisitos señalados en los numerales 4 y 5 del Art. 82 del C. G. del P.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda sin entrar a revisar la reforma pues no tiene que ver nada con este punto.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **ALEXANDER PINTO SAAVEDRA** contra **JESUS ALBERTO GARCIA CHIA y DEICU LIZERH GARCIA CHIA**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cba2cce505f3f4618d06dbce5ff3a84fb2ba7bcf959864ff9d3251f76c93fe0c**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00258-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención del memorial que antecede por medio del cual la POLICIA NACIONAL informa del registro de la medida cautelar decretada, SE DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el contenido del oficio GS-2021- / ANOPA-GRUEM-29.25 documentos obrantes en los anexos 07 y 08 provenientes del JEFE GRUPO EMBARGOS DE LA POLICÍA NACIONAL, donde se informa el resultado positivo de la medida decretada.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d1dbd5995a6cc6286522b4872473f60e0199670284ef93a1e5d7eeb23215721**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00258-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el estado actual del proceso y advertido que para la fecha no existen medidas cautelares por practicar o definir. Se hace necesario requerir al demandante para que en acatamiento de sus cargas procesales impulse el trámite de notificación del demandado. Razón por la cual, se DISPONE:

- **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que gestione la notificación del demandado, con el fin de proseguir el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83df75aea1a11b55456cf91338e327043b42978209df420d43b99ecb2a9f7ac5**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención de la solicitud de emplazamiento de la demandada ALBA ROCÍO LARROTA RODRÍGUEZ (anexos 14 al 16 C. 1). Advertido el resultado negativo del trámite de citación a la dirección informada en el proceso (anexo 16). Y la manifestación del demandante de no contar con las evidencias que acrediten que el correo indicado en la demanda [silijose@hotmail.com](mailto:silijose@hotmail.com) corresponde a la ejecutada. Sin que se acredite labor adicional para lograr un lugar de notificación. Con lo cual, la parte ejecutante asume las consecuencias procesales de su manifestación en el proceso. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P., informe si ha procurado la consecución de evidencia para determinar la pertenencia del correo [silijose@hotmail.com](mailto:silijose@hotmail.com) a la ejecutada. Así mismo, indique la empresa de telefonía celular a la que pertenece el abonado telefónico 3177993778. E informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de afiliación al sistema de seguridad social, por el número celular informado o producto de las cautelas, conoce de cualquier otra entidad donde pueda solicitarse información del lugar de notificaciones de la parte demandada y de ser el caso, proceda conforme con el parágrafo 2º del Art. 291 ídem.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se **ORDENA CUMPLIR** con el emplazamiento de la demandada **ALBA ROCÍO LARROTA RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. 63.514.634 en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc88d46abf1d24fa6dc3592f96da93a63a775a6c9896098e1bc1a7863052974c**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00305-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **KELLY JOHANA CARO PIÑA** contra **LUIS ERNESTO GUTIÉRREZ GARAVITO**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **KELLY JOHANA CARO PIÑA** contra **LUIS ERNESTO GUTIÉRREZ GARAVITO**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c646e40ee6209fbfba19af4bca30d9344ac5b0d15cc230a1c4141629517dead**

Documento generado en 03/06/2021 07:38:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00305-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS INVERCOOP** contra **ROSABEL PINILLA DE MONTAÑEZ.**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS INVERCOOP** contra **ROSABEL PINILLA DE MONTAÑEZ.**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f101e47f37a9d4ece0c95a155f6b2d70580adeb8b7668e6d7f9a30f7235586ca**

Documento generado en 03/06/2021 07:38:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: DIVISORIO

RADICADO: 680014003026-2021-00325-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DIVISORIA** formulada por **ÁLVARO SOCHA MANRIQUE, MERCEDES SOCHA MANRIQUE, GABRIEL SOCHA MANRIQUE, RAFAEL MANRIQUE SOCHA (Sic)** contra **PEDRO ANTONIO MANRIQUE SOCHA, ROGELIO MANRIQUE SOCHA y herederos determinados e indeterminados de ROSA MANRIQUE SOCHA y demás personas que se crean con derecho sobre el inmueble**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DIVISORIA** formulada por **ÁLVARO SOCHA MANRIQUE, MERCEDES SOCHA MANRIQUE, GABRIEL SOCHA MANRIQUE, RAFAEL MANRIQUE SOCHA (Sic)** contra **PEDRO ANTONIO MANRIQUE SOCHA, ROGELIO MANRIQUE SOCHA y herederos determinados e indeterminados de ROSA MANRIQUE SOCHA y demás personas que se crean con derecho sobre el inmueble**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c06807e2ab1fa8f6d3ed443d195ea55b9fc1c2ca03f8390665115a71554be23**

Documento generado en 03/06/2021 07:38:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO  
RADICADO: 680014003026-2021-00344-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO BIEN INMUEBLE** presentada por **FLOR MARINA QUINTERO BRAVO** contra **LEONOR ORTIZ RODRÍGUEZ, HEREDEROS DETERMINADOS DE ÁLVARO QUINTERO BRAVO: YENNIFER QUINTERO ORTIZ, ROSEMBER QUINTERO ORTIZ, ÁLVARO ANDRÉS QUINTERO ORTIZ, CAROL VANESA QUINTERO ORTIZ, ANDREA PAOLA QUINTERO ORTIZ**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO BIEN INMUEBLE** presentada por **FLOR MARINA QUINTERO BRAVO** contra **LEONOR ORTIZ RODRÍGUEZ, HEREDEROS DETERMINADOS DE ÁLVARO QUINTERO BRAVO: YENNIFER QUINTERO ORTIZ, ROSEMBER QUINTERO ORTIZ, ÁLVARO ANDRÉS QUINTERO ORTIZ, CAROL VANESA QUINTERO ORTIZ, ANDREA PAOLA QUINTERO ORTIZ**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e2333d9ff3399b5536801a550f755909e5e74aef24c9e518f087d244c2306c79**  
Documento generado en 03/06/2021 07:38:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO – VERBAL SUMARIO CUMPLIMIENTO CONTRATO**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00348-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Habiéndose presentado escrito de subsanación dentro de la demanda **DECLARATIVA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO** instaurada por **GUSTAVO FLÓREZ ARIAS** contra **ROGER CASTELLANOS PINZÓN** Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 13 de mayo de 2021, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, dentro del término de ley se allegó subsanación. Integrando en un solo escrito demanda y su corrección. El estudio de la misma se dificultó dado el cambio de las pretensiones y los hechos de la demanda. Sin escrito aclaratorio de las modificaciones incorporadas.

Pese a lo anterior, es notable que frente a los numerales 1 y 2 del auto inadmisorio no se aporta el certificado de cámara de comercio que acredite lo señalado en el hecho 1 de la demanda. Sino que se limita a presentar una resolución de la Superintendencia de Industria y Comercio en donde se concede registro a la marca GUS HI para distinguir productos comprendidos en la clase de calzado. Presupuesto diferente al que aquí se trata, sin precisión alguna al respecto.

En cuanto a los numerales 3, 4, 5, 9 y 10 del mismo proveído. No se expresan las condiciones de tiempo, modo y lugar en que se dio el contrato, sino se limita a transcribir lo obrante en los soportes anexos. Sin explicación cierta de dónde se dio el contrato, cómo era su cumplimiento, cómo se dio la entrega de la mercancía, entre otras. Sumado a que en el hecho segundo del nuevo escrito de demanda, las sumas expresadas y que se dice adeudadas por el demandado al demandante no guardan coherencia, frente al valor total y los abonos realizados. Y sobre el hecho quinto, no se sabe ni siquiera hasta cuándo era el plazo de cancelación de dichas obligaciones.

Siguiendo así con el análisis se obtiene que sobre el numeral 6 del inadmisorio, la pretensión primera del nuevo escrito no cuadra con lo señalado en el hecho 2 de la misma.

Así mismo, acerca de la subsanación realizada respecto de los numerales 7 y 8 si bien es cierto allega soporte de la procedencia del poder, al revisar el mismo no se puede verificar de que correo electrónico fue remitido. En cuanto a la constancia de recibido de las mercancías señaladas en los hechos, no la presenta y aunque adjunta documento en el que consta el pedido. No se aclara qué significa la firma en cada una de ellas.

Además al cambiar las pretensiones el juramento estimatorio no concuerda con la sumatoria y referente a las pruebas no incluye todas las señaladas en el primer escrito de demanda.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda sin entrar a revisar la reforma pues no tiene que ver nada con este punto.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **DECLARATIVA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO** instaurada por **GUSTAVO FLÓREZ ARIAS** contra **ROGER CASTELLANOS PINZÓN**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8563f3331dcb47f1ad201122b02ff25f80662f0a51de3095d45ef31354e71ffc**

Documento generado en 03/06/2021 03:28:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00356-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE MONTERREY** contra **RUBÉN DARÍO ÁVILA PULIDO**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE MONTERREY** contra **RUBÉN DARÍO ÁVILA PULIDO**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fec308555d28ef113cfbb37f3bc55bab5d2c4f20d9e26075f0b2a0b83101b98b**

Documento generado en 03/06/2021 07:38:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00358-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda de **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL "COOPCENTRAL"** en contra de **BARBARA GÓMEZ RUIZ**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL "COOPCENTRAL"** en contra de **BARBARA GÓMEZ RUIZ**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f5b63cd2742c5b5cb370661a60f53694d6ba238eb68b78deb3c5e73c987381b**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00362-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A**, contra **LIZ M. CARVAJAL Q.**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A**, contra **LIZ M. CARVAJAL Q.**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2849958b446e025ccc48fdf550fd47ee8b37280c5df9fdd628a582bb75bdf500**

Documento generado en 03/06/2021 07:38:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00363-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** en contra de **RAFAEL ALMENDRALES MENESES**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** en contra de **RAFAEL ALMENDRALES MENESES**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c5df766ab3405989f21b1439ce3399d90c440e8c5e531be8bcdae99add508074**  
Documento generado en 03/06/2021 07:35:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2021-00366-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, tres (3) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención del escrito de subsanación presentado respecto de la demanda **del BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL "COOPCENTRAL"** contra **YALIS DEL SOCORRO GUTIERREZ PERTUZ**. Y con la manifestación presentada frente al cobro de intereses de plazo. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de ejecutoria de esta providencia y **so pena de rechazo** de la demanda. Aclare la razón por la cual se indica que la señora YALIS DEL SOCORRO GUTIÉRREZ entra en mora el 17 de diciembre de 2020. Pero solicita el reconocimiento de intereses de plazo desde el 1º de enero de 2016 al 17 de diciembre de 2020. Concretando, además, la fecha de causación de los intereses moratorios.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36526ed3d1454cbbab2e5cd3952898d50bc9d3c815a0d394310ac99d975e9d69**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00372-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención del escrito de subsanación presentado respecto de la demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **JAIME NEIRA ROJAS** contra **JUAN PEDRO MAÑAS ROMAN, ZUKMA YOLIMA ALVARADO, BLANCA CECILIA ESCAMILLA NIÑO, MOISES ARAQUE ORTIZ, LILIA ESCAMILLA NIÑO**. Y dado que posteriormente presenta acta de entrega - paz y salvo del bien inmueble objeto de litigio. Informa que desiste de las peticiones especiales de la demanda y solicita que no se decreten las medidas cautelares pedidas. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de la ejecutoria de esta providencia y **so pena de rechazo de la demanda**, aclare lo siguiente:
  1. Aclare, nuevamente el hecho 5 de la demanda. En cuanto a indicar la fecha exacta de los cánones y servicios públicos debidos. Precisando fecha de causación y valor adeudados por los demandados.
  2. Adicione los hechos de la demanda, aclarando las obligaciones incumplidas previo a la radicación de la demanda y las que se encuentran incumplidas para esta fecha.
  3. Especifique, claramente cuáles son las peticiones especiales de la demanda de las cuales está desistiendo.
  4. Enliste nuevamente las pretensiones de la demanda considerando el alcance del poder conferido, el objeto mismo del proceso planteado, la restricción que define el Art. 384 del C. G. P. Y el hecho de que informada la entrega del inmueble, por sustracción de materia, no se trata ya de un proceso de restitución arrendado. Sino de un declarativo de incumplimiento contractual, con presupuestos sustanciales disímiles y consecuencias diferentes. En tanto que para la fecha no se ha producido la admisión de la demanda.
  5. Integre, la demanda con las aclaraciones correspondientes. En un solo archivo, a efectos de la organización del proceso y la claridad al momento de su contradicción.
  6. Acredite, que al momento de presentar el escrito que da contestación a este requerimiento se envió simultáneamente copia de la demanda con sus anexos a los demandados, a la dirección física o electrónica de los pasivos allegando constancia de remisión en la que se certifique que documentos fueron enviados. Tenga en cuenta que para el despacho hasta el momento solo existe evidencia de la dirección electrónica reportada para los demandados BLANCA CECILIA ESCAMILLA NIÑO y JUAN PEDRO MAÑAS ROMAN.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1f852e0a37fa553a6bece9ba5484786bae8779ddfd30367001dbfed8b22574**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO – VERBAL MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00394-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA** formulada por **DABYES MILETH LEYVA PEREA** en contra de la **UNION TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL –CUB-**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue, copia del acta de constitución de la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL –CUB- en donde se indique quién es su representante legal y se precise las personas naturales y jurídicas que la integran.
2. Dirija, la demanda en contra de todas las personas naturales y jurídicas que integran la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL-CUB.
3. Allegue, nuevo poder en el que especifique todas las personas que pretende demandar esto es las que integran la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL –CUB.
4. acredite, que el nuevo poder que fue otorgado para este proceso fue remitido desde la dirección electrónica de la parte demandante al correo electrónico del apoderado inscrito en el SIRNA, pues de lo contrario deberá presentarlo con nota de presentación personal del representante legal de la entidad actora.
5. Allegue, el certificado de existencia y representación legal de cada una de las personas jurídicas que integren la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL-CUB
6. Refiera, el lugar físico y electrónico de notificaciones de cada una de las personas naturales y jurídicas que integren la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA SOCIAL –CUB, y señale quien es el representante legal de cada una.
7. Indique, el domicilio de las partes según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia, según lo ha puntualizado la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia (Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
8. Aclare tanto en el poder como en las pretensiones de la demanda, el tipo de acción que se pretende ejercitar.
9. Conforme lo anterior y considerando que las pretensiones 1 y 2 son de tipo indemnizatorio. Que se comprende, dependen más de una declaración primaria propia al parecer de la responsabilidad (contractual o extracontractual). Plantee la pretensión que por la naturaleza de la acción para la que se faculte, determina la obligación de indemnizar a cargo de la parte demandada como se pide.
10. Aclare el alcance de las pretensiones 3 a 5 en tanto que de su contenido se advierte que no son propias de un conflicto de naturaleza civil o responsabilidad médica (por la que no se demanda), atribuible a este despacho. Sino propias de la especialidad laboral que de suyo se excluye conforme el art. 88 del C. G. P.
11. Adicional a lo anterior, plantee las pretensiones de manera clara, coherente y consecuente a tono, además, con las facultades otorgadas por la demandante. Teniendo en cuenta que debe precisar el valor de cada clase de perjuicio y gasto.
12. Exprese los hechos de forma organizada, cronológica y concreta, con el fin de dar claridad sobre su relación con las pretensiones y el medio de prueba para su acreditación.
13. acredite, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico (si existe soporte de evidencia) o a la dirección física de cada uno de los integrantes de la UNIÓN TEMPORAL RED

INTEGRADA FOSCAL-CUB copia de la demanda y sus anexos. De igual forma lo deberá realizar con este auto y la subsanación. Allegando certificación de envío y constancia cotejada de los documentos remitidos.

14. Demuestre que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, allegando acta de conciliación, de no comparecencia o de imposibilidad de acuerdo con cada una de las personas que conforman la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL –CUB,
15. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la UNIÓN TEMPORAL RED INTEGRADA FOSCAL CUB, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.
16. Estime razonadamente y bajo juramento estimatorio, los dineros que pretende que le sean reconocidos por concepto de indemnización, compensación o pago de frutos o mejoras, discriminando cada uno de ellos, conforme lo establece el artículo 206 del C. G. P.
17. Señale, por qué a la fecha el apoderado judicial no ha registrado, su cuenta de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales de conformidad con lo señalado en el numeral 15 Art. 28 de la ley 1123 de 2007, en concordancia con el Acuerdo PCSJA20-11532 de 2020. Ya que al revisar los datos del mandatario no figura inscrito, por lo que debe hacerlo, acreditando tal registro.
18. Integre la demanda y su subsanación en un solo escrito, planteando hechos y pretensiones organizados de acuerdo con la naturaleza de la acción que se pretenda ya principal y/o subsidiaria.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3456c240e2702c5ef826a792b794eebf30d04fcf4ed4c198e69984ea62441e2b**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO MONITORIO**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00398-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda de **DECLARATIVA MONITORIA** formulada por **VÍCTOR HUGO BALAGUERA REYES** contra **ELIDA GARNICA GARCIA y BANDOMERO CANO**. Frente a la que, de entrada, se observa que si bien, conforme con el hecho 6° de la demandada se informa que el título base del cobro que se pretende en uso del proceso monitorio. Se encuentra prescrito por el transcurso del tiempo, lo cual impide el ejercicio de la *acción ejecutiva*. No se precisa ni acredita con la misma, que el pagaré No. 043 de fecha 3 de febrero de 2012 haya sido objeto de declaración judicial de prescripción. O de cualquier otra condición que impida al demandante, el ejercicio válido de la acción cambiaria. Y por ende, de acreditación de los requisitos que impera el Art. 422 del C. G. P. Máxime si se considera la restricción legal que impera el Art. 282 del C. G. del P. para el reconocimiento de oficio de una condición de tal naturaleza (vía excepción). Y por la consecuencia que define el inciso segundo de la misma norma. Razón por la cual, impera disponer el RECHAZO de plano de la presente solicitud.

Fundamento en lo anterior, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **DECLARATIVA MONITORIA** formulada por **VICTOR HUGO BALAGUERA REYES** contra **ELIDA GARNICA GARCIA y BANDOMERO CANO**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor GUSTAVO DIAZ OTERO como apoderado de la parte demandante en los términos y para efectos del poder conferido.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ac5ebd67ffaa8cdebdaf0ca16040e43be6cbae24a5d30c6d70a981e0129dd75**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00403-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **MARIA ISABEL FONSECA ROJAS** en contra de **JORGE MARIO ARGUELLO BOSSA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Acredite, como obtuvo el correo electrónico del demandado con las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél de conformidad con lo señalado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta que no se señaló en el pagaré ni en la carta de instrucciones.
2. Aclare, a que tasa pretende los intereses de moratorios señalados en la pretensión segunda y tercera.
3. Señale, porque en el hecho cuarto indica que el original del título valor se presenta autenticado, si al revisar lo escaneado en el proceso no se observa tal autenticación. Por consiguiente, deberá anexarlo.
4. Aporte copia digital del título por las dos caras.
5. Inscriba, la dirección electrónica de notificaciones de la apoderada en el registro nacional de abogados y allegue las evidencias correspondientes, dado que al consultar el SIRNA no figura registrada (Inciso 2º Art. 5 y 6 del Decreto 806 de 2020). Por consiguiente la Subsanación y el resto de memoriales los debe remitir desde ese correo. De lo contrario no se podrán tener en cuenta.
6. Acredite que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente copia de esta y sus anexos al correo electrónico del demandado si tiene evidencia física que compruebe que el reportado es del pasivo de lo contrario debió enviarlo a la dirección física, allegando la constancia de envío con el cotejo se los documentos. De igual forma deberá hacerlo con este auto y la subsanación.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c03ed46b9d66ae63e774de48dfdc8b0b43a7cb25aa4e15fc235706a68a88e85d**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA** formulada por **ELECTRIFICADORA S.A E.S. P** contra **DORA LETICIA PINZÓN ZAMBRANO, ERASMO JAVIER PINZÓN ZAMBRANO, NUBIA LUCIA PINZÓN ZAMBRANO, LETICIA ZAMBRANO DE PINZÓN Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE MYRIAM YAEL PINZON ZAMBRANO.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentran los documentos originales adjuntos a la demanda.
2. Acredite, que el poder adjuntado con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020. Toda vez que con el soporte que se allega no se puede tener certeza que el poder enviado sea para esta demanda. Además debe ser otorgado en contra de todos los demandados del proceso
3. Acredite el cumplimiento de lo reglado por el Art. 84 del C. G. P. respecto de la defunción del prenombrado demandado y con la misma, se debe atender el requisito especial que señala el Art. 87 del C.G. del P., en tanto que no basta dirigir la demanda contra herederos indeterminados del titular de derechos reales, sino que además se exige que la demandante exprese si se ha iniciado o no proceso de sucesión del mismo y adicionalmente, si conoce otros herederos determinados, y de ser así, certifique la calidad en que deben ser citados.
4. Aclare el hecho noveno de la demanda pues manifiestan que el 1 de octubre de 2019 los funcionarios del contratista de predial de ESSA, llegaron a un acuerdo económico respecto del valor de los daños, el cual les fue cancelado. Sin embargo, se advierte que una de las propietarias falleció. En consecuencia como hicieron el acuerdo.
5. Allegue el acuerdo económico referido en el hecho noveno.
6. Conforme lo establecido en el numeral segundo del artículo 27 de la Ley 56 de 1981, y el inciso d del Artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2015, allegue al Juzgado el título judicial correspondiente a la suma estimada como indemnización.
7. Adjunte, el inventario de los daños que se causen, con el estimativo de su valor realizado por la entidad interesada en forma explicada y discriminada, acompañado del acta elaborada al efecto, pues el anexo no discrimina el valor de cada daño, además debe estar incluido en el informe valor presentado por el Coordinador de Gestión Inmobiliaria –INGICAT SAS- PROYECTOS ESSA.
8. Se acredite la facultad que le asiste a la gerente suplente para actuar en representación de la entidad demandante y el fundamento por el cual, no es posible hacerlo al gerente principal.
9. De conformidad con lo dispuesto por el Art. 17 y parágrafo 2º del Art. 28 de la Ley 56 de 1981 modificado por el artículo 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020. Aporte la certificación expedida por el Ministerio de Minas y Energía. Para verificar el interés público a efectos de aplicar al presente asunto las regulaciones especiales que se presenten para el trámite de la servidumbre pretendida.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6df2806dcb1216bb1441a7bf0bb58f805b71b97492d053af871cbf8c2dbc844**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00413-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BAGUER S.A.S.** contra **ROCIO ORDUZ GUEVARA**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación de la demandada **ROCIO ORDUZ GUEVARA** es la carrera 10 Occidente # 50-81 barrio Campo Hermoso de Bucaramanga, razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el párrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, que establece como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación de los demandados corresponde a la comuna 5 pues está ubicado en el barrio Campo Hermoso, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BAGUER S.A.S.** contra **ROCIO ORDUZ GUEVARA**.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba5a6122109714000f8be3f3055420dddae9f3a77308c5956856f108c6b19445**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00417-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)).

Correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BAGUER S.A.S.** contra de **IVAN DARIO CORREA LIZARAZO**.

Estudiada la misma, se advierte que la dirección de notificación del demandado **es IVAN DARIO CORREA LIZARAZO** es la "Calle 1 A # 21 B-06 Barrio Transición en la Ciudad de Bucaramanga", razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, en atención de lo señalado en Acuerdo N° 2499 del 13 de marzo de 2014 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, por el cual se definen las localidades en donde debía funcionar los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga. En concordancia con el Acuerdo PSAAA14-100178 del 14 de Enero de 2014 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que establece como tales las comunas 1 y 2 de Bucaramanga. Por lo que desde el 13 de marzo de 2014 todos los procesos de mínima cuantía que corresponden a las comunas 1 y 2 son de exclusiva competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga. De otra parte según el Acuerdo PSAA15-10402 del Consejo Superior de la Judicatura, fueron creados definitivamente los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de notificación del demandado corresponde a la comuna 2 pues está ubicado en el barrio Transición, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **BAGUER S.A.** contra **IVAN DARIO CORREA LIZARAZO.**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente la casa de Justicia ubicada en la calle 7 N n° 19-19 Barrio la Juventud de Bucaramanga para que sea asignada a los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas con Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ac37089333c9965d0faca134adecf35eb5884975a6387081b0c05a47fd8899e**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00419-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BAGUER S.A.S.** contra **WILLIAM CAMILO MUÑOZ MENESES.**

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el nombre y número de identificación del representante legal de la entidad demandante **BAGUER S.A.S.** en atención a lo establecido en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P.
2. Aclare, porque en el acápite de notificaciones refiere que el demandado reside en el municipio de Bucaramanga si la dirección que refiere es de Floridablanca.
3. Indique, el domicilio de las partes de este proceso, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
4. Aclare, el valor del pagaré señalado en hecho 4 y en la pretensión 1, 2 ya que no coincide con el escrito en el título ejecutivo.
5. Remita, la subsanación de la demanda desde el correo electrónico de la demandada de lo contrario no puede ser tenida en cuenta.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de Junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4971234c12ac3bb5d66919cd2fced835c7b137dd87e7e6005c519c23324d0e2e**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00624-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	540.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	27.500
3°	EMPLAZAMIENTO	\$	53.550
	Total	\$	621.050

SON: SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL CINCUENTA PESOS **(\$621.050)**.



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CIANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00624-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **04 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**676e8668d4253a87947ee1ce77add4a44513aba390afb1394175bd1c2f7fd8af**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA**  
**PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICACIÓN No. 680014003026-2018-00683-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ.**  
**DEMANDADO: CARMEN ROSA CARRERO CARRERO**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En aplicación de lo dispuesto en el Art. 278 del C. G. del P., procede el despacho a resolver de fondo el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **BANCO DE BOGOTÁ**, contra **CARMEN ROSA CARRERO CARRERO**.

### **I. ANTECEDENTES**

#### **a) Demanda**

Por parte de **BANCO DE BOGOTÁ**, se solicitó orden de pago en contra de **CARMEN ROSA CARRERO CARRERO**, para el cobro del capital de \$24'723.083 por las tarjetas de crédito 1668, 1236, 0222, 7319, 0007, 8418 respaldadas por el pagaré 63295209. Junto con los intereses moratorios a la tasa de interés máxima permitida a partir del 18 de septiembre de 2018.

#### **b) Actuación Procesal y Contradicción**

Por auto del 17 de octubre de 2018 se libró mandamiento de pago en la forma solicitada en la demanda (páginas 34 y 35). Decisión que se notificó a CARMEN ROSA CARRERO CARRERO a través de curador ad-litem el 5 de febrero de 2020 (folio 55 C. 1). Quien se opone proponiendo la excepción que denomina: **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN ALGUNA A CARGO DE CARMEN ROSA CARRERO CARRERO EN EL EXCESO DE \$14'244.075 Y POR TANTO COBRO DE LO NO DEBIDO**. Fundada en que de conformidad con las manifestaciones de la parte demandante: concretamente, el hecho tercero de la demanda, el Banco de Bogotá entregó a la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO las tarjetas de crédito Nos. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007, 8418 y como garantía suscribió pagaré No. 63295209. Sobre las que utilizó un monto total de **\$10'479.008**. Y se cobra un valor de **\$24'723.083** junto con intereses moratorios desde el 18 de septiembre de 2017. Lo que determina un cobro injustificado de **\$14'244.075**. Y acumula al verdadero valor del mutuo sumas que no se han causado, ni se deben. Por tanto, cualquier excedente de capital no se debe y como tal no existe obligatoriedad de pagar el mismo.

Corrido en traslado, la parte demandante indica que las excepciones no están llamadas a prosperar, ya que la demandada además de las tarjetas de crédito tenía una obligación por un crédito de libre destino No. **35814330** por valor de \$ 14'244.075, para un total de 24'723.083. Aclara que el pagaré se llena por las obligaciones contraídas, teniendo en cuenta la autorización dada con la firma (Art. 622 de C. Co). lo que desvirtúa el cobro de lo no debido. Sin aplicación errónea en cuanto a la fecha en la

que se están pidiendo intereses. Ya que su cobro se da desde que se dejó de cancelar la obligación el 18 de septiembre de 2018 y no desde 18 de septiembre de 2017, como lo asegura el Curador. Por lo que no es cierto que se busque enriquecerse sin causa, sino simplemente cobrar lo adeudado.

## II. CONSIDERACIONES

### a) Fundamento Jurídico

Define el Art. 422 del C. G. del P. que: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez...".

Se especifica entonces, que la obligación debe reunir esas tres características de ser clara, expresa y exigible; entendiéndose por la primera **clara** en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto en su objeto (crédito) como en sus sujetos (acreedor – deudor). La obligación es **expresa** cuando se encuentra debidamente determinada, especificada y patente. Finalmente, es **exigible** cuando es pura y simple o cuando estando sujeta a plazo o condición, se haya vencido aquel o cumplido ésta.

Adicional a esto y como la ejecución se funda en dos pagarés suscritos por la parte ejecutada; ha de examinarse si tales documentos reúnen los requisitos generales del artículo 621 y 709 del C. Co.

De igual manera y así como la ley concede al titular del derecho el beneficio de acción de protección jurídica, igualmente otorga al deudor la posibilidad de enervarla mediante el uso de las excepciones, caso en el cual, cualquiera que sea la defensa propuesta, se requiere para su prosperidad, la demostración de los hechos en los cuales se fundamente (artículo 167 del C.G.P.).

Adicionalmente, la parte demandada en ejercicio del derecho de contradicción está facultada para proponer cualquier excepción de este tipo; según se desprende de los numerales 12 y 13 del Art. 784 del C. Co., es decir, que entre las partes pueden proponerse las excepciones causales, referidas a la relación jurídica subyacente para la emisión del título.

### b) Fundamento Fático

Como problema jurídico a resolver, ha de verse si ¿se acredita por CARMEN ROSA CARRERO CARRERO la *inexistencia de obligación a su cargo en el exceso de \$14'244.075 y por tanto cobro de lo no debido?* Frente al que se anticipa una respuesta negativa respecto de dicho capital, pero su prosperidad parcial en lo referente a las Tarjetas de crédito No. 1668, 0222, 7319 y 8418; fundamento en las siguientes razones:

Se advierte que con la demanda y como soporte del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré **No. 63295209** por valor de \$24'723.083, con vencimiento del 17 de septiembre de 2018 (folio 2 y 3 C. 1) como respaldo de las obligaciones adquiridas por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO. Quien se obliga a cancelar en forma incondicional a favor de BANCO DE BOGOTÁ, las sumas determinadas en el mandamiento de pago.

Estudiado así el título presentado, se advierte que reúne *formalmente* los requisitos contemplados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., esto es, expresan el derecho en él incorporado (crédito), contiene la promesa incondicional de pagar la suma allí determinada, a favor y a la orden de la entidad ejecutante, con vencimiento cierto claramente establecido; igualmente, se encuentra suscrito por la deudora, bajo las condiciones antes indicadas.

Dicho documento cumple así con las exigencias tanto generales como especiales de los títulos valores y le son aplicables, en consecuencia, los efectos legales correspondientes, es decir, legitiman a quien los posee conforme a la ley de su circulación, para el ejercicio del derecho literal y autónomo incorporado en el documento. Título que a su vez constituye plena prueba en contra de la parte demandada y está dotado de mérito ejecutivo conforme al Art. 422 del C. G. del P., por lo que es viable proceder al estudio de fondo sobre las excepciones propuestas en contra de la obligación así demandada. Considerando que, tratándose de una obligación de naturaleza ejecutiva, basta la sola afirmación del acreedor para que se edifique en la suma estimada, siendo de cargo del demandado desvirtuar su incumplimiento, como quiera que el denuncio del quantum es una afirmación indefinida no susceptible de prueba. Por lo que el título así concebido tiene las características necesarias para constituirse con fuerza compulsiva contra el deudor.

- **De las Excepciones de Mérito**

Reiterando, la defensa plantea la excepción que denomina **inexistencia de obligación alguna a cargo de la demandada en el exceso de \$14'244.075 y por tanto cobro de lo no debido**. Por incluir un monto que no corresponde con el recuento de las 6 tarjetas de crédito que se mencionan en la demanda (Nos. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007, 8418) y sólo suman un total de \$10'479.008. Además, que se cobra junto con intereses moratorios desde el 18 de septiembre de 2017. A la que se opone la parte demandante advirtiendo el diligenciamiento del instrumento por todas las obligaciones a cargo de la demandada. Donde adicional a las tarjetas de crédito relacionadas, se tiene el préstamo de consumo No. 00358143340 por valor de \$14'244.075.

En tal medida, la discusión en este caso, se centra en determinar si el pagaré No. 63295209 de fecha 27 de septiembre de 2018. Respalda, además, de las obligaciones de las tarjetas de crédito terminadas en el No. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007, 8418, la obligación señalada como crédito de libre destino No. 358143340 por valor de \$14'244.075.

Para su definición se tiene en cuenta el contenido del hecho 5 de la demanda. Donde se informa que por parte de la deudora se *firmó autorización para llenar el pagaré*. El cual se prueba a partir del contenido de la documental obrante en el folio 4. Donde se refleja la autorización suscrita por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO, con fecha 28 de junio de 2017 y donde se lee: "a) La cuantía será igual al monto de cualquier suma de por pagarés, letras, o cualquier otro título valor, aperturas de crédito (...) y en general por cualquier otra obligación presente o futura que directa o indirectamente. Conjunta o separadamente y por cualquier concepto de deba (mos) o llegue (leguemos) a deber al Banco...".

Así entonces y no obstante que dentro del hecho 3 se expresa que "La deudora tenía con el Banco de Bogotá los siguientes productos". Y en lista sólo **6 tarjetas de crédito** cada una

con su capital adeudado, correspondientes a los Nos. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007 y 8418. Sin mencionar el crédito de libre destino por la suma de \$14'244.075. Dicha omisión se clarifica al descorrer la excepción de mérito propuesta por el Curador Ad-litem que representa a la demandada. Soportada en comunicación del Banco de Bogotá de fecha 20 de septiembre de 2018. Donde se expresan las obligaciones para judicialización. Entre ellas, la contenida en el pagaré No. 63295209 con No. De obligación 358143340, por la suma señalada (página 3 anexo 04 del expediente digital). A la que se suma el documento denominado LIQUIDACIÓN DE CARTERA CASTIGADA. Correspondiente al mismo crédito, con fecha de castigo del 29 de agosto de 2018, por mora desde marzo del mismo año y liquidación del 17 de septiembre de 2018 (página 4 anexo 04). Lo que se identifica con el contenido del pagaré presentado para cobro y pretensiones de la demanda en cuanto al capital instrumentado y mora exigida.

En ese orden, se tiene que como se anuncia, el título valor pagaré **No. 63295209**, fue firmado en blanco o con espacios en blanco por la deudora. Pero en todo lo referente a la obligación No. 358143340 por valor de \$14'244.075. Se advierte instrumentado conforme las instrucciones impartidas por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO. Tal como faculta el Art. 622 del C. Co en estos términos:

***“Artículo 622. Lleno de espacios en blanco y títulos en blanco – validez. Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.***

*Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello”.*

Por lo mismo y no obstante la evidente omisión en el apoderado demandante dentro del contenido de la demanda. Lo que redundaba en la limitación de controversia por parte de la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO. Al clarificar este hecho sólo para el momento de descorrer de las excepciones de mérito de la demanda. Lo cierto es que por virtud de la excepción misma. Se procedió como correspondía por el demandante a acreditar el soporte de su pretensión como le exige el Art. 167 del C. G. del P. Restando como consecuencia, mérito de aceptación a la excepción así planteada.

Para refuerzo de dicha conclusión, nótese por el despacho que si bien, el representante legal del Banco de Bogotá no ofrece claridad en la omisión al momento de rendir su interrogatorio. Sí es claro en señalar que al momento de instrumentación de las obligaciones se hace conforme con los documentos que se remiten al apoderado para su cobro. Que implica en este caso la relación citada de fecha 20 de septiembre de 2018. Por la que incluso, se dispuso a petición de la parte demandada la incorporación de los “extractos de la totalidad de las obligaciones contraídas por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO, incluyendo los créditos Nos. 1668, 1236, 0222, 7319, 0007 y 8418”. En atención de la que se presenta el extracto del crédito de libre destino No. 00358143340 con un valor aprobado de \$15'000.000 pagadero en 60 cuotas. Con mora a partir de la cuota No. 7 y 1052 días en mora para el 8 de febrero de 2021. Y un capital debido de \$14'244.074,72. Que corrido en traslado a la parte demandada no fue objeto de contradicción de su parte. Y que corresponde a plenitud con el que integra el pagaré **No. 63295209** sin relación en el escrito demandatorio. Pero probado en su existencia dentro del curso de la actuación, por medios idóneos para dar certeza de su integración dentro del cuerpo del título valor que se ejecuta. En respeto de las instrucciones dadas.

Por la que no se advierte transgredida la limitación sustancial prevista en el Art. 622 del C. Co. frente a esta obligación.

Ahora, no es igual la conclusión que puede presentarse en relación con los capitales integrados al pagaré **No. 63295209** referentes a las tarjetas de crédito terminadas en los **Nos. 1668, 0222, 7319 y 8418**. Que si bien, no fueron objeto de contradicción por la parte demandada. Dentro del curso mismo del proceso no encuentran coherencia y por lo mismo, pierden el alcance de claridad y exigibilidad a cargo de la ejecutada CARMEN ROSA CARRERO CARRERO.

En efecto, como se dijo dentro de los hechos de la demanda se hizo relación de 6 tarjetas de crédito así:

No. de Tarjeta	Capital Adeudado
<b>1668</b>	<b>\$495.687</b>
1236	\$3'484.135
<b>0222</b>	<b>\$1'500.760</b>
<b>7319</b>	<b>\$364526</b>
0007	\$4'137.185
<b>8418</b>	<b>\$496.715</b>

Obligaciones que igual se dicen contenidas en el pagaré **No. 63295209**, al momento de informar las obligaciones para judicialización (página 3 anexo 04). Y se liquidan en el mismo orden a nombre directo de la misma señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO como cartera castigada (página 5 a 10 anexo 04). Tal como se prueba al momento de recorrer las excepciones de mérito. Por lo que en principio se entendería exigibles para la aquí demandada.

No obstante, dicho alcance pierde fuerza al momento de presentarse por el mismo BANCO DE BOGOTÁ los extractos de las mencionadas tarjetas de crédito. Ya que revisados los documentales obrantes en los anexos 39 a 45 (repetidos en igual contenido en los anexos 48 a 54 del expediente digital). Y en especial los que se indican como extractos 3, 5, 6 y 7 (anexos 41 y 43 a 45 del expediente digital). Se obtiene que las obligaciones referentes a las Tarjetas No. 491617104792**0222** por valor de **\$1'500.760**, 450668252925**1668** por valor de **\$495.687**, 493110002563**7319** por valor de **\$364.526** y 539612811997**8418** por valor de **\$ 496.715**. Se certifican a nombre y cargo del señor IVÁN C. PINILLA C. Quien no es demandado en el presente proceso ni se advierte por parte de la entidad ejecutante, que se encuentre en relación de solidaridad con la ejecutada. Para que resulten exigibles a la misma, créditos y deudas de otro titular.

Por lo mismo y como se indicó, pese a que la carta de instrucciones aceptada por la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO. Faculta entre otras, la inclusión de capital debido "(...) por cualquier otra obligación presente o futura que **directa o indirectamente. Conjunta o separadamente** y por cualquier concepto de deba (mos) o llegue (llegemos) a deber al Banco..." (negrilla del despacho). No se prueba el vínculo que ata a la deudora demandada con el señor IVÁN C. PINILLA C. Frente a quien registran 4 de las tarjetas de crédito que se incorporaron dentro del pagaré base de la ejecución. Lo que denota una contradicción evidente entre el contenido de la demanda, los documentos aportados como prueba al momento de recorrer las excepciones de mérito. Y finalmente al presentar las documentales pedidas a instancia del demandado

(extractos bancarios). Lo que resta mérito ejecutivo a dichas obligaciones frente a la señora CARMEN ROSA CARRERO CARRERO. Por desconfigurarse dos de los requisitos que impone el Art. 422 del C. G. del P. Esto es, el de **claridad** y **exigibilidad** de dichos créditos a nombre de la ejecutada. En cuyo sentido se declarará probada parcialmente la obligación propuesta por el Curador Ad-litem que representa a la demandada. Pero sólo en lo referente a las tarjetas de crédito tantas veces referidas.

En consecuencia, corresponde dar atención a lo previsto por el numeral 4° del Art. 443 del C.G.P. Y **MODIFICAR** el auto de fecha 17 de octubre de 2018, ordenando seguir adelante la ejecución por las sumas de dinero así relacionadas: a) tarjeta de crédito No. **1236** por \$3'484.135, b) tarjeta de crédito No. **0007** por \$4'137.185 y c) crédito de libre destino No. **358143340** por \$14'244.075. Para un total de **\$21'865.395** conforme con el pagaré No. **63295209**. Más los intereses de mora que se generen sobre el capital adeudado a partir del 18 de septiembre de 2018 a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera y en la forma establecida en el Art. 884 del C.Co., hasta cuando se verifique el pago total. Con la condena en costas a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada en el 40% de las acreditadas en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA** la excepción de mérito denominada **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE CARMEN ROSA CARRERO CARRERO – EN EL EXCESO y COBRO DE LO NO DEBIDO** formulada en nombre de la demandada **CARMEN ROSA CARRERO CARRERO**, en consideración de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEGUIR** adelante la ejecución contra la ejecutada **CARMEN ROSA CARRERO CARRERO** en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago de fecha 17 de octubre de 2018. Pero modificada en los siguientes montos de capital contenidos todos en el pagaré **No. 63295209** de fecha 17 de septiembre de 2018 así:

Clase de obligación	No. de Obligación	Capital Adeudado
Crédito libre destino	<b>358143340</b>	<b>\$14'244.075</b>
Tarjeta de crédito	450668252925 <b>1668</b>	<b>\$495.687</b>
Tarjeta de crédito	491617104792 <b>0222</b>	<b>\$1'500.760</b>
Tarjeta de crédito	493110002563 <b>7319</b>	<b>\$364.526</b>
Tarjeta de crédito	539612811997 <b>8418</b>	<b>\$496.715</b>
<b>TOTAL ADEUDADO POR CAPITAL</b>		<b>\$21'865.395</b>

- Más los intereses de moratorios sobre el capital indicado, liquidados desde el **18 de septiembre de 2018** hasta el pago total de la obligación. A la tasa certificada por la Superintendencia Financiera y en la forma establecida en el Art. 884 del C.Co.

**TERCERO: DECRETAR** el remate, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de igual, una vez reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el artículo 446 del C.G.P. Para lo cual, deben tener en cuenta los abonos acreditados dentro del proceso, con la aplicación que corresponda según la fecha de su realización.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte ejecutada, al pago de costas procesales a favor de la parte ejecutante en un 40% de las acreditadas en el proceso. Liquidar por secretaría e incluir la suma de \$481.066 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estados como lo establece el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2020**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **add4bb0bf79ae660047de108b9cf215aad8bcfd7f810b8837221c53338968993**

Documento generado en 03/06/2021 12:16:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00703-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	130.000
2°	EMPLAZAMIENTO	\$	107.100
	Total	\$	237.100

SON: DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CIENTO PESOS **(\$237.100)**.



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00703-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **04 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4914fab69ec6a51c270c3021bf8e9708538ec17d71666ae0ac70fe2e0f774a50**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00861-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	151.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	18.000
	Total	\$	169.000

SON: CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL **(\$169.000)**.

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CIANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2018-00861-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **04 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07235d3daf1510ec68ed7e6a176359e576227074d62907cc3e9e4c0d3a026de8**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00894-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el estado actual del proceso, dispuesta la terminación del mismo y pendiente por cumplir lo pertinente. Se advierte necesario requerir al JUZGADO CUARTO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, para que aclare lo comunicado mediante oficio No. 9014 del 10 de noviembre de 2020 emitido dentro del radicado 68001-4003-008-2018-00484-01. En tanto que obra en el expediente oficio No. 3866 del 5 de septiembre de 2019 del JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad mediante el que **solicita** embargo del remanente decretado en el proceso 68001400301020190042400. Del que se tomó nota por auto del 9 de octubre de 2019 (por este despacho). Sin que a la fecha dicha autoridad haya comunicado la cancelación de la cautela, se hubiera dejado a su disposición los bienes afectados en este proceso. O se hubiera decretado medida alguna para el proceso 68001-4003-008-2018-00484-01. Por lo que se desconoce el motivo de la comunicación remitida. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **REQUERIR** al JUZGADO CUARTO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, para que aclare el contenido del oficio 9014 del 10 de noviembre de 2020 dentro del radicado **68001-4003-008-2018-00484-01**. En tanto que la información contenida dentro del mismo refiere a un proceso de conocimiento del JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, para el que registra simplemente un embargo de remanente por cuenta de este despacho. Sin medida de embargo comunicada por cuenta de este proceso para el radicado **68001-4003-008-2018-00484-01**. Oficiar y remitir por secretaría anexando copia de esta providencia.
- Ejecutoriada esta providencia, cumplir con la elaboración de oficios pendientes dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d29ca14591e520708fb542c112c2af36ddfa2b883283c4b7e1a2da6ff420b75e**

Documento generado en 03/06/2021 07:35:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 680014003026-2019-00072-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	163.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	65.384
	TOTAL	\$	228.384

SON: DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS  
**(\$228.384).**

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 680014003026-2019-00072-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (3) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **04 de junio de 2021**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6af1a076262cc6938bd3534a9ca1628d4aa28bbb1ed1898c78b4e60c5a9b3ce6**  
Documento generado en 03/06/2021 07:38:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00098-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **RICARDO GÓMEZ OCHOA** contra **CLAUDIA PATRICIA MORA PADILLA y WILLIAM LUQUERNA GÓMEZ**.

Revisado el expediente, se tiene que por auto del 20 de septiembre de 2019 (anexo 01 Fl. 6 y 7 C-3), se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido. Del cual, se notificó a los demandados por estados - el 23 de septiembre de 2019-, conforme el inciso 2º del artículo 306; quienes guardaron silencio en el término de traslado.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución, ni propuso excepciones, y no observándose causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, el Despacho considera pertinente dar aplicación a lo estatuido por el art. 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 20 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada. Liquidar por secretaría. E incluir en la liquidación de costas, la suma de \$270.000, por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fcc00f99683569b4357f9d23fa7ff45a5dc7c22b597f13f6eb74a8b622ff912**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede en el que el apoderado de la parte actora solicita que por intermedio del despacho se requiera a la empresa de mensajería 472 para que emita repuesta a las peticiones elevadas por el memorialista - entre esas la del 5 de marzo de 2021-. Sin que se acredite soporte de radicación de la petición relacionada. E indica gestión de notificación de la curadora designada sin soporte de envío y entrega efectiva. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la actora para que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia aporte soporte documental de las peticiones con constancia de radiación ante la empresa de mensajería. **ADVERTIR** al interesado que de guardar silencio a este requerimiento u omitir la acreditación de dicha carga no se requerirá a la empresa de mensajería 472.
- Por secretaría y con la notificación por estado de esta providencia remitir la comunicación pendiente al curador ad-litem designado. Por remisión al correo electrónica registrado en SIRNA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **023** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **4 de junio de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DORIS ANGELICA PARADA SIERRA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1a2ec5ceba2548148aa4de0e300e66571f514393b76f180f845d2ffccc4ab23**

Documento generado en 03/06/2021 07:42:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**