



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 001

Fecha (dd/mm/aaaa): 14/01/2021

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2017 00217 00	Restitución Especial de Inmueble Arrendado	NELLY CARVAJAL DE PELAEZ	HUGO CARDENAS OSORIO	Auto de Tramite ordena devolucion	13/01/2022		
68001 40 03 026 2017 00281 00	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR	HUMBERTO JESUS CASTRO GOMEZ	Auto termina proceso por Pago Total	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2017 00296 00	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR	HUMBERTO JESUS CASTRO GOMEZ	Auto termina proceso por Pago Total	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2017 00690 00	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	PAOLA CAROLINA GARCIA PINILLA	Auto ordena notificar Esta a lo resuelto en auto de 5 de octubre de 2020. Noacepta nootificacion de demandada.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2017 00817 00	Ejecutivo Singular	BAGUER S.A.S.	DANIEL PARRA GARCIA	Notificacion de Sentencias Art.295 CGP	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2018 00064 00	Tutelas	LEONEL GARZON GARZON (Agente Oficioso del menor KEVIN JULIAN GARZÓN GARCIA)	COMPARTA ESS EPS -S	Auto de Tramite REQUERIMEINTO PREVIO	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2018 00182 00	Ejecutivo Singular	ALIANZA INMOBILIARIA	LAPTOP Y PC S.A.S	Auto que decreta pruebas Abstiene de fijar fecha para audiencia al no existir debate probatorio.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2018 00458 00	Tutelas	MARY CLARET FORERO JIMENEZ	INDENESA SAS	Auto de Tramite CIERRA INCIDENTE	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2018 00473 00	Ejecutivo Singular	ENITH CECILIA QUINTERO MURILLO	FABIAN HERNANDO SOLANO GUERRERO	Auto que Ordena Requerimiento requiere a las partes aclaren acuerdo	13/01/2022		
68001 40 03 026 2019 00248 00	Ejecutivo Singular	PEDRO ELIAS ARIZA	ARIEL HURTADO LEON	Auto Pune en Conocimiento	13/01/2022		
68001 40 03 026 2019 00315 00	Ejecutivo Singular	YEIMY TATIANA ROA AZA	DIEGO ARMANDO VARGAS LIZCANO	Auto que Ordena Requerimiento Demandante para que en el término de la ejecutoria aclare el envío de citación oara nootificacion a Recursos humanos de la Policia.	13/01/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2019 00660 00	Ejecutivo Singular	JULIAN ANGARITA QUINTERO	CLIMACO CARDENAS MALDONADO	Auto de Tramite Aclara ordina segundo de auto 10 de agosto de 2020	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2019 00660 00	Ejecutivo Singular	JULIAN ANGARITA QUINTERO	CLIMACO CARDENAS MALDONADO	Auto de Tramite No acepta notificación	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00674 00	Verbal Sumario	JOSE ALEXANDER DUARTE CASTELLANOS	ARL SURA	Auto decide recurso Repone parcialmente auto amisorio de 22 de noviembre de 2019. Concede 5 días para subsanar.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00700 00	Ejecutivo con Título Hipotecario	SCOTIABANK COLPATRIA SA	JAVIER ERNESTO BOHORQUEZ VELANDIA	Auto Ordena Secuestro de Bienes Inmuebles	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00709 00	Ejecutivo Singular	BAGUER S.A.S.	JHAN CARLOS GALLARDO PEREZ	Auto que Ordena Requerimiento a la Nuepa EPS al no dar respuesta a oficio de 13 de agosto de 2020. Acepta revocatori de oider. Reconoce personería a la Dra YULIANA CAMARGO GIL.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00723 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR	CARLOS ANDRES SERNA SEGURA	Auto de Tramite Deja conocimiento dirección de notificacion informada por SALUD TOTAL EPS. Requiere allegue evidencias de correo electrónico de demandado.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00757 00	Ejecutivo Singular	GALERIA INMOBILIARIA S.A.S.	CESAR RENE ANTELIZ	Auto reconoce personería a la Dra YENNY CAROLINA MOTTA MORENO.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00788 00	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS	OMAR RANGEL GONZALEZ	Auto termina proceso por Pago Total	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00043 00	Ejecutivo Singular	MEICO S.A.	FERMIN FRANCO RAMIREZ	Auto de Tramite Advierte deber de cumplir con la notificacion a todas las direcciones informadas.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00272 00	Ejecutivo Singular	CLINICA DE LLANTAS Y RINES LTDA	JUAN CARLOS GOMEZ GARZON	Auto Pone en Conocimiento Direccion informada por la NUEVA EPS para efectos de nootificacion del demandado.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00400 00	Verbal Sumario	INVERSIONES INMOBILIARIAS Y DE PLUSVALIAS -INMOPLUS S.A.S.	DORYAM JOVANNY RODRIGUEZ AVELLANEDA	Notificacion de Sentencias Art.295 CGP	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00413 00	Ejecutivo Singular	PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER -PRECOMACBOPER	ASTRID KATHERINE ROLON LOPEZ	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	13/01/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2020 00502 00	Ejecutivo Singular	BARBARA VELANDIA DELGADO	OSCAR RUGELES MONTOYA	Auto Pone en Conocimiento Respuesta sobre medidas	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2020 00502 00	Ejecutivo Singular	BARBARA VELANDIA DELGADO	OSCAR RUGELES MONTOYA	Auto que Ordena Requerimiento a la parte demandante para que gestione la notificacion del demandado.	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2020 00510 00	Ejecutivo con Título Prendario	DANIEL ORLANDO FIALLO JAIMES	JAVIER HERNANDEZ GARCIA	Auto que Ordena Requerimiento a parte ejecutante para que en el término de la ejecutoria presente certificacion de la empresa de mensajería de entrega de aviso. Vencido el término sin respuesta No se acepta trámite de notificacion.	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00188 00	Ejecutivo Singular	EDWING WANS ALVAREZ CAMARGO	LUZ MARINA MENESES TORRES	Auto reconoce personería y traslado de excepciones de merito	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00274 00	Ejecutivo Singular	CHRISTIAN FERNANDO ARENAS	RAMON AMAYA PEREZ	Auto Pone en Conocimiento Resultado de medidas	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2021 00326 00	Tutelas	RIMEL EDUARDO ALVAREZ GOMEZ	COOMEVA	Auto de Tramite levanta sancion	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00353 00	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	NUBIA SUAREZ CAICEDO	Auto Pone en Conocimiento Respuesta de medidas	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2021 00353 00	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	NUBIA SUAREZ CAICEDO	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00370 00	Ejecutivo Singular	VICTOR HUGO BALAGUERA REYES	WALTER ANDRES NUÑEZ RALLON	Auto reanuda proceso de oficio o a petición de parte	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00370 00	Ejecutivo Singular	VICTOR HUGO BALAGUERA REYES	WALTER ANDRES NUÑEZ RALLON	Auto decreta levantar medida cautelar	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00489 00	Ejecutivo Singular	BAGUER S A S	ROBINSON MANUEL SILVA HERNANDEZ	Auto que Ordena Requerimiento a la Oficina de Tránsito y Transporte de Bucaramanga. Y a la parte demandante para que acredite la gestion dada a los oficios dirigidos a JUZGADO 69 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, SECRETARÍA DE MOVILIDAD MEDELLIN y DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE FLORIDABLANCA.	13/01/2022	2	
68001 40 03 026 2021 00489 00	Ejecutivo Singular	BAGUER S A S	ROBINSON MANUEL SILVA HERNANDEZ	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	13/01/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00519 00	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	JAVIER EMIRO REYES QUINTERO	Auto resuelve corrección providencia	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00525 00	Tutelas	JUAN CARLOS CAMARGO	NUEVA EPS	Auto de Tramite levanta sancion	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00603 00	Ejecutivo Singular	EDIFICIO QUINTAMAR PH	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MATILDE GUEVARA DE ROMERO	Auto reconoce personería	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00812 00	Ejecutivo Singular	DANIEL ALEJANDRO DURAN PUERTAS	GABRIEL JESUS CADENA RUEDA	Auto resuelve corrección providencia	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00823 00	Sucesión Por Causa de Muerte	LAURA MARCELA CORONADO VARGAS	JAIRO CORONADO NUÑEZ	Auto Concede Recurso de Apelación	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00835 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	OSCAR ALONSO CARDONA HIGUITA	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00845 00	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	DARWIN ALONSO GONZALEZ	Auto Rechaza Demanda rechazo subsanacion extemporanea	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00848 00	Verbal	BLADIMIR DIAZ LEON	PERSONAS DESCONODAS E INDETERMINADAS	Auto Rechaza Demanda rechaza no subsano	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00855 00	Ejecutivo Singular	PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITOS BOPER - PRECOMACBOPER	MARIA MERCEDES HERRERA CRISTANCHO	Auto Rechaza Demanda no subsano en debida forma	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00858 00	Ejecutivo Singular	KEYLA PATRICIA ALEANS OTERO	MAGDA ELIANA PISCIOTTI ROJAS	Auto Rechaza Demanda rechaza no subsano	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00861 00	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	FREDY ALONSO RODRIGUEZ LEON	Auto Rechaza Demanda rechaza subsanacion extemporanea	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00864 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	ALFONSO DUARTE PICO	Auto Rechaza Demanda no subsano	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00869 00	Ejecutivo Singular	WILSON MENA MORENO	GERMAN ALFONSO REYES MENDOZA	Auto libra mandamiento ejecutivo	13/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00869 00	Ejecutivo Singular	WILSON MENA MORENO	GERMAN ALFONSO REYES MENDOZA	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00874 00	Ejecutivo Singular	MATILDE VARGAS FORERO	DEISY ELIANA GOMEZ VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00874 00	Ejecutivo Singular	MATILDE VARGAS FORERO	DEISY ELIANA GOMEZ VARGAS	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00882 00	Ejecutivo Singular	PEDRO ENRIQUE HERNANDEZ OSMA	MERCEDES CARREÑO BERNAL	Auto libra mandamiento ejecutivo	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00882 00	Ejecutivo Singular	PEDRO ENRIQUE HERNANDEZ OSMA	MERCEDES CARREÑO BERNAL	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00891 00	Abreviado	ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A ESSA	SOLEDAD CAMACHO DE VARGAS	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00905 00	Ejecutivo Singular	ESPERANZA GALVIS DE MARTINEZ	ELIZABETH ANGARITA ALBA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00907 00	Ejecutivo Singular	INMOFIANZA S.A.S.	PATRICIA MURILLO BENAVIDES	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00909 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	KAROL DAYANA GUTIERREZ DIAZ	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00913 00	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.	MILDREY ISABEL ALVAREZ BARRERA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00914 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	ENRIQUE MORENO NOVA	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00915 00	Registro Civil	CRISTIAN FERNANDO CONDE CACERES	SIN DEMANDADO	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00916 00	DESPACHOS COMISORIOS	LUIS ALVARO GOMEZ MEZA	ALVARO GOMEZ PRADA	Auto ordena comisión subcomisiona	13/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00919 00	Ejecutivo Singular	SECTOR 4A DE LA URBANIZACION NUEVA SANTA BARBARA	JORGE JERSON PLATA LOZANO	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00921 00	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	FABIAN ANDRES MARIN SANCHEZ	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00923 00	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	SILVIA ROCIO MONOGA VANEGAS	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00924 00	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ANA ELCIDA CABALLERO SANTAMARIA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00926 00	Ejecutivo Singular	HUGO RENE AGUILLON LOPEZ	OSIRIS MILENA RESTREPO TARAZONA	Auto Rechaza Demanda por competencia	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00927 00	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	JORGE PINTO MERIDA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00928 00	Ejecutivo Singular	UNIDAD RESIDENCIAL COSTA DE ORO	CAROLINA VILLAMIZAR SIERRA	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00930 00	Ejecutivo Singular	CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.	CRISTIAN ALBERTO HERNANDEZ ALCENDRA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00931 00	Ejecutivo Singular	VERSARA SOLUCIONES S.A.S.	RUBEN SANCHEZ BELEÑO	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00933 00	Verbal Sumario	COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE - COOMULFONCE	VENUS DIVINA CARDENAS ANTEQUERA	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00935 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER - COOMULTISAN LTDA.	RITA SOFIA RUEDA ARDILA	Auto inadmite demanda	13/01/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00936 00	Verbal	SERGIO RUGELES LOPEZ	MARCO FIDEL CORTES RUIZ	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00938 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE - COOMULFONCE	ELIZABETH DURAN DIAZ	Auto inadmite demanda	13/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00940 00	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	REINALDO BARAJAS PINTO	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00943 00	Ejecutivo Singular	COBRANZAS Y ASESORIAS JURIDICAS	HUMBERTO ROJAS PINZON	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00952 00	Ejecutivo Singular	D&S S.A.S	MAYRA ALEJANDRA NAVARRO PISCIOTTI	Auto inadmite demanda	13/01/2022		
68001 40 03 026 2021 00954 00	Ejecutivo Singular	LIDIA CRISTINA SAAVEDRA LAGOS	BERENICE BAUTISTA ACUÑA	Auto inadmite demanda	13/01/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/01/2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO  
SECRETARIO

**PROCESO: RESTITUCIÓN ESPECIAL DE INMUEBLE**  
**RADICADO: 6830014003026-2017-00217-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Advertido que por auto del 4 de diciembre de 2020 se ordenó tener por desistida la comisión. Sin disponer la remisión de los documentos ante centro de Conciliación de la Personería Municipal de Bucaramanga. Y para definir de la petición obrante en el anexo 13. SE DISPONE:

- HACER DEVOLUCIÓN de manera virtual, de la documentación que integra el asunto de la referencia, ante el Centro de Conciliación de la Personería Municipal de Bucaramanga. Para lo de su competencia y dejar las constancias de rigor.
- Dejar en conocimiento de HUGO CÁRDENAS OSORIO las actuaciones surtidas en el presente trámite. Por la que se imposibilita actualmente disponer de medida alguna para el cumplimiento de lo pretendido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd090e5474769875414f66d2c3c68ae8e02540544eb33cbf7c2727011d2809d**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 6800140030026-2017-00281-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención del escrito obrante en el anexos 42 a 43 del cuaderno principal, en el que el Dr. FERNANDO RUEDA PINILLA en calidad de apoderado del demandado remite desde el correo inscrito en Sirna escrito de solicitud la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Suscrito además por el representante legal de la entidad demandante con nota de presentación personal y certificado de existencia y representación de la misma. Primero para el que se advierte que no se ha reconocido personería al no haber suscrito el poder de sustitución. No obstante, ante la radicación de la solicitud de terminación se entiende aceptado por el ejercicio. En consecuencia, se reconocerá personería en aplicación del inciso 6° del Art. 74 del C.G.P. Y por considerase procedente la solicitud de terminación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P. En virtud de lo cual, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **SUSTITUCIÓN** de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, Dr. Víctor Rey Soto. Y, en consecuencia, **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. FERNANDO RUEDA PINILLA, para que actúe en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme al Art. 75 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el **PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR P.H.** en contra de **HUMBERTO JESÚS CASTRO GÓMEZ**.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y disponer, de existir, la devolución de depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, al demandado que le afectó la medida. Siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción ejecutiva. A costa y a favor de la parte demandada y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C.G. del P. Precizando que dadas las actuales condiciones de emergencia sanitaria la entrega de documentos se hará mediante remisión de copia digital al correo electrónico informado. Manteniendo custodia de los originales hasta que se justifique razonadamente la necesidad de entrega física o se posibilite la misma.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7386857c57a2f0a01b10379920facb99c1bba9eb88a3d8157aa82ef0a846f4e2**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 6800140030026-2017-00296-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención del escrito obrante en el anexos 46 a 47 del cuaderno principal, en el que el Dr. FERNANDO RUEDA PINILLA en calidad de apoderado del demandado remite desde el correo inscrito en Sirna escrito de solicitud la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Suscrito además por el representante legal de la entidad demandante con nota de presentación personal y certificado de existencia y representación de la misma. Primero para el que se advierte que no se ha reconocido personería al no haber suscrito el poder de sustitución. No obstante, ante la radicación de la solicitud de terminación se entiende aceptado por el ejercicio. En consecuencia, se reconocerá personería en aplicación del inciso 6° del Art. 74 del C.G.P. Y por considerarse procedente la solicitud de terminación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P. En virtud de lo cual, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **SUSTITUCIÓN** de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, Dr. Víctor Rey Soto. Y, en consecuencia, **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. FERNANDO RUEDA PINILLA, para que actúe en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme al Art. 75 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA MAYOR P.H.** en contra de **HUMBERTO JESÚS CASTRO GÓMEZ**.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y disponer, de existir, la devolución de depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, al demandado que le afectó la medida. Siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción ejecutiva. A costa y a favor de la parte demandada y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C.G. del P. Precizando que dadas las actuales condiciones de emergencia sanitaria la entrega de documentos se hará mediante remisión de copia digital al correo electrónico informado. Manteniendo custodia de los originales hasta que se justifique razonadamente la necesidad de entrega física o se posibilite la misma.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80720d8f69a7146409fb18d365af894b95c6bcfb9672e69a2a3683422fcc1064**  
Documento generado en 13/01/2022 08:19:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2017-00690-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención del memorial que antecede por el que se allega cesión de crédito. Y advertido que por auto del 5 de octubre de 2020 se resolvió aceptando la misma y ordenando se realizara la notificación tanto del mandamiento de pago como de la Cesión.

De otra parte, respecto del trámite de notificación de la demanda acumulada obrante en anexo 15 del Cuaderno 3. Y advertido que la parte actora sólo se limita a enviar desde su correo electrónico – personal - la comunicación de notificación personal al correo de la demandada. Sin que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario (diferente en todo del acuse de recibido) como supuesto de aceptación de la notificación acorde con expresado en la Sentencia C-420 de 2020 que condicionó la exequibilidad del Art. 8 del Decreto 806 de 2020. SE DISPONE:

- **ESTAR A LO RESUELTO** en auto de fecha 5 de octubre de 2020.
- **NO ACEPTAR** el trámite de notificación efectiva de la demandada PAOLA CAROLINA GARCÍA PINILLA. Por lo que de considerar el uso del correo electrónico. Debe proceder conforme el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**sólo para las digitales - correo electrónico**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precizando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos**

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **521513e31ce7ac56c6a9e8daae91bd3bae1f7d52cbbbe5542c260d9884b78727**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SENTENCIA ÚNICA INSTANCIA  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO No. 680014003026-2017-00817-00  
DEMANDANTE: BAGUER S.A.S  
DEMANDADOS: DANIEL PARRA GARCÍA



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 278 – 2 del C. G. del P., procede el despacho a resolver de fondo del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **BAGUER S.A.S.** contra **DANIEL PARRA GARCÍA**.

### I. ANTECEDENTES

#### a) Demanda

Por parte de **BAGUER S.A.S.** se solicitó orden de pago en contra de **DANIEL PARRA GARCÍA**, para el cumplimiento de la obligación determinada en el pagaré número **BUC30007**, por valor de **\$759.552** junto con los intereses moratorios a partir del **29 de junio de 2017**

#### b) Actuación Procesal y Contradicción

Por auto del **21 de noviembre de 2017**, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada en la demanda (páginas 33-34 anexo 01). Decisión notificada a la parte ejecutada a través de curador Ad-litem, el 13 de agosto de 2021. Quien propuso la excepción que denominó: **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, al haberse superado el término que señala el Art. 789 del C. Co. y no cumplirse con la interrupción del mismo por aplicación del Art. 94 del C. G. P.

Corrido en traslado, la parte demandante Indica que la excepción se debe desestimar por cuanto la parte demandada al no comparecer al proceso, no puede el Curador alegarla. Toda vez que carece de facultad expresa para ello, al ser una actuación que comprende la disposición de un derecho reservado exclusivamente por la ley al deudor y sus acreedores. No pudiendo suponer que el deudor no reconoce la obligación y presumir que quiere alegarla, porque el demandado bien puede concurrir al proceso con apoderado y no alegarla. Adicionalmente, que para que la prescripción extintiva se configure y sea reconocida por el funcionario judicial, requiere: i) el transcurso del tiempo y ii) la inactividad del acreedor demandante. Y que cuando la falta de notificación al demandado se produce por negligencia de la administración de justicia y no por causas atribuibles al demandante, debe reconocerse que el término para la prescripción se ha interrumpido y ya no puede consolidarse este medio de extinción de las obligaciones. Además, que de acuerdo con los Arts. 94 del C.G.P. y 789 del C. Co., el acreedor cuenta con 3 años contados a partir del vencimiento un año más siempre y cuando la demanda se presente dentro del primer término anotado. Y debe tenerse en cuenta el Decreto 564 de 2020 en concordancia con los acuerdos expedidos por el

Consejo Superior de la judicatura que suspendió los términos judiciales de prescripción y caducidad para ejercer derechos ante la rama Judicial con ocasión de la pandemia del Covid 19 a partir del 16 de marzo de 2020, reanudado el 1° de julio de 2020. Solicitando que no se tengan en cuenta las excepciones que aparezcan probadas por probadas y que no hayan sido pedidas por la parte demandada. Al ser un proceso ejecutivo la defensa tiene que ser expresa, clara y exigible, tal como se predica del título valor al incoarse la demanda, en principio de igualdad y para contradecir las condiciones del título, deben ser de la misma connotación.

## II. CONSIDERACIONES

### a) Fundamento Jurídico

Define el Art. 422 del C. G. del P. que: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez...*".

Se especifica entonces, que la obligación debe reunir esas tres características de ser clara, expresa y exigible; entendiéndose por la primera **clara** en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto en su objeto (crédito) como en sus sujetos (acreedor – deudor). La obligación es **expresa** cuando se encuentra debidamente determinada, especificada y patente. Finalmente, es **exigible** cuando es pura y simple o cuando estando sujeta a plazo o condición, se haya vencido aquel o cumplido ésta.

Adicional a esto y como la ejecución se funda en un pagaré suscrito por la parte ejecutada; ha de examinarse si tal documento reúne los requisitos generales del artículo 621 y 709 del C. Co.

De igual manera y así como la ley concede al titular del derecho el beneficio de acción de protección jurídica, igualmente otorga al deudor la posibilidad de enervarla mediante el uso de las excepciones, caso en el cual, cualquiera que sea la defensa propuesta, se requiere para su prosperidad, la demostración de los hechos en los cuales se fundamente (artículo 167 del C.G.P.).

Adicionalmente, la parte demandada en ejercicio del derecho de contradicción está facultada para proponer cualquier excepción de este tipo; según se desprende de los numerales 12 y 13 del Art. 784 del C. Co., es decir, que entre las partes pueden proponerse las excepciones causales, referidas a la relación jurídica subyacente para la emisión del título.

### b) Fundamento Fático

Para definir de la controversia, se tiene que el problema jurídico a resolver se centra en establecer si ¿Opera el fenómeno de la prescripción cambiaria respecto del pagaré número BUC30007 base de la obligación reclamada por BAGUER S.A.S. a cargo de DANIEL PARRA GARCÍA? para el que se anticipa una respuesta positiva fundamento en las siguientes razones:

En primer lugar, se advierte que con la demanda y como soporte del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré número BUC30007, por valor de \$759.552, más intereses moratorios desde el 29 de junio de 2017. Suscrito 28 de junio de 2016 y fecha de vencimiento el 28

de junio de 2017, por el que el señor DANIEL PARRA GARCÍA se obliga a cancelar a favor de BAGUER S.A.S. el valor de las sumas determinadas en el mandamiento de pago.

Estudiado así el título presentado, se advierte que reúne los requisitos contemplados en los Arts. 621 y 709 del C. de Co. Esto es, expresan el derecho en él incorporado (crédito). Contienen la promesa incondicional de pagar la suma allí determinada para el caso de \$759.552, a favor y a la orden de BAGUER S.A.S. Con vencimiento cierto claramente establecido. E igualmente, se encuentra suscrito por el deudor DANIEL PARRA GARCÍA, bajo las condiciones antes indicadas.

Dicho documento cumple así con las exigencias tanto generales como especiales de los títulos valores y le son aplicables, en consecuencia, los efectos legales correspondientes. Es decir, legitiman a quien los posee conforme a la ley de su circulación, para el ejercicio del derecho literal y autónomo incorporado en el documento. Título que a su vez constituye plena prueba en contra del demandado y está dotado de mérito ejecutivo conforme al Art. 422 del C. G. del P. Por lo que es viable proceder al estudio de fondo sobre la excepción propuesta en contra de la obligación así demandada. Considerando que, tratándose de una obligación de naturaleza ejecutiva, basta la sola afirmación del acreedor para que se edifique en la suma estimada, siendo de cargo del demandado desvirtuar su incumplimiento, como quiera que el denuncio del quantum es una afirmación indefinida no susceptible de prueba. Por lo que el título así concebido tiene las características necesarias para constituirse con fuerza compulsiva contra el deudor.

Por lo anterior se procederá a estudiar de la excepción de mérito planteada.

- **De la Excepción de Mérito**

El Curador Ad litem quien representa los intereses del ejecutado DANIEL PARRA GARCÍA, propone la excepción de mérito que denomina: "**prescripción de la acción cambiaria**", fundada en que la fecha de vencimiento del pagaré base de la ejecución es el **28 de junio de 2017**. Y, por tanto, los 3 años de la prescripción de que habla el Art. 789 del C. Co., se encuentran cumplidos, desde el mes de septiembre de 2020 – descontando los 3 meses de suspensión de los términos judiciales. Además, que la fecha de presentación de la demanda 25 de septiembre de 2017 no interrumpió la prescripción al no haberse notificado dentro del año señalado en el Art. 94 del C.G.P., ya que el mandamiento de pago se notificó para **agosto de 2021**, confirmándose la prescripción.

A la que se opone la parte ejecutante, aduciendo la improcedencia de proposición por el Curador Ad-litem, por carecer de facultad expresa para ello al comprender la disposición del derecho. Amén que de acuerdo con los Arts. 94 del C.G.P. y 789 del C. Co., el acreedor cuenta con 3 años contados a partir del vencimiento y un año más. Siempre y cuando la demanda se presente dentro del primer término anotado. Y debe tenerse en cuenta la suspensión de términos desde el 16 de marzo de 2020 a 1º de julio de 2020 partir del 16 de marzo de 2020.

Bajo esa perspectiva, lo primero a resaltar es que acorde con los planteamientos de la parte ejecutada y sobre la excepción de prescripción de la acción cambiaria, se tiene que su regulación, por la naturaleza del título, se reglamenta por el Art. 789 del C. Co.,

en armonía con los Arts. 1625, 2512, 2513 y 2535 del C. C., la primera de las cuales que señala: *"la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento"*.

En ese sentido, debe decirse que la prescripción como figura jurídica crea una verdadera carga procesal, en tanto que establece una conducta facultativa para el demandante de presentar su acción en el término que le concede la ley, so pena de perder su derecho. Por lo que su falta de ejecución genera consecuencias negativas para éste, que en principio resultan válidas pues es su propia negligencia la que finalmente permite o conlleva la pérdida del derecho. De allí que, si el titular no acude a la jurisdicción en el tiempo previsto por las normas procesales para hacerlo exigible, por no ejercer oportunamente su potestad dispositiva, corre el riesgo serio de no poder reclamar su derecho por vía procesal e incluso, de perderlo de manera definitiva.

Así entonces y a fin de determinar, si tiene cabida o no en el presente asunto la excepción invocada. A lo primero que se debe acudir es a observar la literalidad del instrumento presentado. Esto es, el pagaré, cuyo contenido fija como vencimiento el día 28 de junio de 2017 (folio 2 C 01). Lo cual significa, que al tenor de lo dispuesto en el citado Art. 789 del C. Co, el plazo con que contaba el tenedor para el ejercicio de la acción cambiaria vencía el 28 de junio de 2020. Pero considerando los términos de suspensión decretados con ocasión de la emergencia sanitaria, la misma tendría lugar el 13 de septiembre de 2020. Y dado que la demanda fue presentada el 25 de octubre de 2017 (folio 16). Se tendría que, inicialmente, se cumple con el primer requisito para que se interrumpa el término prescriptivo que contempla el Art. 789 citado. Ya que su ejercicio se dio antes de la prescripción del instrumento.

En segundo término, para establecer si la demanda interrumpe el fenómeno de la prescripción de conformidad con el Art. 94 del C.GP. Ha de tenerse en cuenta, además, el trámite surtido y gestión oportuna para efectos de la notificación del mandamiento de pago a la parte demandada. El cual, para que opere la interrupción debe hacerse dentro de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de la providencia al demandante. Para lo cual se tiene que el mandamiento de pago se profirió el **21 de noviembre de 2017** (notificado en Estado No. 0196 del 22 de noviembre de 2017). El cual sólo se notificó a la parte demandada a través de curador ad litem el **13 de agosto de 2021**. Tal como se observa en el PDF 28. Esto es, pasado más del año desde la notificación por estado al demandante, de esta misma orden de pago (el 22 de noviembre de 2017, folio 20 y 21 C 01). Lo que determina, que la notificación realizada, se dio pasado un lapso de 3 años y 9 meses (siguiente a dicho auto).

A tono con lo anterior, es claro que, la presentación de la demanda no interrumpió el lapso fijado para que opere la prescripción. Al no haberse realizado dentro del término legal para ello establecido.

Ahora bien y en algunos eventos, se ha considerado por vía jurisprudencial que a pesar de que la notificación se dé superado el plazo de un año que impera el Art. 94 del C. G. del P. Puede no estructurarse la prescripción, si se prueba en el proceso que el demandante fue diligente en procura de lograr la notificación de los demandados. Y a pesar de ello, por causas ajenas a su responsabilidad, se dilató este trámite por un espacio superior al que habilita la norma. No obstante, lo que se observa en este asunto, es la omisión abierta de la parte demandante para cumplir con la gestión. Toda vez que, sólo hasta el 4 de julio de 2019 se radicó certificación con resultado negativo emitida por la empresa de correo sobre la citación al demandado con fecha 17 de abril

de 2019 (donde se indica que la dirección no existe, folio 25 C 01). Solicitando en consecuencia, el emplazamiento del demandado (folio 23). Es decir, que el **primer intento de notificación se hizo** el 17 de abril de 2019, **1 año y 5 meses después de la notificación del mandamiento de pago** (22 de noviembre de 2017).

Así las cosas, se evidencia el actuar negligente en el demandante e interesado principal del desarrollo ágil del proceso. Toda vez que como se indicó, el primer trámite de notificación se realizó **pasado un año y 5 meses**. Y cierra así el paso para aceptar la interrupción de la prescripción corrida. Máxime cuando el inicio de la pandemia y medidas administrativas adoptadas. En nada afectaron el lapso mayor al año para atender las cargas como interesado. Y opuesto a ello, lo que prueba es que se reúnen en integridad los presupuestos para la prosperidad de la excepción.

Adicionalmente, no es de recibo el argumento de la parte demandante en cuanto a la imposibilidad de aceptación de la excepción formulada por el Curador Ad-litem. Al carecer de facultad expresa otorgada por el demandado para el efecto. Si precisamente, su omisión de comparecencia en el proceso, es el motivo de notificación por su conducto posterior al emplazamiento. Quien tiene la facultad y deber de representación del ejecutado y por ende, de defensa efectiva para quien no ha podido presentarse al proceso. con los alcances que impone el Art. 56 del C. G. P. sin que la proposición de la excepción se considere un acto dispositivo del derecho. Que sí se estructura si lo que se hace es renunciar *expresamente* a la prescripción.

En virtud de lo dicho, es palpable entonces que la excepción propuesta en nombre del demandado DANIEL PARRA GARCÍA está llamada a la prosperidad. Con la consecuente ordenen para dar por terminado el proceso, el levantamiento de las medidas cautelares y la condena en costas a cargo de la parte demandante y en favor de la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** propuesta en nombre del demandado DANIEL PARRA GARCÍA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En virtud de lo anterior, **DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por BAGUER S.A.S., contra DANIEL PARRA GARCÍA.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación y el levantamiento de las medidas cautelares que afecten bienes de la demandada; siempre y cuando al momento de su cumplimiento no exista embargo de remanente. Verificar y oficiar por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutante y favor de la parte demandada. Liquidar por secretaría e incluir, la suma de \$37.978 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estados como lo establece el artículo 295 del C.G.P.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a886e715979ace8a0cad034dccbfa6330e5355303c07d6a06d8e8367f3f634**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Visto el trámite del proceso y de conformidad con lo reglado por los Arts. 129 y 134 del C. G. P., se procede a decretar las pruebas dentro del incidente de nulidad. Así:

- **PARTE INCIDENTANTE e INCIDENTADA**

**Documental:** Los documentos que obran en el cuaderno principal.

- **ABSTENERSE** el despacho de fijar fecha y hora para la realización de audiencia en la que se resuelva de fondo de la solicitud de nulidad. Advirtiéndole que no existe debate probatorio por surtir en este caso.
- **PRECISAR** a las partes que en firme esta providencia ingresará el expediente al despacho para resolver por escrito de la solicitud de nulidad planteada en nombre de los demandados DARWIN GIOVANNY ESPINOSA SILVA y LAPTOP Y PC S.A.S.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **096703033f269d066154fb9078877b8c702c67c4cbe4679ddbe0f37df941115**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00473-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención de los memoriales que obran en los PDF 23 a 29, por los que el demandado ratifica el acuerdo de pago y el apoderado del demandante solicita se siga adelante con la ejecución y se decrete la suspensión del proceso. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a las partes para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia de manera conjunta. Aclaren el acuerdo de pago toda vez que:
  1. El numeral séptimo no cumple con lo establecido en el Art. 301 del C. G. del P.
  2. No es procedente proferir auto de seguir adelante con la ejecución, por lo establecido en el numeral anterior. Además, por el término de traslado al demandado.
  3. La suspensión del proceso la están solicitando según el numeral cuarto desde la radicación del acuerdo y a la vez solicita el levantamiento de una medida cautelar y el pago de unos títulos. Por lo que dispuesta la suspensión del proceso. No es dable la elaboración de oficios de ninguna naturaleza ni de títulos judiciales.
  4. Tampoco es claro para el despacho en qué momento se deben elaborar los títulos respecto del pago acordado en el numeral tercero 2.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297a52ba5d8a6ff5a18353092822c09e05bb3e40a0c7f7b6ade214bc37b1b1ad**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA.**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00248-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la respuesta allegada por SALUD TOTAL EPS, obrante en el PDF 23 y 24 C-1, donde se informa, respecto del demandado, **WALTER ALBERTO ORDOÑEZ ORDOÑEZ**, una dirección de residencia, correo electrónico, teléfono y datos del empleador. Se DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la dirección informada respecto del demandado **WALTER ALBERTO ORDOÑEZ ORDOÑEZ**, por SALUD TOTAL EPS. Esto es, la CR 29 96-78 TO 15 AP 102, Correo electrónico [walteralbertoordonez@hotmail.com](mailto:walteralbertoordonez@hotmail.com), celular 3015720283, empleador FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN SECCIONAL SANTANDER ubicada CR 19 24 61 de Bucaramanga, teléfono 6522222.

**NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa113d50c337782d58ef5d2632e9bb6a761284e3f49711b98405b5eee19195ee**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2019-00315-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención de los memoriales que anteceden por los que la parte ejecutante informa que el demandado **DIEGO ARMANDO VARGAS** ya no está vinculado a la POLICÍA NACIONAL y solicita su emplazamiento (PDF 23 y 24 C1). Posterior a lo cual, allega resultado positivo de la citación entregada en la calle 20 No. 20-52 piso 1 San Francisco, Talento Humano, con recibo del 17 de noviembre de 2021. Y considerando la desvinculación del demandado de la entidad a la que se remite la citación (PDF 25). SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en el término de ejecutoria del presente auto y a efectos de determinar la efectividad de la comunicación. Aclare la razón por la cual se remite citación para notificación personal a la Calle 20 No. 20-52 Piso 1 San Francisco, Área de Talento Humano de la Policía Nacional (recibida el 17 de noviembre de 2021). Si respecto de **DIEGO ARMANDO VARGAS**, se informó el retiro dicha institución.
- De no atender lo anterior, **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como citación para notificación personal del demandado, conforme con el Art. 291 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dd82e57ef0feac52f2f52ccec80a7512ddd6f75013e2fa6b88c98b17e441d20**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00660 00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención de los memoriales que anteceden por los que la parte demandante manifiesta aportar constancia de envío de la notificación por aviso al demandado CLÍMACO CÁRDENAS MALDONADO dirigido a la Carrera 14 No. 49-11 barrio Villa Luz de Floridablanca, sin los anexos adjuntos (PDF 16 y 17 C1). Presenta copia de la guía No. 1040026043313 del 29 de octubre del 2021 11:27, junto con la copia cotejada del citatorio y el mandamiento de pago (PDF 18 a 20 C. 1). Y escrito, en el que informa resultado efectivo de notificación por aviso de fecha 3 de noviembre del 2021, para lo cual allega la misma guía del 29 de octubre del 2021 (PDF 22 y 23). Con lo que se insiste por la parte ejecutante en aducir el cumplimiento de la notificación por aviso, con soportes en el citatorio. SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva al demandado CLÍMACO CÁRDENAS MALDONADO. Por cuanto ésta no corresponde a la notificación por aviso dispuesta por el Art. 292 del C. G. P. En tanto lo presentado es la guía No. 1040026043313 que certifica la gestión realizada para la entrega de la citación personal (Art. 291 ibídem).

### **NOTIFÍQUESE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

##### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f1b5b76563ceb6d1121b306b5823ac680cf9ec96a54adee2ed6a59f95745e3b**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada en contra de la providencia del 22 de noviembre de 2019, por la cual se admite la demanda.

### **I. ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 22 de noviembre de 2019, se admite la demanda DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD MÉDICA contra MEDIMÁS Y ARL SURA.

Dentro de la oportunidad legal, la demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., presenta recurso y propone como excepciones previas las que denomina: **1. Indebida representación del demandante. 2. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales.** Soportada, la primera, en que el demandante sólo otorgó poder para incoar acción contra la EPS MEDIMÁS. Y la segunda, en que solo se agotó el requisito de conciliación previa frente a la EPS.

Corrido en traslado la parte demandante señala que frente a la primera excepción es cierto, y frente a la segunda que inadmitida la demanda se subsanó conforme lo peticionado por el despacho y que al momento de solicitar la conciliación solo se le había dado información de la EPS, pero luego al advertir que la ARL SURA atendió y prestó servicios a su prohijado vinculó a esa entidad sin embargo el Art. 372 del C.G.P establece la etapa de la conciliación en donde considera se puede subsanar el yerro. Y que, en caso de acceder a las excepciones, se vincule como Litisconsorcio.

### **II. CONSIDERACIONES**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Adicionalmente, el inciso 7 del Art. 391 del C. G. P. prescribe que "...Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda...". Y de encontrarse probada alguna que no implique la terminación del proceso, deberán adoptarse las medidas correctivas del caso o conocer término para su subsanación por el demandante. Siendo en este caso motivo del recurso la excepciones previas señaladas en los numerales 4 y 5 del Art. 100 del mismo ordenamiento. Esto es, *la indebida representación del demandante y la Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales.*

Sobre la primera, **indebida representación por parte del demandante**, fundada en el presupuesto procesal de capacidad para comparecer al proceso. Causal en estudio que se puede tipificar cuando una persona no está representada en las actuaciones procesales o estando representado no lo es en debida forma. Dable es acudir por el despacho, a la postura fijada por el Tribunal Superior de Bogotá Sala de Decisión Civil. Quien en relación con el tema y mediante providencia del 27 de febrero de 2008 adoptada en sede de la apelación interpuesta por PROVEX LTDA., precisó lo siguiente:

“Pues bien, el numeral 5º del artículo 97 del Código de Procedimiento Civil consagra, como excepción previa, la incapacidad o indebida representación del demandante o demandado; es decir, que ella se configura cuando una de las partes se encuentra indebidamente representada en el proceso, lo cual es una garantía constitucional de igualdad de las partes en el debate planteado y, además, garantiza el derecho de defensa. Por lo tanto, la carencia de poder o representación legal pone en vilo a la parte indebidamente representada en el proceso.

Con base en tal óptica, concluye la Sala que en el sub lite no se encuentra configurada la excepción bajo estudio, como quiera que la parte demandante está debidamente representada, si en cuenta se tiene que otorgó poder al gestor judicial que la representa, para iniciar la presente acción.

El que en dicho poder no se haya incluido, como demandados, a la totalidad de las personas que actualmente integran la parte demandada, no genera la excepción previa bajo estudio, pues con independencia de dicha circunstancia, lo cierto es que la entidad demandante sí se encuentra debidamente representada porque confirió, a través de su representante legal, el poder obrante a folio 1 del cuaderno 1, en aras de que a su nombre se iniciase el presente proceso.

En otros términos, confundió la parte demandada, así como el aquo, la representación de una de las partes con la ineptitud del poder otorgado para iniciar una acción judicial, no obstante que aquella se encuentra satisfecha con el sólo otorgamiento de éste así contenga omisiones en relación con las facultades conferidas al profesional del derecho a quien fue otorgado.

En suma, concluye el Tribunal que habrá de revocarse la providencia recurrida, toda vez que es infundada la excepción previa de “INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE” propuesta por la parte demandada.”

Bajo ese entendido y no obstante que la decisión se profirió en vigencia del C. P. C. Su alcance e interpretación se extiende no sólo a las actuales previsiones del C. G. del P., en cuanto refiere a la naturaleza sustancial de la excepción. Sino que se identifica a plenitud con las condiciones fácticas que en este caso se vienen planteando por la entidad demandada, respecto del poder conferido para el proceso.

Por lo mismo, advierte el despacho que lo expuesto como presupuesto del recurso (y excepción previa) planteada por la entidad demandada. No refiere a la indebida representación propiamente dicha – que de darse solo podría ser invocada por la afectada (Art. 135 C. G. P.)–. Sino que corresponde a la omisión plena de poder para actuar en contra de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Que como jurisprudencialmente se define, no deslegitiman la actuación del demandante. Sino que corresponde a una irregularidad que es posible corregir por el interesado. Lo que basta para desechar el argumento del recurso así propuesto y por ende, de la excepción previa denominada *indebida representación por parte del demandante*. Sin perjuicio de las medidas correctivas que proceden por su causa.

Frente a la segunda, **ineptitud de la demanda** puede proponerse por dos causas: 1) falta de los requisitos formales e 2) indebida acumulación de pretensiones. Siendo la primera de las nombradas la que se propone en este caso. Para la cual, además de observarse el cumplimiento de los requisitos de los Arts. 82 y 84 del C. G del P. se debe atender el contenido del Art. 90 *ibídem*, que como causal de inadmisión contempla en el numeral 7: “Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad”.

En tal sentido y como bien advierte la demandada ARL SURA- o SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. es evidente que por la parte demandante no se cumplió con el requisito de procedibilidad consistente en el agotamiento de la conciliación extrajudicial, previsto en el Art. 35 de la ley 640 de 2001 en relación con dicha ARL. Lo que imponía disponer por su causa, la inadmisión de la demanda. Sin que así se observara

por el despacho. Razón suficiente para encontrar probado el fundamento del recurso y excepción expuesta. Máxime cuando contrario a lo pretende la parte demandante, tal falencia no se suple por la omisión judicial que se presente. Si para su fin la parte interesada expresó los argumentos procesales para su saneamiento. Y que implica para el particular el cumplimiento expreso del Art. 38 de la Ley 640 de 2001.

Dicho en otros términos, puede resaltarse que la conciliación no es una situación optativa, sino que adquiere un carácter obligatorio por la naturaleza expresa que exige e impone el legislador conforme la precitada norma. Que siendo una norma procesal es de orden público y por tanto, de obligatorio cumplimiento. Según lo establece el Art. 13 del C.G.P., al que debe plegarse el despacho conforme lo exige el Art. 7 del mismo ordenamiento.

Adicional a esto y como se anunció y se ata a este argumento. No obstante que con la demanda se aporta poder para el proceso conferido por la parte demandante. El mismo no faculta expresamente para incoar la demanda contra ARL SURA- o SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A quien la adquirió por la fusión por absorción autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante Resolución No. 01753 de 2018, protocolizada mediante escritura pública No. 5116 del 17 de diciembre de 2018 de la Notaría 25 a de Medellín.

Fundamento en lo anterior y al abrirse paso el argumento del recurso en cuanto a esta segunda excepción previa. Procede reponer parcialmente el auto de fecha 22 de noviembre de 2019, por el que se admite la demanda en contra de la entidad recurrente. Y conceder a la parte demandante el término de 5 días para que subsane las falencias advertidas respecto de la demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., quien absorbió a ARL SURA. Esto es, **acreditar que agotó el requisito de conciliación prejudicial** respecto de dicha entidad y **presentar el poder especial para incoar demanda en su contra** (Art. 74 C. G. P.).

Fundamento en lo señalado, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** parcialmente el auto admisorio de fecha 22 de noviembre de 2019; por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos de la demanda y poder. En la forma prevista en este auto, so pena de disponer el rechazo de la acción frente a la demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., quien absorbió a ARL SURA.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e401da90a35f97c77c6ad4c145460e9be110014c59cd6d14cdaddff9c7237e6**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00709-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención de los soportes documentales que aporta la parte demandante sobre la solicitud elevada ante la NUEVA EPS (PDF 10 C. 1). Y del escrito en el que la representante legal de la entidad ejecutante informa que revoca y a la vez otorga poder. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la NUEVA EPS, para que explique los motivos por los cuales no ha dado contestación al oficio de fecha 13 de agosto de 2020. Advirtiéndole que dicha comunicación fue recibida el 2 de octubre de 2020, según documento aportado por la parte actora (PDF 10 C.1). Oficiar y gestionar por secretaría.
- **ACEPTAR** la **revocatoria** del poder conferido a la Dra. YURLEY VARGAS MENDOZA como apoderada de la demandante y conforme lo consagrado en el Art. 76 del C. G. P. Y consecuentemente, **RECONOCER** a la Dra. YULIANA CAMARGO GIL como apoderada judicial de la ejecutante en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 y s.s. 77 del C.G.P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f185b8ed100acf45b1ed3408f197a640ff12694a1188e54922558572fea184cd**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:44 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 683074089002-2019-00723-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la respuesta allegada por SALUD TOTAL EPS (PDF 27), donde se informa dirección del demandado **CARLOS ANDRÉS SERNA SEGURA**. En atención de la solicitud de emplazamiento del citado demandado (PDF 29 C.1). Y advertido que en escrito anterior se informó un lugar de notificaciones electrónica para dicho ejecutado (PDF 07), previo a acceder al emplazamiento, SE DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la dirección de residencia informada por SALUD TOTAL EPS correspondiente al señor **CARLOS ANDRÉS SERNA SEGURA**. Esto es, la DG 13 60 125 Brr. Real de Miras, correo electrónico: [cassab1974@gmail.com](mailto:cassab1974@gmail.com) – celular: 3212941592.
- **SEÑALAR** a la parte activa el deber de informar el origen del conocimiento de la dirección de correo electrónico que se indica ([carloscomercialcitycomm@gmail.com](mailto:carloscomercialcitycomm@gmail.com)) para el citado demandado. Aportando las evidencias correspondientes de conformidad con lo dispuesto en el inc. 2º Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **258713833f05535e72745b07f9473762b3e5bcd81e093b4519a82161ee76535c**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:44 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00757-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención del memorial de sustitución de poder presentado por la parte ejecutante (PDF 07 C1). SE DISPONE:

- **ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. EISSEN RICARDO VILLARREAL FONTECHA y en consecuencia **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. YENNY CAROLINA MOTTA MORENO para que actúe en nombre y representación de GALERÍA INMOBILIARIA S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme al Art. 75 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9341dfbb65d9099d3ac785d9e173d7733abdc88df957ad018842faf945758b8a**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:45 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00788-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención del escrito obrante en el anexo 11 al 13 del cuaderno principal, remitido por el demandante desde el correo informado en el proceso e inscrito en Sirna. Con nota de presentación personal de la representante legal de la entidad ejecutante. Mediante el cual, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, sin condena en costas y la renuncia al término de ejecutoria. El despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P. En virtud de lo cual, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **OMAR RANGEL GONZÁLEZ**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y disponer, *de existir*, la devolución de depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, al demandado que le afectó la medida. Siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción ejecutiva. A costa y a favor de la parte demandada y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C.G. del P. Precizando que dadas las actuales condiciones de emergencia sanitaria la entrega de documentos se hará mediante remisión de copia digital al correo electrónico informado. Manteniendo custodia de los originales hasta que se justifique razonadamente la necesidad de entrega física o se posibilite la misma.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria que se hace por la parte ejecutante, conforme lo dispuesto en el artículo 119 del C. G. P.

**QUINTO:** En firme esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b486b5c5ba9e2d506bb3f0d004e64281dcef4c8692648ad170b30b0d7d7b150e**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:46 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00043-00**

## **JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención del resultado negativo del trámite de citación para notificación personal y el interés expresado por la parte demandante para cumplir con la notificación al demandado FERMÍN FRANCO RAMÍREZ en la dirección electrónica informada en el proceso, [ferminfrancoramirez@gmail.com](mailto:ferminfrancoramirez@gmail.com) (PDF 12). SE DISPONE:

- **PRECISAR** a la parte interesada que, para la realización del trámite de notificación personal a la parte demandada, no se requiere de autorización o pronunciamiento judicial por cambio de dirección o información adicional de un lugar diferente de ubicación del demandado. Sino que basta con comunicar tal circunstancia dentro del expediente para verificar si la gestión adelantada corresponde con los datos de contacto que reposan en el proceso. Acorde lo reglado en el Art. 291 del C. G. P.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**sólo para las digitales - correo electrónico**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precisando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos.**

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1bf6e12be772b1964b2fab4a062fcb9e2d14eed8fee74e3e61c3e2a61b852**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:46 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00122-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **CARLOS JULIO RAMÍREZ ORTIZ** en contra de **ABEL LÓPEZ RODRÍGUEZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 23 de julio de 2020 se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido (PDF 02 C1). Del cual, se notificó al demandado mediante aviso conforme comunicaciones entregadas el 21 de agosto y 8 de octubre de 2021 (PDF 12 y 15 C.1), sin que diera contestación a la demanda o propusiera excepciones de mérito dentro del término conferido para ello.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al Art. 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 23 de julio de 2020.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y los que con posterioridad sean objeto de la misma medida; en fecha que oportunamente se señalará, una vez reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad a lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría e incluir en la liquidación de costas, la suma de \$167.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56b1892d689f0a49d944b4a3fae2cf7211e07c0a720494ebc923bc991156af3**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:47 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA.**

**RADICADO: 680014003026-2020-00272-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la respuesta allegada por la NUEVA EPS, obrante en el PDF 34, donde se informa el lugar de ubicación física del demandado JUAN CARLOS GÓMEZ GARZÓN. Se DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la dirección informada por la NUEVA EPS. Esto es, la Calle 45 No. 26-101 Barrio Poblado, Girón, teléfono 5843352 celular 3145002209.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

**NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **01**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **cdb16b8e0a3f8accf85bfcbe8c5c560484f4eddee18d34be80eb8025b657b061**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:47 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SENTENCIA ÚNICA INSTANCIA**  
**PROCESO DECLARATIVO RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2020-00400-00**  
**DEMANDANTE: INVERSIONES INMOBILIARIAS y de PLUSVALIA S.A.S. INMOPLUS** diputada al cobro de **FIANZACREDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A.**  
**DEMANDADOS: DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL**  
**DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se ocupa el despacho en proferir sentencia dentro del proceso declarativo de restitución de inmueble arrendado de mínima cuantía adelantado por INVERSIONES INMOBILIARIAS Y DE PLUSVALÍA S.A.S. INMOPLUS diputada al cobro de FIANZA CRÉDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A. contra DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA, respecto del bien inmueble ubicado en Carrera 33 A # 17-76, Apartamento 402, Edificio Germany, Barrio San Alonso, - Bucaramanga - Santander.

Fundamento del mismo, se invoca como causal la mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde marzo a mayo de 2020 por el valor de \$800.000 y de junio a octubre de 2020 por valor de \$830.400 cada uno.

Verificado el cumplimiento de las exigencias legales, la demanda fue admitida por auto del 3 de noviembre de 2020 (PDF 07). Providencia de la que se notificaron los demandados DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA, conforme con el inc. 3° del Art. 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, mediante comunicación remitida el 20 de abril de 2021 (PDF 31) y 22 de enero de 2021 (PDF 15) respectivamente, quienes guardaron silencio dentro del término de traslado.

### **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

#### **1. Presupuestos Procesales**

Los cuales se reúnen a cabalidad en este asunto, en tanto que la demanda reúne los requisitos de forma y las partes cuentan con capacidad para acudir al proceso y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

#### **2. Fundamento Jurídico**

Conforme al Art. 1546 del C.C., en los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria, en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado y tratándose de contratos de tracto sucesivo, como el de arrendamiento, no siendo viable la resolución, en razón de que no es posible volver las cosas al estado anterior al contrato, se impone su terminación.

De otra parte, puede decirse que para que el contrato de arrendamiento sea válido debe cumplir tanto los requisitos generales previstos para todo acto o contrato por el artículo 1502 del C.C., como los particulares contemplados en el artículo 1973 Ibídem, es decir, consentimiento, capacidad, objeto y causa lícitos, así como conceder el goce de una cosa y pagar un precio determinado por el goce de ese bien.

Adicional a lo anotado, faculta la Ley 820 de 2003 al arrendador para pedir

unilateralmente la terminación del contrato cuando se presente mora en el pago del canon de arrendamiento o de los servicios públicos que causen la desconexión o pérdida del servicio (Art. 22-1,2).

A su vez y procesalmente prescribe el numeral 3º del Art. 384 del C. G. del P. que: “*Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*”; reduciéndose a éstos presupuestos la procedencia de las pretensiones en los procesos de restitución de tenencia y que se suma a la imposibilidad para escuchar al demandado en el proceso, cuando el fundamento de la demanda sea la mora en el pago de lo pactado (inciso 2º- numeral 4 ibídem).

### 3. Marco Fáctico

En el asunto sometido a estudio por parte de INVERSIONES INMOBILIARIAS Y DE PLUSVALÍA S.A.S. INMOPLUS diputada al cobro de FIANZA CRÉDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A., se tiene probado lo siguiente:

**Uno**, la existencia del contrato de *arrendamiento de inmueble para vivienda*, suscrito el 15 de mayo de 2019 entre INVERSIONES INMOBILIARIAS Y DE PLUSVALIA S.A.S. INMOPLUS como arrendadora – y los señores DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA– como arrendatarios – (páginas 05 a 18 PDF 02).

De igual manera y analizado el contenido de dicho contrato se observa que reúne los requisitos generales para su validez, como son: *consentimiento, capacidad, objeto y causa lícita* (Art. 1502 del C. C.), así como el requisito esencial del contrato de arrendamiento, que además de su objeto, se define con la fijación del canon o valor del arrendamiento. Requisitos que se cumplen en razón de que los contratantes son capaces, representados legalmente por la persona que suscribe el documento, expresaron su voluntad frente a cosa y renta, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 33 A # 17-76, Apartamento 402, Edificio Germany, Barrio San Alonso, - Bucaramanga - Santander.

**Dos**, de acuerdo con la manifestación de la parte demandante se tiene que la arrendataria incurrió en mora en el pago de los cánones de arrendamiento marzo a mayo de 2020 por el valor de \$800.000 y de junio a octubre de 2020 por valor de \$830.400 cada uno (según lo consignado en el hecho 02 de la demanda). Sin que, por parte de los obligados, se desvirtuara esta afirmación en atención de la carga probatoria que se le impone. Por lo que, en consecuencia, es claro colegir que la mora aducida se presentó de manera cierta y resulta aceptable conforme a la información consignada en la demanda, al no acreditarse pago alguno dentro del presente trámite, circunstancia fáctica que se suma a la ausencia de oposición en término para excepcionar de mérito (inciso 4º del artículo 167 del C. de G.P.).

**Tres**, de acuerdo con la cláusula trigésima cuarta del contrato, el incumplimiento o cumplimiento tardío en las obligaciones del arrendatario da derecho al arrendador para dar por terminado el contrato (páginas 12 y 13 PDF 02).

**Cuatro**, notificada en debida forma la parte demandada DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA, del auto de admisorio de la demanda. No presentó contestación a la demanda ni contradicción a la misma. Por lo que no existe oposición legal a las pretensiones planteadas y en tal virtud, impera ordenar la terminación del contrato de arrendamiento. Con la consecuente condena en costas a cargo al extremo pasivo.

Así mismo y en virtud del incumplimiento del contrato y conforme con el alcance de la cláusula TRIGÉSIMA TERCERA del mismo, habrá de condenarse a la parte demandada al pago de la cláusula penal a título de indemnización de perjuicios sufridos por el arrendador, pero limitada conforme con el Art. 1601 del C. C., al doble del canon mensual pactado por el arrendamiento, vigente al momento del incumplimiento, equivalentes a la suma de \$1'600.000.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento celebrado por INVERSIONES INMOBILIARIAS Y DE PLUSVALIA S.A.S. INMOPLUS en calidad de arrendadora y los señores DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA en calidad de arrendatarios respecto del bien ubicado en Carrera 33 A # 17-76, Apartamento 402, Edificio Germany, Barrio San Alonso, - Bucaramanga - Santander.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LANZAMIENTO** de los demandados DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA, del bien ubicado en Carrera 33 A # 17-76, Apartamento 402, Edificio Germany, Barrio San Alonso, - Bucaramanga - Santander.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada que en un término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta providencia, restituya voluntariamente a la parte demandante la tenencia del referido inmueble. Superado este lapso sin cumplir con lo ordenado se dispondrá lo pertinente para su restitución, previa solicitud de la parte actora.

**CUARTO: CONDENAR** a las demandadas DORIS JAZMÍN SERRANO RANGEL y DORYAM JOVANNI RODRÍGUEZ AVELLANEDA, a pagar a favor de la parte demandante, por concepto de cláusula penal la suma de \$1'600.000, dentro de los 8 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, conforme lo dispuesto en la parte motiva.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la demandante. Líquidense por secretaría. Incluir la suma de \$878.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura; a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estados la presente providencia, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 295 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80640182b20984307bd21e310476f00bcca1786414879ea8512792e9b52e6032**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00413-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES DE CRÉDITO BOPER "PRECOMACBOPER"** en contra de **ASTRID KATHERINE ROLÓN LÓPEZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 13 de noviembre de 2020 se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido (PDF 08 C1). Del cual, se notificó a la demandada mediante aviso conforme con el Art. 291 y 292 del C.G.P. mediante comunicaciones entregadas el 1 de octubre de 2021 (PDF 32 C.1), y el 18 de noviembre del 2021 (PDF 35 y 37 C.1), respectivamente, sin que diera contestación a la demanda o propusiera excepciones de mérito dentro del término conferido para ello.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al Art. 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 13 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y los que con posterioridad sean objeto de la misma medida; en fecha que oportunamente se señalará, una vez reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad a lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir en la liquidación de costas, la suma de \$1'166.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. 001 fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629db293d38a9364a2bff1bd1a54ec82b48ed23fe6a29ef38d12a1b312ce6234**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICACIÓN: 680014003026-2020-00502-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención de las respuestas presentadas por las entidades Bancarias: BANCOLOMBIA resultado **positivo** y límite de embargabilidad (PDF 29), BANCO AGRARIO con resultado **negativo** (PDF 31). Y de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL que informa la **inembargabilidad** de la asignación de retiro del demandado (PDF 35). SE DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante las respuestas que sobre medidas obran en los PDF 29, 31 y 35 del C2.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **01**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 401452d079a5ef5f1e43c109b48ce9db33106075c37eed422850c7a2929a5e17

Documento generado en 13/01/2022 08:16:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00502-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención de los trámites de citación para notificación personal del demandado, con resultado **negativo** (PDF 17 y 19). Y la solicitud para oficiar ante DATACRÉDITO EXPERIAN para que informe el lugar de residencia y demás datos del demandado a efectos de surtir la notificación del mandamiento de pago. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante para gestione la notificación del demandado en la dirección registrada en el título objeto de la presente demanda (Calle 31 # 18-15, apt. 17-06, DF 02).
- **OFICIAR** a **DATACRÉDITO EXPERIAN**, para que informe a este despacho el lugar de residencia y/o trabajo, teléfono y demás datos relevantes de contacto de OSCAR RUGELES MONTOYA identificado con C.C. 88.305.255. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante (directamente o suministrando correo electrónico de la entidad para proceder por el despacho como impone el Art. 11 del Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb3e583c2d86c17b86d7ddebbb3a0ddae960e87af351b703036592449cea69a5**

Documento generado en 13/01/2022 10:54:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL (PRENDA) - MIENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00510-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención del escrito presentado por la parte demandante por el que aporta copia del aviso, anexos cotejados el **2 de noviembre de 2021** y guía de envío No. 1040026134313 remitidos al demandado JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA (PDF 39 C1). Para el que se omite presentar constancia de recibido certificado de la empresa de mensajería sobre la efectividad de la notificación. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la ejecutante para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, presente la certificación expedida por la empresa de mensajería ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S. a fin de determinar la fecha y recibo efectivo del aviso por parte del señor JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA. Evento en el cual, se procederá a estudiar nuevamente el trámite de notificación acreditado.
- De no atender lo anterior, **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva a la parte demandada, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **629619e01e50eaaf635dfc490c49c87b0b73800655d1722608af309fda43e52c**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00188-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que la demandada LUZ MARINA MENESES TORRES, se encuentra debidamente notificado del mandamiento de pago (Fl. 14 y 15 C.1), quien dentro del término concedido para ello, propone excepciones de mérito. SE DISPONE:

- **RECONOCER** personería jurídica a la Dra. YAMILE JAIMES LEÓN como apoderada judicial de la demandada LUZ MARINA MENESES TORRES, en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 75 del C. G. P.
- **CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas, por la demandada LUZ MARINA MENESES TORRES. (Fls. 22 al 23 C.1). Por el término de diez (10) días, de conformidad con lo señalado en el numeral 1º del Art. 443 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **9b3be7fc38960e8e9e39f0749e6f9bb113061985b68b0ec31f95d6814cb5caa8**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2021-00274-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vistas la respuesta dadas por el BANCO AGRARIO (PDF 34 C2) con resultado **negativo**. La empresa MUÑOZ INGENIARÍA S.A.S. respecto del demandando INVERSIONES EL FICAL S.A.S., **negativa** por la no existencia de compromisos vigentes ni valores pendientes por pago (PDF 35 y 36). Y del BANCO AV VILLAS en la que informa el registro de la medida (PDF 39 y 43) y toma nota de la medida decretada (PDF 41). Se DISPONE.

- **DEJAR** en conocimiento de la parte ejecutante los PDF 34, 35, 36, 39, 43 y 41), resultado de las medidas cautelares de las entidades bancarias y de la empresa MUÑOZ INGENIARÍA S.A.S.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf33d40735284b9b762681a75bb199e34ae3fff630dfacf3c076a389591d1fe**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00353-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la respuesta allegada por BANCOLOMBIA donde se informa la aplicación de embargo de la cuenta de ahorro en cabeza de la demandada NUBIA SUAREZ CAICEDO bajo límite de inembargabilidad (PDF 20 C-2), se DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta emitida por el Banco BANCOLOMBIA, visible en anexos 19 y 20 C-2.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f880b15bf2db55f75ac4371edf38938e794434a83fbfb8d1c854d58042fa19c2**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00353-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **BANCO POPULAR S.A** contra **NUBIA SUAREZ CAICEDO**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 20 de mayo de 2021 (PDF 05 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme a lo pretendido. Providencia de la cual, se notificó a la demandada conforme con el inc. 3º del Art. 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, mediante comunicación remitida el 12 de julio de 2021 (PDF 07 expediente digital), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 20 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$1.092.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387797733ebd312b04d36d58fc7d4351fdf4e098ec931d60c91c0a7338d85a9c**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00370-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término de suspensión del proceso conforme lo solicitado por las partes mediante escrito obrante en el PDF 16. SE DISPONE:

- **TENER POR REANUDADO** la presente ejecución, a partir del 2 de diciembre de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 y siguientes del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6225e33b9df799cd5edb6f527d092ab0d8e694b00903e6071a05a8f764324931**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la respuesta obrante en los PDF 16 y 17 C-2 por la que la Oficina de Tránsito y Transporte de Bucaramanga, aporta la misma información que presentó en la comunicación No. 2295-21 del 10 de agosto de 2021, respecto de registro de la medida de embargo sobre el vehículo de placas IRP573 (PDF 06 y 17 C2), sin pronunciamiento sobre el requerimiento hecho en auto de fecha 30 de septiembre de 2021. Y dado que la Dirección de Tránsito de Floridablanca, el Juzgado 69 Civil Municipal de Bogotá y la Secretaría de Movilidad de Medellín tampoco han dado respuesta al requerimiento hecho en el citado auto. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la OFICINA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA para que dentro del término de 5 días, se pronuncie de manera concreta respecto del requerimiento hecho conforme oficio No. L-0312 de fecha 30 de septiembre de 2021, respecto del vehículo con placas IRP573 propiedad del demandado ROBINSON MANUEL SILVA HERNÁNDEZ identificado con C.C. 1.098.631.302. Para el que se aporta el citado oficio y el certificado de tradición y libertad del vehículo referido. Oficiar y gestionar por secretaría adjuntando copia del PDF 09, 12 y 17 C-2.
- **REQUERIR** a la parte demandante para que acredite la gestión dada a los oficios No. L-0313, L-0313 y L-0311, dirigidos al JUZGADO 69 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MEDELLÍN y a la DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA respectivamente, respecto de la información requerida a dichas dependencias sobre el vehículo con placas IRP573.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e640bddd224bb9abbdff1415050ebf7cc8b232fca47b7483b9e54762cff24102**

Documento generado en 13/01/2022 08:16:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00489-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **BAGUER S.A.S.** contra **ROBINSON MANUEL SILVA HERNÁNDEZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 5 de agosto de 2021 (PDF 10 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme a lo pretendido. Providencia de la cual, se notificó al demandado conforme con el inc. 3º del Art. 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, mediante comunicación remitida el 2 de septiembre de 2021 (PDF 12 C1) al correo electrónico rmsilva@hotmail.es, quien guardó silencio dentro del término de traslado, conforme auto del 30 de septiembre de 2021 (PDF 13) y constancia de términos de fecha 19 de octubre de 2021 (PDF 14).

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 5 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$96.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa32d0a61f82060629b4f2d3af7ea2793578edd5878e0e63afb4cb9ed062e4**  
Documento generado en 13/01/2022 08:16:40 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00603-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud presentada el 8 de noviembre de 2021 por la apoderada de la parte demandante en la que solicita la corrección del numeral cuarto del auto de 26 de agosto de 2021, por cuanto se reconoció personería a un apoderado diferente al que actúa como tal en el proceso. Y advertido que en tal fecha no se podía reconocer personería a ningún apoderado por cuanto se había inadmitido por cuestiones relativas al poder. Se DISPONE:

- **NO TENER** para los efectos legales y procesales, lo dispuesto en el ordinal cuarto del auto de 26 de agosto de 2021, por lo expuesto en la parte emotiva de este proveído.
- **RECONOCER PERSONERÍA**, a la Dra. **ADRIANA PATRICIA MENDOZA PADILLA** como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 75 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **209c58340daf3361ebf09c69c49bd9c066a262a2d616cb6ee55dc888f15db94e**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: SUCESION**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00823-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la parte demandante presenta recurso de apelación en contra el auto de fecha 2 de diciembre de 2021, por el que se rechaza la demanda. Procede conceder el recurso en atención de lo reglado por el Art. 323 del C. G. del P. al hacerse interpuesto dentro del término establecido en el Art. 321-1 ídem.

Razón por la cual, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación propuesto por la parte demandante, en contra de auto de fecha 2 de diciembre de 2021; de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** de forma digital el expediente ante los Juzgados de Familia (Reparto) de Bucaramanga, para que se surta el recurso. Verificando el cumplimiento de lo reglado por Art. 324 del C. G. P. y las normas administrativas para la expedición de copia íntegra del expediente, considerando que el mismo se encuentra completamente digitalizado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da2690a37f88518eeac8762ce2c0548344fba27e671f24e2951424d7f4c8365b**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-000845-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Presentado escrito de subsanación de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **BANCOLOMBIA** contra **YURI DAMARIS ROYERT GONZÁLEZ** y **DARWIN ALONSO GONZÁLEZ FERREIRA**. Se encuentra que el escrito por el cual se subsana la demanda, se presenta para el 13 de diciembre del año que avanza a las 4:09 p.m. (documento 06 al 10 del expediente digital). Por lo que su presentación se entiende recibida el día hábil siguiente dentro del horario establecido para el despacho (14 de diciembre de 2021).

Lo que denota que la presentación se hizo fuera del término que señala el Art. 90 del C. G. P. para su estudio. Oportunidad que en su caso venció el pasado 13 de diciembre de 2021 a las 4:00 p.m., por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda.

El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 del C. G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **BANCOLOMBIA** contra **YURI DAMARIS ROYERT GONZÁLEZ** y **DARWIN ALONSO GONZÁLEZ FERREIRA**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **594879682c8d3ed56e79fff07664ef94521d3ce56fb3ed41e8811803a32f26c2**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
RADICADO: 680014003026-2021-00848-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVO DE PERTENENCIA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** formulada por **BLADIMIR DÍAZ LEÓN** contra **PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADOS**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVO DE PERTENENCIA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** formulada por **BLADIMIR DÍAZ LEÓN** contra **PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADOS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

**Juez**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0ba1781da463cf4b00f89e8c765ac62c855c04b03a10de13b6ef3d3abd6cd0c**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00855-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose presentado escrito de subsanación dentro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"** en contra de **MERCEDES HERRERA CRISTANCHO y HUMBERTO LAROTTA DÍAZ CRISTANCHO**. Se encuentra que no fue subsanada conforme lo ordenado en auto del 2 de diciembre de 2021, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto, se observa que si bien, dentro del término de ley se allega subsanación. Respecto del numeral 2, por el que se requiere para acreditar que el poder adjunto con la demanda fue remitido desde la dirección electrónica de la entidad demandante al correo electrónico de la apoderada. Si bien aporta un pantallazo de un correo electrónico, con el mismo, no se puede establecer que el contenido sea del poder conferido para esta demanda.

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda sin entrar a revisar la reforma pues no tiene que ver nada con este punto.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"** en contra de **MERCEDES HERRERA CRISTANCHO y HUMBERTO LAROTTA DÍAZ CRISTANCHO**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb3892202be11f5e482b4b09504bdaec038b026b3d9e97e1db0f535c75f7eae1**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00858-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **KEYLA PATRICIA ALEANS OTERO** contra **MAGDA ELIANA PISCIOTTI ROJAS**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **KEYLA PATRICIA ALEANS OTERO** contra **MAGDA ELIANA PISCIOTTI ROJAS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

**Juez**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1a69044637bfccf0bfd2b1102e6eb831ac65c6ee465976add91bebfaaad8191**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-000861-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Presentado escrito de subsanación de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **FREDDY ALONSO RODRÍGUEZ LEÓN**. Se encuentra que el escrito por el cual se subsana la demanda, se presenta para el 13 de diciembre del año que avanza a las 4:03 p.m. (documento 05 al 06 del expediente digital). Por lo que su presentación se entiende recibida el día hábil siguiente dentro del horario establecido para el despacho.

Lo que denota que la presentación se hizo fuera del término que señala el Art. 90 del C. G. P. para su estudio. Oportunidad que en su caso venció el pasado 13 de diciembre de 2021 a las 4:00 p.m., por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda.

El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 del C. G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **FREDDY ALONSO RODRÍGUEZ LEÓN**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972f4c6843220d3e5349f1bec81918f7ddbff6bed97ac82d94ff40792de9cfac**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00864-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL –COOPCENTRAL-** contra **SERGIO ARAQUE TARAZONA**, no fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** contra **SERGIO ARAQUE TARAZONA**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2921f0dfaac067362aaf6aad9a0b233d335e4175073565d355fd27e675fc3a60**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** formulada por la **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P.** en contra de **ROLDAN ENRIQUE CAMACHO PINZÓN, SOLEDAD CAMACHO VARGAS, NOHEMA CAMACHO PINZÓN y LUIS AUGUSTO CAMACHO PINZÓN.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentran los documentos originales adjuntos a la demanda.
2. Conforme lo establecido en el numeral segundo del Art. 27 de la Ley 56 de 1981, y el inciso d del Art. 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2015, allegue al Juzgado el título judicial correspondiente a la suma estimada como indemnización.
3. Adjunte, el inventario de los daños que se causen, con el estimativo de su valor realizado por la entidad interesada en forma explicada y discriminada, acompañado del acta elaborada al efecto, pues el presentado no discrimina el valor de cada daño, además debe estar incluido en el informe valor presentado por el Coordinador de Gestión Inmobiliaria –INGICAT SAS- PROYECTOS ESSA.
4. Se acredite la facultad que le asiste a la gerente suplente para actuar en representación de la entidad demandante y el fundamento por el cual, no es posible hacerlo al gerente principal.
5. De conformidad con lo dispuesto por el Art. 17 y parágrafo 2º del Art. 28 de la Ley 56 de 1981 modificado por el Art. 7 del Decreto-Ley 798 de 4 de junio de 2020. Aporte la certificación expedida por el Ministerio de Minas y Energía. Para verificar el interés público a efectos de aplicar al presente asunto las regulaciones especiales que se presenten para el trámite de la servidumbre pretendida.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a72309d07888161f6c999ed82087b25c03ad6a9b878cbe555fbb93bbf87e171**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00905-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **ESPERANZA GALVIS DE MARTÍNEZ** contra **ELIZABETH ANGARITA ALBA, ALBA ROCÍO CADENA ANGARITA y WENDY YELITZA ANGARITA MORANTES**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare por qué manifiesta desconocer dirección física y electrónica de las demandadas. Si en las medidas cautelares aporta dirección de empresas empleadoras de las demandadas ELIZABETH ANGARITA ALBA y WENDY YELITZA ANGARITA MORANTES. (numeral 6 Art. 78 del C. G. P.).
2. Informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación de las demandadas (como la EPS). En aplicación del numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.
3. En lo sucesivo aporte los anexos de manera ordenada, de tal forma que se pueda consultar sin que haya necesidad de girar; ya que los presentados dificultan su lectura adecuada.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e3bbe20005c34161fbc87b9cab2240699aad2a1b0c72b2a292bb1b387eca76b**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00907-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **INMOFIANZA S.A.S.**, contra **PATRICIA MURILLO BENAVIDES y CARLOS ALBERTO NIÑO GALINDO**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Anexe, certificado de existencia y representación legal de INMOBILIARIA CECILIA DE DIAZ LTDA con fecha de expedición no mayor a 30 días. En el que se acredite que CARMEN ALICIA DÍAZ MÉNDEZ es su representante legal.
2. Indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones el representante legal de la entidad demandante, de conformidad con el numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.
3. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentran los documentos base de la presente ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6da2c806a4b24eb89c5d92638c706132df033f74221084ceb963867b3744873d**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00909-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL.**, contra **BENJAMÍN MORALES ACEVEDO.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones el representante legal de la entidad demandante, de conformidad con el numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972a3ffff1ddb129af51a5d4935c8167996275b83c1905563dc99b762e3ae0c**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES –CREDISERVICIOS S.A.** contra **MILDREY ISABEL ÁLVAREZ BARRERA**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el nombre, número de identificación y domicilio del Representante Legal de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones el representante legal de la entidad demandante, de conformidad con el numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.
3. Aclare, la pretensión tercera, allegando, además, los soportes correspondientes pues solicita intereses de plazo desde la fecha de suscripción del pagaré hasta la fecha de vencimiento por la suma de \$919.621. Sin embargo, al revisar el título no se encuentra en qué fecha fue suscrito, tampoco señala con claridad en dicha pretensión a que tasa fue liquidado y las fechas.
4. Allegue, escritura pública mediante la cual se concede poder general a KAREM ANDREA OSTOS CARMONA y certificado de vigencia de la actualizado.
1. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8. Dado que en los documentos aportados no se registra correo electrónico de la demandada.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a810269faf9e9276ccecfd6dcffc628ac893eb1d193eb3ddfa64f63df6919**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S.A.**, contra **ENRIQUE MORENO NOVA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Aclare, el número de pagaré objeto de ejecución pues señala que es N° 0030300000000136U, pero al revisarlo se encuentra que es el N°030300000000136.
2. Allegue, nuevo poder en caso de que el pagaré no sea N° 0030300000000136U. Por consiguiente, deberá acreditar, que el poder adjunto con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal (Art. 74 C. G. P. y Art. 5 del decreto 806 de 2020).
3. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor – pagaré N°030300000000136 y carta de instrucciones – base de la presente demanda.
4. Aclare, en la pretensión 3 el porcentaje por el cual fueron liquidados los intereses de plazo la fecha del desembolso del crédito y la de vencimiento.
5. Indique, porque pretende intereses de plazo desde el año 2010 fecha en que se firmó el pagaré. Si en el hecho tercero refiere mora desde el 7 de octubre de 2021.
6. Señale, si el pagaré y la carta de instrucciones fue escaneada en todas sus hojas.
7. Indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones el representante legal de la entidad demandante (numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.).
8. Refiera, la dirección electrónica del demandado, aportando, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2021**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c13a98d9a879660acf95840fb669117d85e376ab5240474a812c447dc9f3eb8**  
Documento generado en 13/01/2022 08:18:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00915-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la presente demanda de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA para la CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL, instaurado por **CRISTIAN FERNANDO CONDE CÁCERES**, por lo cual se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos aportados por la parte actora, observa el despacho que no cumple con los requisitos contemplados en el artículo 82 del CGP, en concordancia con el artículo 577 y ss de la misma normatividad. Por lo que se procederá a inadmitir la presente acción de Jurisdicción Voluntaria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare por qué en el hecho primero señala que: "(...) En el año 1994, el 2 de enero, el señor Fernando Conde Hincapié en calidad de progenitor de mi mandante acude a la Notaría Tercera de Bucaramanga y sienta el registro de nacimiento de su hijo asignándosele el número 20241244 (...)", si al observar el registro con indicativo serial No. 20241244, este muestra como fecha de registro 5 de enero de 1994.
2. Aporte copia completamente legible, de los anexos de la demanda. Ya que los allegados son borrosos y al ampliar la imagen se distorsiona impidiendo su lectura completa. Adicional el acta 373 está cortada en su parte superior impidiendo su lectura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dba56bfb5d3e0154be1c3109a9925fce77f8804dcde515c150af59699762dbba**  
Documento generado en 13/01/2022 08:19:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA BÁRBARA SECTOR 4º PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JORGE JERSON PLATA LOZANO**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Anexe, certificado de existencia y representación legal de CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA BÁRBARA SECTOR 4º PROPIEDAD HORIZONTAL, con fecha de expedición no mayor a 30 días.
2. Aclare el número de identificación del demandado toda vez que en la parte introductoria indica que es 13.748.818 y en el hecho 1., que es 63.451052 (numeral 2 del artículo 82 del C.G.P.).
3. Aclare el valor que corresponde a la cuota de administración de los meses de octubre de 2019, diciembre de 2019 y octubre de 2020, teniendo en cuenta que en el hecho 1. Las describe así: por el saldo de administración de octubre del 2019 a razón de \$220.000 mensual para ser cancelada el 1 de noviembre de 2019 \$135.600; administración de diciembre de 2019 a razón de 200.00 mensual para ser cancelada el 1 de enero de 2020 \$220.000; administración de octubre de 2020 a razón de \$375.806 mensual para ser cancelada el 1 de noviembre de 2020 \$220.000. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P.
4. Aclare la en la pretensión 1 el valor que se cobra por la cuota de administración del mes de octubre de 2019. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.
5. Requerir a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. **informe si** atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, **ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS)**.
6. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra los originales del título ejecutivo base de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a5b85e7448b3cfa748b0a008c9dd52fb3a3cf0b35a2a569fcb082736ac6e6f**  
Documento generado en 13/01/2022 08:19:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** contra **LAURA ROCÍO BOTIA MORENO y FABIÁN ANDRÉS MARÍN SÁNCHEZ.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique, el nombre, número de identificación y domicilio del Representante Legal de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Allegue certificado de vigencia de la Escritura Pública 0182 expedida el 11 de febrero de 2020 de la Notaría 65 del Círculo de Bogotá.
3. Allegue, certificado de existencia y representación legal de CÍRCULO INMOBILIARIO LTDA con el fin de verificar que el representante legal que firma el certificado de pago y subrogación funge como tal.
4. Aclare el hecho 2 de la demanda pues el contrato allegado empieza a regir en fecha diferente de la señalada.
5. Indique, porque solicita los intereses moratorios desde el 12 de cada mes.
6. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación del demandado, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.
7. Acreditar, que el poder adjunto con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal (Art. 74 C. G. P. y Art. 5 del decreto 806 de 2020).
8. Indique, bajo la gravedad del juramento en poder de quien está el original del contrato de arrendamiento, contrato de fianza, y certificado de pago y subrogación.
9. Señale si los documentos base de ejecución fueron escaneados en todas sus páginas.
10. Indique, en el acápite de notificaciones judiciales la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante.
11. Señale, porque en el capítulo de anexo indica que allega copia de la demanda con sus anexos para el traslado de los demandados y archivo si la misma fue presentada digitalmente.
12. Indique en los hechos de la demanda el canon actual del contrato de arrendamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5afa0b99dfd36b5c08c5e9347aad5b0ac42d58fb825df300f34f22521b331eb0**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00923-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por el **BANCO POPULAR S.A.** contra **SILVIA ROCÍO MONOGA VANEGAS**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique, el nombre, número de identificación y domicilio del Representante Legal de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Aclare, sobre qué valor fueron liquidados los intereses de plazo señalados en la pretensión primera A.
3. Indique, si el título presentado para esta ejecución fue escaneado en todas sus páginas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d7e6b5cf72e3d23a74d9613df0315781940968a09c8ccd243e7d79fe4fd4395**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00924-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra **ANA ELCIDA CABALLERO SANTAMARÍA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique, el domicilio del Representante Legal de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
1. Informe dirección física y electrónica donde recibe notificaciones el representante legal de la entidad demandante, de conformidad con el numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.
2. Allegue vigencia actualizada del poder otorgado por escritura pública No. 0199 del 01 de Marzo de 2021 de la Notaría Veintidós de Bogotá. Con una fecha de expedición no mayor a 30 días. Toda vez que el allegado data del 26 Marzo de 2021 y la demanda se radicó el 2 de diciembre de 2021.
3. Presente nuevamente imagen digital de la escritura pública No. 0199 del 01 de Marzo de 2021 de la Notaría Veintidós de Bogotá. Toda vez que el adjunto es borrosa y al ampliar se distorsiona la imagen, lo que dificulta su correcta lectura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10973e5674b025e863ed5cc98c04834bf23e55479a12caee656c8cc68525aa87**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RADICADO: 680014003026-2021-00926-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Presentado escrito de subsanación. Entra al despacho para decidir de la demanda la que el actor denomina **EJECUTIVA DE OBLIGACIÓN DE HACER POR INCUMPLIMIENTO DE VISITAS DE MENOR** formulada por **ANDERSON GEOVANNY DURAN DUARTE** contra **OSIRIS MILENA RESTREPO TARAZONA**. Frente a la cual, se observa que, atendiendo la especialidad de competencia. Impera su **RECHAZO** siguiendo los mandatos impuestos en el artículo 90 del C.G.P.

En efecto, se resalta que los jueces de familia conocen en única instancia según el artículo 21 N° 3 la custodia, cuidado personal y visitas de los niños, niñas y adolescentes. Circunstancia fáctica y jurídica, según el cual, es claro que la competencia radica en el Juez de Familia de Bucaramanga.

En ese orden de ideas, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado de Familia de Bucaramanga (Reparto), según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

Fundamento en lo anterior, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda la cual fue denominada por el actor como **EJECUTIVA DE OBLIGACIÓN DE HACER POR INCUMPLIMIENTO DE VISITAS DE MENOR** formulada por **HUGO RENE AGUILLON GÓMEZ** contra **OSIRIS MILENA RESTREPO TARAZONA**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente al Juzgado de Familia de Bucaramanga Santander – Reparto-.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

**TERCERO:** Por Secretaría dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e25c3365244b642c337a0b18e5dc8820cf03b135ac84088bec5b6f7a0b3b80a**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00927-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **JORGE PINTO MÉRIDA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique, el nombre, número de identificación y domicilio del Representante Legal de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Allegue vigencia actualizada (con fecha de expedición no mayor a 30 días) de la escritura pública No. 3332, otorgada el día 22 de Mayo de 2018 en la Notaría 38 del Círculo de Bogotá mediante la cual se otorga poder a la Dra. SARA MILENA CUESTA GARCES.
3. Anexe, certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de la entidad demandante, donde se acredite quien es el representante legal de la entidad demandante. Toda vez que el aportado es un certificado de inscripción de documentos, con el cual no se acredita su representación legal. Y con el Certificado expedido por Superintendencia Financiera no se acredita que el Dr. JOSÉ JOAQUÍN DÍAZ PERILLA, ostente tal calidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **069309c95640d947d96f8b0ae08b0afa83a1e763399fe3856981e67ab0c4896d**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00928-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **UNIDAD RESIDENCIAL COSTA DE ORO** contra **CAROLINA VILLAMIZAR SIERRA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique, bajo la gravedad del juramento en poder de quien está el título ejecutivo que pretende hacer valer en este proceso.
2. Señale, si el título fue escaneado en todas sus partes.
3. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la demandada, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d153807de2c58e178dc7a532f52bd1ed504baa2aa5dc6dc8a1b0b9152ad9e44**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**, contra **CRISTIAN ALBERTO HERNÁNDEZ ALCENDRA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. En la pretensión I. 3. especifique la tasa y fechas desde y hasta cuando solicita intereses corrientes por los que se generan la suma de \$ 265.495, de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.
2. Allegue las evidencias que soporten que el correo reportado es del demandado, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. Como cumplimiento de un deber imperativo de orden procesal a cargo de la parte actora. Toda vez que no aparece en el formulario de solicitud de crédito.
3. Aporte vigencia de poder actualizado (con un término de expedición no mayor a 30 días) de la escritura 5986 de 25 de noviembre de 2019 de la Notaria Veintiuno de Bogotá, mediante la cual se le otorga poder general a la Dra. KAREM ANDREA OSTOS CARMONA,
4. Allegue certificado de existencia y representación de la entidad demandante con un término de expedición no mayor a 30 días.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90c19df8175bc6ab55dd518fd44666a80c867610bdcd68f1f2ab06721e09c9e0**  
Documento generado en 13/01/2022 08:19:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00931-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **VERSARA SOLUCIONES S.A.S.** contra **RUBÉN SÁNCHEZ BELEÑO.**

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Señale, si el pagaré y carta de instrucciones objeto de ejecución fue escaneado de manera completa.
2. Allegue, certificado de vigencia de la Escritura Publica N° 2571 de 31 de Julio de 2021 otorgada en la Notaría Tercera de Bucaramanga.
3. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
4. Allegue, frente a las pretensiones los soportes que lo faculten al cobro de cuotas de administración y gastos de cobranza.
5. Adjunte, los recibos en el que el demandante comprueba a ver cancelado la póliza de seguro.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **045f2a1ab5420a3feeec682d55327afa28fda080805e96e28226b046b852066f**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: DECLARATIVO CANCELACIÓN, REPOSICIÓN DE TITULO VALOR**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00933-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVO DE CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TITULO VALOR** formulada por **LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE** contra **VENUS DIVINA CÁRDENAS ANTEQUERA y SALVADOR YÁNEZ ARIZA**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare, porque si según el hecho primero los demandados son Cooperados de la entidad demandante, no existe registro de la dirección de notificaciones. Y precise si suscribieron o no documento de vinculación.
2. Presente, el extracto de la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 398 del C. G. del P.
3. Allegue, la solicitud de registro de los demandados para afiliarse como COOPERADOS de la entidad demandante.
4. Plantee las pretensiones de manera clara, coherente y consecuente a tono, además, con las facultades otorgadas por la demandante. Toda vez que el poder no fue otorgado para pedir la reposición. O adecúe el poder especial conferido.
5. Allegue, el certificado de existencia y representación legal de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE actualizado a la fecha de presentación de la demanda.
6. Indique, la dirección física y electrónica del representante legal de la parte demandante.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de Enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **759643aa7954ed02a8f0ff2bf1b88b79f8d37936300042ea1d574a020837c3cf**  
Documento generado en 13/01/2022 08:18:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00935-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA** contra **KAROLD HAROLD NEYID CHIQUILLO FLÓREZ y RITA SOFÍA RUEDA ARDILA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Requerir a la apoderada de la parte demandante para que cumpla el deber señalado en el numeral 15 del Art. 28 de la ley 1123 de 2007, en concordancia con el Acuerdo PCSJA20-11532 de 2020. Cumpla con el registro de su cuenta de correo electrónico con el fin de facilitar el uso de las TIC en sus gestiones ante los despachos judiciales. La cual, debe coincidir con la registrada en la demanda o actualizada en el proceso.
2. Requerir a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P., **informe si** atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, **ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ef69aac858f25452c6ee495e873bc026815e7cc48c0baf56a9eed75c1da46d**

Documento generado en 13/01/2022 08:19:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: DECLARATIVO**

**RADICADO: 680014003026-2021-00936-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de Enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **SERGIO RÚGELES LÓPEZ** contra **MARCO FIDEL CORTES RUÍZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare, qué tipo de acción civil pretende adelantar por vía del proceso declarativo verbal. Advirtiéndole desde ahora que, en la promesa de venta, el vehículo relacionado, sólo se incluyó como parte del pago. Sin expresar condiciones de tiempo modo y lugar para el traspaso o legalización de su registro. Ni obligaciones concretas a cumplir por el propietario del mismo. Y sólo incluye la posibilidad de cumplimiento o resolución contractual, conforme lo convenido
2. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Allegue, el certificado de tradición del vehículo de placas XVX183 actualizado.
4. Plantee las pretensiones de manera clara, coherente y consecuente con el objeto del proceso a tono, con las facultades otorgadas por la demandante.
5. Como se trata de un poder especial. Lo debe presentar con claridad en su objeto.
6. Acredite, que el poder adjunto con la demanda fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la demandante a la dirección electrónica de la apoderada. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
7. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del contrato de promesa de compraventa al que hace relación en los hechos de la demanda.
8. Allegue todos los anexos de la demanda de manera completamente legible; ya que los presentados dificultan su lectura adecuada.
9. Adjunte, la prueba pericial cumpliendo lo referido en el Art. 226 del C.G. del P.
10. Acredite, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado, de igual manera deberá hacerlo con la subsanación de la demanda. Allegando la constancia de recibido junto con certificado donde se puede constatar que documentos se enviaron.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbe22819122046e7ec7c2fc5eefb6a1b9cdcc22743e4835c63941c2904728ea6**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00938-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE** contra **YESID EDUARDO DURAN DÍAZ y ELIZABETH DURAN DÍAZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Señale, si el título fue escaneado de manera completa por todas sus partes.
2. Indique, el domicilio de la parte demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Aclare, el hecho primero de la demanda porque el N° letra de cambio relacionada no corresponde con la allegada.
4. Señale la dirección física y electrónica de la representante legal de la entidad demandante.
5. Refiere, si las demandadas son asociadas de LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE, si en los documentos que tiene la mencionada COOPERATIVA no registraron dirección física y electrónica, para el efecto allegue las evidencias correspondientes.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90338f9eed84a844d640ba53c49fe4c7998082e9fc603e73bd502170b97d9a0**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00940-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** antes **BANCO CORPBANCA S.A.** contra **REINALDO BARAJAS PINTO**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, si el pagaré fue escaneado por todas sus páginas.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8efd9eb72748a95d2f4e7402db3679a821ad0a34890081c223d0d201d975b22**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00943-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **COBRANZAS Y ASESORÍAS JURÍDICAS COBRAJUR S.A.S.** contra **HUMBERTO ROJAS PINZÓN**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare, si el valor de \$30'000.000 obrante en el pagaré corresponde a capital e intereses de plazo o a qué conceptos.
2. Indique, desde cuando acelero el plazo el demandante teniendo en cuenta que los intereses moratorios los pretende desde el 3 de octubre de 2019.
3. Aclare, sobre qué valor pretende sean liquidados los intereses moratorios.
4. Señale, con claridad respecto de la pretensión 3 sobre qué valor pretende sean liquidados los intereses de plazo teniendo en cuenta que el demandado iba cancelando mensualmente.
5. Indique, de qué forma se imputaron los pagos que iba realizando el demandado mensualmente.
6. Refiere, la cuantía del proceso teniendo en cuenta el artículo 26 N° 1 del C.G. del P.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725a6cfac250bdd14e90b0e5300d65cc1dde050904132af4f28e5434da0d7b4f**  
Documento generado en 13/01/2022 08:18:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00952-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **D&S S.A.S.** contra **MAYRA ALEJANDRA NAVARRO PISCIOTTI**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare, el hecho quinto en el sentido si en qué fecha acelero el plazo del pagaré.
2. Indique, porque en el acápite de notificación señala que la demandada MAYRA ALEJANDRA NAVARRO PISCIOTTI se domicilia en la calle 147 # 25-88 del municipio de Bucaramanga, si dicha dirección pertenece es el Municipio de Floridablanca.
3. Señale de qué forma estableció la competencia, teniendo en cuenta lo anterior.
4. Indique, si el título base de ejecución fue escaneado en todas sus partes.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec870856a566723df74dd291e35baee8b1205d736dbeb0ea6646504888481510**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00954-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **LIDIA CRISTINA SAAVEDRA LAGOS** contra **BERENICE BAUTISTA ACUÑA**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aporte, evidencia de como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la demandado, particularmente las comunicaciones remitidas a aquél, de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Artículo 8.
2. Aclare, el hecho sexto en el sentido de que indique las fechas exactas en que fue cancelado el valor de \$1.000.000.
3. Refiera en que forma fue imputado el valor señalado en el numeral anterior, en consecuencia sírvase aclarar las pretensiones de la demanda.
4. Indique si el título fue escaneado en todas sus páginas.
5. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del título base de la presente demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **001**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **14 de enero de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed34a72957ce1eeaa8ec5144364f263b3ea84e31a165a385940b2af2ad0f64c4**

Documento generado en 13/01/2022 08:18:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>