



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 022

Fecha (dd/mm/aaaa): 03/06/2022

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 <b>2016 00308 00</b>	Ejecutivo Singular	ESPERANZA PITTA DE BARAJAS	FABIAN HILARIO PEDRAZA DUARTE	Auto termina proceso por desistimiento	02/06/2022	1	42
68001 40 03 026 <b>2017 00344 00</b>	Ordinario	GLADYS STELLA LARA GARZON	JIMMY ALBERTO BOLIVAR GARCIA	Notificacion de Sentencias Art.295 CGP	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2017 00384 00</b>	Sucesión Por Causa de Muerte	ALEJANDRO NIEVES HERNANDEZ	HERNANDO NIEVES ESCAMILLA	Auto que Ordena Correr Traslado traslado trabajo de partición	02/06/2022	1	119
68001 40 03 026 <b>2018 00336 00</b>	Ejecutivo Singular	EDITSON ADOLFO SOLANO TUIRAN	LETICIA MENDEZ LOPEZ	Auto que Ordena Requerimiento	02/06/2022	1	15
68001 40 03 026 <b>2018 00514 00</b>	Sucesión Por Causa de Muerte	JOSE VICENTE GUTIERREZ MORANTES	ANA JESUS MORANTES	Auto reconoce personería A la Dra. ANDREA ESTEFANÍA HENAO ACEROS como apoderada de herederas. Reconoce como herederas a MARINA GUTIERREZ DE ACERO, ANA DEL CARMEN GUTIERREZ MORANTES, LUZ AMPARO GUTIERREZ MORANTES. Requiere herederas para que en el término de 5 días expresen aceptación o repudio de asignación.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2019 00240 00</b>	Ejecutivo Singular	JAIME PEDRAZA CALDERON	FLOR DE MARIA LARROTA	Auto de Tramite termina parcialmente el proceso respeto numeral 2, 3 y 4 del mandamiento de pago, se sigue con el numeral 1 y no acepta notificación por conducta concluyente	02/06/2022	1	19
68001 40 03 026 <b>2019 00269 00</b>	Ejecutivo Singular	SCOTIANBAK COLPATRIA S.A.	GERMAN JOSE CAMARGO	Auto que Ordena Requerimiento	02/06/2022	1	14
68001 40 03 026 <b>2019 00269 00</b>	Ejecutivo Singular	SCOTIANBAK COLPATRIA S.A.	GERMAN JOSE CAMARGO	Auto Pone en Conocimiento deja en conocimiento rta ORIP	02/06/2022	1	17
68001 40 03 026 <b>2019 00397 00</b>	Ejecutivo Singular	JESUS MORALES SAAVEDRA	ROSALBA RODRIGUEZ PEREZ	Auto decide recurso no repone, concede apelación en efecto devolutivo.	02/06/2022	1	27

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 <b>2019 00457 00</b>	Ejecutivo Singular	GERARDO GONZALEZ BADILLO	ANA TILCIA OREJARENA	Auto que Ordena Requerimiento a parte ejecutante para que en el término de ejecutoria informe si ha consultado bases de datos para lograr ubicación de demandada ANA TILCIA OREJARENA OLAGA. Superado en silencio se ordena inclusión de datos en el registro nacional de personas emplazadas	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2019 00493 00</b>	Ejecutivo Singular	LUZ DELIA HIGUABITA REY	JULIAN FLOREZ MONTERO	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 21 de agosto de 2019.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2019 00674 00</b>	Verbal Sumario	JOSE ALEXANDER DUARTE CASTELLANOS	ARL SURA	Auto Previo a decidir admisión respecto de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA. OFICIAR a la personería de Bucaramanga.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2019 00738 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN	JUAN CARLOS GARCIA ROJAS	Auto que Ordena Requerimiento	02/06/2022	1	44
68001 40 03 026 <b>2019 00739 00</b>	Ejecutivo Singular	COLEGIO PEDAGOGICO CAMPESTRE FLORIDABLANCA	NUBIA DURAN BALLESTEROS	Auto que Ordena Requerimiento deja conocimiento respuesta y requiere para notificación	02/06/2022	1	27
68001 40 03 026 <b>2019 00820 00</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	SCOTIABANK COLPATRIA SA ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA	LUSBIN PARRA LOPEZ	Auto termina proceso por Pago	02/06/2022	1	22
68001 40 03 026 <b>2019 00836 00</b>	Ejecutivo Singular	SOLERI PARQUE RESIDENCIAL P.H.	DANIEL OSORIO CORZO	Auto termina proceso por desistimiento	02/06/2022	1	11
68001 40 03 026 <b>2019 00880 00</b>	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	LUIS EDUARDO BAQUERO RODRIGUEZ	Auto de Trámite ESTAR a lo resuelto en el punto segundo del auto del 22 de abril de 2022.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2020 00009 00</b>	Ejecutivo Singular	FERNANDO VESGA ENTRALGO	GLADYS STELLA LADINO DE MERCHAN	Auto que Ordena Requerimiento REQUERIR NUEVAMENTE a la NUEVA EPS, para que de manera inmediata atienda la orden dada desde el auto del 20 de noviembre de 2020 (PDF 41). En el sentido de informar al despacho el lugar de residencia, teléfono y/o datos relevantes de contacto de la señora YOLANDA LADINO RODRÍGUEZ identificada con C.C. No. 63.311.844. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar y gestionar por secretaría.	02/06/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2020 00017 00	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	CIRO LUIS RODRIGUEZ SIERRA	Auto que decreta pruebas ADVERTIR a las partes que acorde con reglado por el Art. 278 numeral 2 del C. G. P., habrá lugar a dictar sentencia anticipada – por escrito – sin convocar a audiencia para agotar las demás etapas procesales.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00043 00	Ejecutivo Singular	MEICO S.A.	FERMIN FRANCO RAMIREZ	Auto Ordena Oficiar FICIAR a SALUD TOTAL EPS, para que informe a este despacho el empleador de FERMÍN FRANCO RAMÍREZ identificado con C.C. 13.848.479. A efectos de materializar alguna medida cautelar en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2020 00043 00	Ejecutivo Singular	MEICO S.A.	FERMIN FRANCO RAMIREZ	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 24 de febrero de 2020.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00072 00	Ejecutivo Singular	ELVIA SALAZAR FLOREZ	GILBERTO ALARCON VILLAMIZAR	Auto ordena notificar ACEPTAR la comunicación presentada como citación para notificación personal al demandado GILBERTO ALARCÓN VILLAMIZAR, de conformidad con lo previsto por el Art. 291 C. G. P.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2020 00072 00	Ejecutivo Singular	ELVIA SALAZAR FLOREZ	GILBERTO ALARCON VILLAMIZAR	Auto Pone en Conocimiento DEJAR EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga (PDF 30 y 31) y del Juzgado Promiscuo Municipal de Tona (PDF 36 a 37). Para que haga las diligencias correspondientes.	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2020 00119 00	Verbal Sumario	ELIAS CORREA RODRIGUEZ	SUSANA CAMACHO DELGADO	Auto decide recurso repone parcialmente auto 31 de marzo de 2022	02/06/2022	1	46
68001 40 03 026 2020 00293 00	Abreviado	LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJIA	JACKELINE MEDINA DUARTE	Sentencia de Unica Instancia	02/06/2022	1	44
68001 40 03 026 2020 00342 00	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.- BBVA COLOMBIA	HENRY MARTIN ARCHILA HERNANDEZ	Auto Pone en Conocimiento DEJAR EN CONOCIMIENTO de la parte demandante la dirección informada por COOSALUD EPS. Esto es, la Calle 70 No. 2-85 casa 19, Barrio El Llanito por San Luis, teléfono 3046840455 - 3209154109 - 3168724812.	02/06/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 <b>2020 00512 00</b>	Ejecutivo Singular	CADIZ INIRIDA MUÑOZ DE PALACIO	SABINA GUALDRON DE SUAREZ	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución ACEPTAR la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, Dra. YANETH CRISTINA BARAJAS VARGAS. Y en consecuencia, RECONOCER PERSONERÍA al Dr. MARLON EDUARDO ARDILA MENDOZA para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 del C. G. P.).	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2020 00578 00</b>	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA ORTIZ GUERRA	JESUS DAVID QUINTANA HORMIGA	Auto resuelve sobre procedencia de suspensión no acceder suspension requiere demandante	02/06/2022	1	26
68001 40 03 026 <b>2021 00190 00</b>	Ejecutivo Singular	AMPARO BLANDON CANO	CLARA REMEDIOS BARRIOS PHILLS	Auto que Ordena Requerimiento REQUERIR al PAGADOR de la ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTA MARTHA MAGDALENA, para que se pronuncie sobre la medida comunicada mediante Oficio No. OM-073 del 24 de febrero de 2022 en relación con la demandada CLARA REMEDIOS BARRIOS PHILLS identificada con C.C. 36.538.401. Por secretaría elaborar el oficio correspondiente para el diligenciamiento por la parte interesada (directamente o con información del correo electrónico de la autoridad requerida para proceder por el despacho conforme con el Art. 11 del Decreto 806 de 2020).	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 <b>2021 00243 00</b>	Ejecutivo Singular	ALCA LTDA.	WILMER ENRIQUE DE LA CRUZ DIAZ	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00243 00</b>	Ejecutivo Singular	ALCA LTDA.	WILMER ENRIQUE DE LA CRUZ DIAZ	Auto Pone en Conocimiento DEJAR EN CONOCIMIENTO de la parte demandante el contenido del oficio del 8 de abril de 2022 (PDF 50 a 51) provenientes de la Cámara de Comercio de Santa Marta-Magdalena, donde se informa el resultado negativo de la medida decretada. Y las comunicaciones de las entidades bancarias, en escritos que obran en PDF 44 a 49 y 52 a 53 de C-2.	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 <b>2021 00251 00</b>	Ejecutivo Singular	UNIDAD RESIDENCIAL LA CALLEJA P.H	GUILLERMO MARTINEZ PEÑA	Auto termina proceso por Pago	02/06/2022	1	21
68001 40 03 026 <b>2021 00322 00</b>	Ejecutivo Singular	EDIFICIO EL ALCAZAR SAS	MARCO TULIO SINISTERRA HURTADO	Auto que decreta pruebas Decreta pruebas para sentencia anticipada	02/06/2022	1	42

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00476 00	Verbal Sumario	G.O.INMOBILIARIA E INVERSIONES LTDA	DIOGENES CASTILLO QUINTERO	Auto ordena emplazamiento Interrupción del proceso, requiere demandante y ordena emplazar herederos indeterminados	02/06/2022	1	33
68001 40 03 026 2021 00524 00	Ejecutivo Singular	GABRIEL ALBERTO PEREZ ROMERO	SHIRLEY VANESSA BARRAGAN CALDERON	Auto Ordena Secuestro de Bienes Inmuebles	02/06/2022	2	24
68001 40 03 026 2021 00535 00	Ejecutivo Singular	ALIMENTOS BALANCEADOS DE SANTANDER S.A.S.	EVELIA BLANCO HERNANDEZ	Auto Niega Solicitud NO ACCEDER a la solicitud condicionada de terminación del proceso elevada por la parte demandante, fundamento en la transacción suscrita (PDF 08 y 09 del C-1). Por cuanto no se existe certeza que los dineros constituidos correspondan a la medida materializada por la DIAN para este asunto, que sólo se acredita por el título por \$3'577.510 no existir los dineros por los cuales transaron la obligación.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00598 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE PROCURACIONES Y AYUDAS EN LIQUIDACION - COPRO (ANTES CORRECAUDO)	MARIA AMPARO HERNANDEZ MONARD	Auto Ordena Oficiar OFICIAR a la FIDUPREVISORA, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliada MARÍA AMPARO HERNÁNDEZ MONARD identificado con C.C. No. 29.325.230. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante (directamente o con suministro del correo electrónico de la entidad, para cumplir con la entrega por el juzgado, a la luz del Decreto 806 de 2020).	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00662 00	Ejecutivo Singular	COLEGIO FRANCISCANO DEL VIRREY SOLIS REP: FRAY JAIRO ARMANDO CARO PORRAS	JUAN CARLOS PEREZ FLOREZ	Auto Ordena Oficiar OFICIAR ante la NUEVA EPS, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliado JUAN CARLOS PÉREZ FLÓREZ identificada con C.C. No. 91.243.894. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante (directamente o con suministro del correo electrónico de la entidad, para cumplir con la entrega por el juzgado, a la luz del Decreto 806 de 2020).	02/06/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 <b>2021 00662 00</b>	Ejecutivo Singular	COLEGIO FRANCISCANO DEL VIRREY SOLIS REP: FRAY JAIRO ARMANDO CARO PORRAS	JUAN CARLOS PEREZ FLOREZ	Auto Ordena Secuestro de Bienes Muebles ORDENAR LA INMOVILIZACIÓN Y SECUESTRO PREVIO del vehículo de placa DDH413 propiedad del demandado JUAN CARLOS PÉREZ FLÓREZ, con C.C. No. 91.243.894. Para cuyo efecto se COMISIONA A LA SIJIN AUTOMOTORES DE LA POLICÍA NACIONAL METROPOLITANA DE BOGOTÁ. Conforme lo ordena el parágrafo final del Art. 595 del C. G. del P, en concordancia con el Art. 601 ibídem. Con amplias facultades incluida la de señalar fecha y hora para la diligencia, nombrar y posesionar al secuestre. Con el deber de atención por lo establecido en los Arts. 595, 596 y 309 ídem. Librar el despacho comisorio con los datos e insertos necesarios y gestionar por la parte interesada (directamente o con información del correo electrónico de la entidad para proceder por el despacho conforme con el Art. 11 del Decreto 806 de 2020).	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 <b>2021 00699 00</b>	Ejecutivo Singular	ADRIANA KATALINA PARRA	CARLOS ANDRES VELASQUEZ SANCHEZ	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	19
68001 40 03 026 <b>2021 00745 00</b>	Ejecutivo Singular	INMOBILIARIA CLAVIJO TORRES LTDA.	LUIS ALEJANDRO ARDILA LOPEZ	Auto de Tramite no acepta notificación por aviso	02/06/2022	1	30
68001 40 03 026 <b>2021 00757 00</b>	Insolvencia de Personas Naturales No Comerciales	AMPARO URIBE	SIN DEMANDADO	Auto de Tramite Declara no prosperas las objeciones	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00816 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE - COOMULFONCE	JOSE ANTONIO RENTERIA BOLIVAR	Auto que Ordena Requerimiento requiere bancos	02/06/2022	2	60
68001 40 03 026 <b>2021 00885 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA S.A.	COMERCIALIZADORA DE GANADO DEL NORTE S.A.S.	Auto Requiere a la Parte Demandante Para que allegue evidencias que soporten que los correos aportados corresponden a entidad demandada. Acepta nueva dirección de notificaciones.	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00885 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA S.A.	COMERCIALIZADORA DE GANADO DEL NORTE S.A.S.	Auto decreta medida cautelar Y remitir comunicación inc. 3 del Art. 466 del CGP.	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 <b>2022 00026 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	JUAN GUILLERMO EFRAIN DARIO DIAZ ANDRADE	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	23

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00036 00	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA	IVAN ANDRES JIMENEZ ESCOBAR	Auto termina proceso por Pago	02/06/2022	1	20
68001 40 03 026 2022 00037 00	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S A	JOHANA BERMUDEZ CARRILLO	Auto de Tramite no acepta notificacion	02/06/2022	1	11
68001 40 03 026 2022 00118 00	Ejecutivo Singular	FIGUHIERROS F.T.S.A.S.	CONSORCIO VIAL CHIMA IAT 2019	Auto Ordena Secuestro de Bienes Inmuebles requiere demandante aclarar por medida. ordena secuestro en bloque establecimiento de comercio	02/06/2022	2	17
68001 40 03 026 2022 00162 00	Ejecutivo Singular	C&A ASSOCIATES SAS LAW FIRM AND FINANCIAL PARTNERS	URBANIZACION PLAZA SAN MARCOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00166 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	BENIGNO PINZON GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00166 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	BENIGNO PINZON GOMEZ	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00170 00	Ejecutivo Singular	EFRAIN RAMIREZ ASELAS	CARLOS MANUEL GARCIA RUEDA	Auto de Tramite corrige auto de medidas del 28 de abril de 2022	02/06/2022	2	35
68001 40 03 026 2022 00176 00	Ejecutivo Singular	EMERSON RODRIGUEZ VERDUGO	HAROLD ALFREDO GOMEZ RIVEROS	Auto Pone en Conocimiento DEJAR en conocimiento de la parte demandada, el resultado de las medidas cautelares decretadas, conforme respuestas remitidas por la DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE LA POLICÍA NACIONAL (PDF 07 y 08).	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00181 00	Realización de Garantía Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	NANCY MILENA SUAREZ SUAREZ	Auto Rechaza Demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00183 00	Ejecutivo Singular	RODRIGUEZ Y CORREA ABOGADOS S.A.S.	SALVADOR PLATA SERRANO	Auto de Tramite deja conocimiento respuesta. requiere bancos	02/06/2022	2	34
68001 40 03 026 2022 00186 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA - FINANCIERA COMULTRASAN o COMULTRASAN	MARIA JULIANA MANTILLA ESPARZA	Auto de Tramite deja conocimiento respuestas - requiere bancos	02/06/2022	2	23
68001 40 03 026 2022 00204 00	Ejecutivo Singular	DANIELA GARCIA TARAZONA	LUZ HELENA TARAZONA MORA	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00204 00	Ejecutivo Singular	DANIELA GARCIA TARAZONA	LUZ HELENA TARAZONA MORA	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00207 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	ELSA MARLEN SOLANO BECERRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00207 00	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	ELSA MARLEN SOLANO BECERRA	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00212 00	Ejecutivo Singular	GERMAN LOPEZ SALAZAR	FANNY BELTRAN CARDENAS	Auto Rechaza Demanda No Subsanò	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00215 00	Ejecutivo Singular	JOSE MANUEL MOLINA VERA	JOSE MANUEL CRUZ BALLESTEROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00215 00	Ejecutivo Singular	JOSE MANUEL MOLINA VERA	JOSE MANUEL CRUZ BALLESTEROS	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00219 00	Verbal	CARMEN ALICIA GUTIERREZ DAZA	AGENCIA DE SEGUROS ISABEL VALDIVIESO DE REYES	Auto admite demanda VS	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00223 00	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.	WILMER FERNANDO SOTO PUENTES	Auto Rechaza Demanda No Subsanò	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00225 00	Ordinario	VICTORIANO PEREZ CARDENAS	CELINA SIERRA FLOREZ	Auto Previo Admisiòn Requerir para que en el tèrmino de notificaciòn so pena de rechazo aporte pòliza	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00227 00	Ejecutivo Singular	ANDRES FELIPE BLANCO NUÑEZ	FERNANDO CELY RIVEROS	Auto de Tramite deja respuesta en concimiento	02/06/2022	2	34
68001 40 03 026 2022 00229 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE APORTE Y CREDITO MUTUAL - COOPMUTUAL	VIVIANA ISABEL CAPACHERO TAMARA	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00229 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE APORTE Y CREDITO MUTUAL - COOPMUTUAL	VIVIANA ISABEL CAPACHERO TAMARA	Auto decreta medida cautelar	02/06/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00268 00	Ejecutivo Singular	ESTEFANY DUARTE SUAREZ	DIANA MAAREYLY RIVERA HERRERA	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00271 00	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	MARTHA INES RANGEL DE SANDOVAL	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00273 00	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	LEADY DIANA HERNANDEZ BARRERA	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00274 00	Ordinario	LYDA GUTIERREZ GUTIERREZ	HEREDEROS DETERMINADOS DE ELISA PINTO VERA	Auto que Remite Proceso por Competencia	02/06/2022	1	4
68001 40 03 026 2022 00275 00	Ejecutivo Singular	VITALIS S A C I	D.F. FARMACEUTICAS S.A.S.	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00279 00	Ejecutivo Singular	ELISEO CAMARGO RIVERA	SAUL CAMARGO RIVERA	Auto que Remite Proceso por Competencia	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00280 00	Restitución Especial de Inmueble Arrendado	INMOBILIARIA ESTEBAN RIOS S.A.S.	HEREMIA HERNANDEZ DE PABON	Auto ordena comisión	02/06/2022	1	4
68001 40 03 026 2022 00282 00	Restitución Especial de Inmueble Arrendado	INÉS DÍAZ DE GÓMEZ	YESID CORDERO DIAZ	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00286 00	Ejecutivo Singular	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA	EDWIN JAVEIR ARIZA GUTIERREZ	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00287 00	Realización de Garantía Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	ELKIN FABIAN MURCIA ARDILA	Auto de Tramite autoriza retiro demanda	02/06/2022	1	17
68001 40 03 026 2022 00289 00	Ejecutivo Singular	ALBA ROCIO IBAÑEZ POVEDA	YENNY YANETH DUARTE BARBOSA	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00293 00	Ejecutivo Singular	BENJAMIN ENRIQUE JURADO LEON	OSCAR LEONEL VASQUEZ BECERRA	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00295 00	División de Grandes Comunidades	FAABIAN ERNESTO CASTRO RODRIGUEZ	LUZ DARY PEREZ ANGULO	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00296 00	Ejecutivo Singular	ALVARO SASTOQUE Y CIA LTDA	SANTIAGO SANCHEZ VESGA	Auto niega mandamiento ejecutivo	02/06/2022	1	5

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00297 00	Realización de Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00299 00	Ejecutivo Singular	EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL	JHON ALEXANDER OSORIO PORTILLA	Auto inadmite demanda	02/06/2022	1	

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR  
A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 03/06/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL  
DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO  
SECRETARIO

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-0169-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, contra **LIZ MARGARETH CARVAJAL QUINTERO**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2021-00362-00. En el cual, mediante proveído del 03 de junio de 2021 se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, contra **LIZ MARGARETH CARVAJAL QUINTERO** a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **cb3ac23de9d1035be4a9c3cde651c4328019b44d241af2e866d8a3032528a21d**

Documento generado en 02/06/2022 08:14:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00193-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **DECLARATIVO PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN** instaurada por **DORIDA GELVEZ DE GELVEZ** contra **FUNDACIÓN DE LA MUJER** en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2021-00643-00. En el cual, mediante proveído del 07 de octubre de 2021 e rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **DECLARATIVO PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN** instaurada por **DORIDA GELVEZ DE GELVEZ** contra **FUNDACIÓN DE LA MUJER** a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **e56ce40b5d3a696832003aca8c5c8ff1b937edb660270f65ebfdef4a5afabfe6**

Documento generado en 02/06/2022 08:14:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00195-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **PRADOS JOA SAS y LUCÍA GÓMEZ BONILLA.** en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2021-00811-00. En el cual, mediante proveído del 25 de noviembre de 2021 e rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **PRADOS JOA SAS y LUCÍA GÓMEZ BONILLA** a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **cdb3af414b80517a21c55363425d335fa56eaa662f31a017705cfbf043f3028f**

Documento generado en 02/06/2022 08:14:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: REALIZACIÓN DE GARANTÍA REAL**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00188-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **REALIZACIÓN DE GARANTÍA REAL** instaurada por **FINANZAUTO** contra **DANIEL FERNANDO BAQUERO POSADA** en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2020-00336-00. En el cual, mediante proveído del 16 de octubre de 2020 se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2° del Art. 2° del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1° y 2° de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **REALIZACIÓN DE GARANTÍA REAL** instaurada por **FINANZAUTO** contra **DANIEL FERNANDO BAQUERO POSADA** a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **0ae6663929fa15167a99edd2d5524205d57ec2d6aebb96b23b597518ab6cce65**

Documento generado en 02/06/2022 08:14:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2016-000308-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a estudiar de la posibilidad de dar aplicación a lo previsto por el Art. 317 numeral 1º del C. G. del P.

### **Consideraciones**

Por auto de 25 de marzo de 2022, se requiere a la parte demandante para notificar el mandamiento de pago al demandado FABIÁN PEDRAZA DUARTE. Término que se dejó vencer en silencio, pese a la remisión de la providencia a la parte demandante, sin lograr pronunciamiento alguno. Ni solicitud actual de medidas o cautelares decretadas.

En ese sentido y cuando quiera que por las partes, no cumple con los deberes procesales que se le imponen, faculta el Art. 317-1 del C. G. del P. para que se le requiera a fin de que atienda la carga que corresponda, dentro del término legal de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la citada norma, es decir, se declare desistida tácitamente la respectiva actuación; todo ello, en tanto que los interesados en la actuación no pueden dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando consideren que deben impulsar el trámite, ya que su inactividad acarrea la sanción así mencionada.

Fundamento en lo anterior y examinado el expediente, se advierte de manera clara, que la etapa procesal en la que se encuentra el asunto, presenta inactividad dado el incumplimiento de la parte demandante para atender las cargas procesales para las que fue requerida; razón por la cual, puede concluirse que se cumplen en este asunto, los presupuestos contemplados en el Art. 317 numeral 1º del C. G. del P. y no hace presencia la excepción que señala el inciso 2º de la misma norma, por lo que procede dar aplicación a la consecuencia procesal allí indicada.

En consecuencia, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso, por haberse reunido los presupuestos previstos en el Art. 317-1 del C. G. del P., acorde los motivos expresados.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, declarar **TERMINADO** el **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **ESPERANZA PITTA DE BARAJAS** en contra de **BEATRIZ HELENA BONETT BOHÓRQUEZ y FABIÁN PEDRAZA DUARTE**.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares vigentes en el presente proceso. Por secretaría librar las comunicaciones que sean del caso, teniendo en cuenta lo reglado por el Art. 466 del C. G. del P., de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** A costa de la parte actora y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C. G. de P., se ordena el desglose de los documentos allegados como anexos de la demanda. Dejar las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas para ninguna de las partes.

**SEXTO:** ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archivar del expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378e790b5810e8842f5437780b5919bd2404032b02bb74549f6bd80fe596e1f0**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**  
**PROCESO DECLARATIVO RESOLUCIÓN DE CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTA**  
**RADICACIÓN No. 680014003026-2017-00344-00**  
**DEMANDANTES: GLADYS STELLA LARA GARZÓN**  
**DEMANDADO: JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 278 – 2 del C. G. del P., procede el despacho a resolver de fondo de la demanda que por proceso **DECLARATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** que promueve **GLADYS STELLA LARA GARZÓN** contra **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA**.

### **I. ANTECEDENTES**

#### **a) Demanda**

Por parte de GLADYS STELLA LARA GARZÓN en calidad de promitente compradora se solicita declarar resuelto el contrato de promesa de compraventa de inmueble ubicado en la Carrera 2W No. 63-21 unidad No. 2 Apartamento bifamiliar del Barrio Mutis de Bucaramanga, celebrado con JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA (promitente vendedor), por incumplimiento de sus obligaciones. Con el consecuente pago de la indemnización por los perjuicios causados y pactados en valor de \$10'000.000 y la respectiva condena en costas.

Fundamento de sus pretensiones expone que la existencia de la promesa de compraventa suscrita y autenticada el 2 de julio de 2013. Para adquirir el inmueble señalado. Por el que se pacta un precio de \$103'000.000 pagaderos así: \$5'000.000 el 3 de julio de 2013, \$25'000.000 el 13 de julio de 2013 y el saldo de \$73'000.000 con crédito hipotecario del Banco BBVA a la fecha de la escritura pública. Que con fecha 5 de noviembre de 2013 se firma Otro sí que **modifica** la forma de pago así: \$5'000.000 el 3 de julio de 2013, \$22'000.000 el 10 de julio de 2013, \$3'900.000 el 19 de julio de 2013, \$2'000.000 en septiembre de 2013. Y el saldo de \$70'100.000 con crédito aprobado de BBVA oficina de San Gil. Se dispone el *traspaso* el 25 de noviembre de 2013 a las 3 de la tarde en la Notaría Primera de San Gil. Fecha ésta última en la que por, el demandado y promitente vendedor, no se cumplió lo acordado (no acude a la Notaría y se firma acta de comparecencia). Precizando el demandante que se encuentra en posesión del inmueble, pero el predio se encuentra embargado por cuenta del Juzgado Segundo de Ejecución de Bucaramanga bajo el radicado No. 2014-182-1.

#### **b) Actuación Procesal y Contradicción**

Por auto del 3 de mayo de 2017, se admitió la demanda. Decisión notificada a través de Curador ad-litem, el 27 de septiembre de 2021 (anexo 24). Quien contesta sin proponer excepciones (anexo 27).

## II. CONSIDERACIONES

### a) Fundamento Jurídico

De conformidad con el Art. 1546 del C. C.: “En los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado. Pero que en tal caso, podrá el otro contratante pedir a su arbitrio, o la resolución o el cumplimiento del contrato con indemnización de perjuicios”.

A su vez y por la naturaleza del asunto que se somete a consideración. Esto es, la promesa de venta sobre un inmueble prescribe el Art. 1611 del C. C. que la promesa de celebrar un contrato no produce obligación alguna salvo que concurran las siguientes circunstancias:

1. Que la promesa conste por escrito.
2. Que el contrato a que la promesa se refiere no sea de aquellos que las leyes declaran ineficaces por no concurrir los requisitos que establece el Art. 1502 del C. C.
3. Que la promesa contenga un plazo o condición que fije la época en que de celebrarse el contrato.
4. Que se determine de tal suerte, que para perfeccionarlo sólo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales.

En tal entendido, se comprende que se puede demandar el *cumplimiento* o la *resolución* de un contrato cuando se esté en presencia de un negocio válido. Esto es, que genere obligaciones exigibles para las partes. Y de ser así, debe observarse, además, lo siguiente:

1. Que se acredite el incumplimiento total o parcial en las obligaciones que corresponden al demandado o demandados y,
2. Que se demuestre por el demandante el *cumplimiento* de las obligaciones a su cargo o el allanamiento a las mismas.

Probado lo anterior, se destruye el contrato volviendo las cosas al estado en que se presentaban antes de su celebración. Con la consecuente condena en perjuicios a cargo del contratante *incumplido* y derecho a las restituciones mutuas y pago de frutos de conformidad con el Art. 1932 del C.C.

### b) Fundamento Fáctico

Para definir de la controversia, ha de verse si ¿se cumplen por GLADYS STELLA LARA GARZÓN (promitente compradora) los presupuestos de la acción de resolución del contrato de promesa de venta sobre el inmueble con M. I. 300-160487 suscrito con JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA (promitente vendedor) el 2 de julio de 2013? Problema jurídico para el que se anticipa una respuesta negativa con la consecuente declaratoria del mutuo disenso tácito fundamento en las siguientes razones:

**Uno**, que analizada la promesa de venta y otro sí que se somete a estudio en este proceso. Convenios suscritos para el 5 de julio y 5 de noviembre de 2013, respectivamente. Advierte el despacho que reúnen los requisitos generales que define el Art. 1502 del C. C. para que las partes se obliguen. Esto es, se encuentra suscrita por personas capaces (ya que no obra prueba en contrario que desvirtúe este supuesto, amén que fueron autenticadas las firmas por los contratantes), que han expresado libremente su consentimiento – como se deriva tanto del documento, con la firma impuesta por cada uno de los intervinientes, como de la ausencia de controversia por los mismos – recae sobre un objeto lícito, específicamente determinado y dentro del comercio (dado que la

para la fecha de suscripción de la promesa de venta y otro sí, no se registraba embargo alguno sobre el inmueble, dado que la anotación No. 9 es de fecha 19 de febrero de 2014). Y finalmente, tiene una causa lícita, expresada por los contratantes.

Igualmente, y cumplidos los requisitos generales de validez del contrato, se obtiene así mismo, que se atienden las exigencias específicas que prescribe el Art. 1611 del C. C. respecto de la Promesa de Contrato. Es decir, tiene como objeto la venta del predio ubicado en Carrera 2W No. 63-21 unidad No. 2 Apartamento bifamiliar del Barrio Mutis de Bucaramanga (S) identificado con M. I. 300-160487. Consta por escrito con autenticación del 5 de julio de 2013 y otro sí del 5 de noviembre del mismo año (folio 3 y 4 C. 1), su eficacia a la luz del Art. 1511 del C. C., no ha sido controvertida por ninguno de sus intervinientes. Y frente al dicha promesa sólo restar cumplir por el vendedor con la suscripción de la correspondiente Escritura Pública (pactada para el 25 de noviembre de 2013) y para el comprador pagar el saldo del precio.

**Dos**, que sobre el cumplimiento de las obligaciones por los contratantes se tiene que debe partirse de diferenciar los dos momentos jurídicos en que se divide el contrato de promesa de venta que se aporta. Y a partir de esto, establecer el cumplimiento o incumplimiento de lo pactado, según corresponde a cada parte. Frente a lo se observa:

**a) De las obligaciones de la demandante (compradora):**

1. Que inicialmente se estableció un precio, fecha y forma de pago, como de suscripción de la escritura pública de venta (promesa inicial del 2 de julio de 2013). Que se modificó por otro sí del 5 de noviembre de 2013, manteniendo el precio acordado (en \$103'000.000). Pero modificando las fechas de los abonos o pagos parciales. Como la fecha para la firma de la Escritura Pública.
2. Que finalmente el pago del precio de la venta prometida quedó así:

PRECIO DEL INMUEBLE		\$103'000.000	
FECHA DE PAGO	VALOR A PAGAR	FECHA DE PAGO	SOPORTE DE PAGO
3/julio/2013	\$5'000.000	3/julio/2013	Folio 6 C. 1 (recibo consignación)
10/julio/2013	\$22'000.000	10/julio/2013	Folio 3 C. 1 (constancia parte final de la promesa)
19/julio/2013	\$3'900.000	19/julio/2013	Anverso folio 6 (recibo consignación)
Septiembre/2013	\$2'000.000		No obra prueba de este pago
	\$70'100.000	Sin fecha cierta para su cancelación	

3. Que según esta relación, sólo se acreditan 3 de los 4 abonos del otro sí. Sin justificar en la demanda, ni hechos base de la presente acción, la forma cómo se acredita el pago de los \$2'000.000 de septiembre de 2013. Que no son de la interpretación de la demanda sino de la carga que impera el Art. 167 del C. G. P.
4. Que en lo referente al saldo del precio producto de un crédito hipotecario, solo se aporta certificación expedida por el banco BBVA respecto de la aprobación de No. 336-9602179542 a favor de GLADYS STELLA LARA GARZÓN y JONATHAN ALBERTO LÓPEZ LARA de fecha 3 de julio de 2013 con vigencia de 180 días (página 12 anexo 01). Sin que dentro de la promesa de venta ni en el otro sí se pactara una fecha concreta de pago de los \$70'100.000. Ni se determinara el periodo dentro del cual, se gestionaría el desembolso del crédito. Lo que impide determinar el

allanamiento a cumplir con el pago del saldo pendiente. Máxime si se comprende que por uso financiero las entidades Bancarias (como BBVA) son las que hacen la verificación de documentos y revisión de la minuta para escrituración y avalan los requisitos previos para acudir a la firma de la Escritura con constitución de Hipoteca para desembolso de un crédito hipotecario de adquisición del inmueble. Que no se cumple formalmente con la simple presentación en Notaría para el efecto. Cuando persiste una obligación vigente para el comprador, sometido a la condición ya señalada para el pago del precio. Y en tal medida queda en duda cómo la interesada estuvo presta a cumplir el proceso de otorgamiento del crédito preaprobado y los actos propios de la hipoteca con fecha cierta.

5. Que sólo se aporta como se indica nota de preaprobado y acta de comparecencia No. 42/2013 expedida por la Notaría Primera del Círculo de San Gil de fecha 25 de noviembre de 2013, en la que se establece que GLADYS STELLA LARA GARZÓN, compareció desde las 3:00 p.m. hasta las 5:30 p.m. con el fin de dar cumplimiento a lo pactado en la cláusula adicional de otro sí y aportó el contrato de compraventa y el otro sí adicional (página 10 anexo 01).

De lo anterior, es claro que no sólo por la omisión para acreditar el pago de los \$2'000.000 convenidos para septiembre de 2013 (sin fecha cierta ni forma de pago), como anticipo del precio. En este asunto **no** se acredita el cumplimiento de las obligaciones por la parte demandante. Pues como se expresa, no existe parámetro de certeza alguno de la forma de cumplimiento de la condición sometida para el pago total del precio convenido o saldo por crédito hipotecario. Situación fáctica a la que no se acude por la demandante para hacer la claridad necesaria dentro de la demanda. Como supuesto de hecho necesario para la prosperidad de su pretensión de cumplimiento contractual.

#### **b) De las obligaciones del demandado (vendedor):**

1. Que las obligaciones a cargo del promitente vendedor consistían en la entrega del inmueble prometido en venta (para la que no se fija plazo cierto). Y, la firma de la escritura pactada inicialmente para el 9 de septiembre de 2013 a las 3:00 p.m., modificada por otro sí del 5 de noviembre de 2013 para el día 25 de noviembre de 2013 a las 3:00 p.m. en la Notaría Primera de San Gil.
2. Que conforme el contenido de la demanda, el vendedor demandado hizo entrega del predio desde la promesa de venta.
3. Que por el demandado no se acude a controvertir su incumplimiento, ni se acredita el cumplimiento de las obligaciones previstas en el otro sí. Concretamente la firma de la escritura pública en la fecha y lugar convenido.

**Tres**, que no obstante probarse por la demandante **el incumplimiento parcial en las obligaciones que corresponden al demandado**. Circunscrita a la omisión para acudir a la suscripción de la Escritura Pública de venta. No se cumple por la interesada (demandante) **el cumplimiento** de las obligaciones a su cargo o el allanamiento a las mismas. Lo que, de suyo, permite afirmar que GLADYS STELLA LARA GARZÓN **NO** se encontraba facultada ni para demandar el CUMPLIMIENTO ni la RESOLUCIÓN de la promesa de venta existente. Ya que no demuestra haber cumplido en integridad con las obligaciones a su cargo ni allanarse a su cumplimiento en la forma establecida en la promesa de compraventa. Como presupuesto *necesario*, para poder accionar por cualquiera de las vías que de modo general se le faculta por el cumplimiento.

## - DEL MUTUO DISENSO TÁCITO

Ahora bien, no basta el incumplimiento *conjunto* de las obligaciones por las partes. Para que se impida exigir su resolución. Pues como impera el Art. 1546 del C. C., en todo contrato va envuelta la condición resolutoria. Situación fáctica que jurisprudencialmente se dirime bajo la figura del *mutuo disenso tácito*, sobre el que se define:

*“Ha venido aplicando la jurisprudencia colombiana la institución del mutuo disenso tácito como remedio, por demás justo, a la situación de hecho que se presentaba cuando un contrato bilateral era incumplido simultáneamente por ambos contratantes, para evitar el estancamiento del contrato a que daba lugar la aplicación del artículo 1609 del Código Civil con la interpretación que desde el siglo pasado vino dando la Corte a esa norma, según la cual, el contratante que ha incumplido no tiene derecho para deprecar la resolución ni la ejecución”<sup>1</sup>.*

Criterio que se reitera y amplía en Sentencia de casación del 5 de julio de 2019 M.P. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RETREPO: SC1662-2019-1991-0509901. Oportunidad en la que se resalta la posibilidad para que cualquiera de las partes incumplidas puede solicitar, la resolución o cumplimiento del contrato, pero sin derecho a exigir el pago de la indemnización, perjuicios o cláusula penal. O pedirla por mutuo disenso tácito, desarrollado por vía jurisprudencial. Soportada como es claro, en el principio de la autonomía de la voluntad de los contratantes consagrado en el Art. 1602 del C. C., consistente en que un contrato válidamente celebrado es ley para las partes y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.

En tal sentido, el mutuo disenso es de contera, más que una simple excepción que se pueda proponer frente a una pretensión de cumplimiento o de resolución de un contrato. Una solución definitiva a un conflicto jurídico, cuando se presente el incumplimiento de un contrato bilateral por ambas partes. Que, aplicado al asunto que se decide, implica que probado el incumplimiento tanto de la demandante como del demandado. Ninguno de los dos se encontraría facultado para demandar el CUMPLIMIENTO o la RESOLUCIÓN del contrato de promesa de compraventa suscrita para el 2 de julio de 2013 y otro sí del 5 de noviembre de 2013. Lo que en virtud de la manifestación de la parte actora y silencio del vendedor, permite comprender el interés conjunto de no continuar con el contrato y determina la posibilidad de terminación de la relación comercial que se demanda, pese al incumplimiento de las partes.

En tal sentido y advertido que tanto la promitente compradora (demandante), como el promitente vendedor (demandado), han incumplido sus obligaciones. Y que lo pedido por la actora es la resolución, a la que no se opone el demandado (quien guarda silencio. Lógico resulta entonces dar aplicación a la resciliación del contrato por mutuo disenso. Que se abre paso por petición de los contratantes (expresa y tácita) y el incumpliendo conjunto de las obligaciones de las partes. Como de la intención misma de que no querer el cumplimiento del contrato. Como deriva las pretensiones de la demanda y falta de excepción de mérito. Lo que para el despacho, evidencia el interés de finiquitar la relación contractual expresada en la Promesa de Contrato de Compraventa suscrita para el 2 de julio de 2013 y otro sí del 5 de noviembre de 2013, imperando en consecuencia dar terminación a dicha relación por mutuo disenso.

---

<sup>1</sup> C.S.J. Sent. Del 7 de diciembre de 1982.

Prueba de la conclusión planteada es además, el comportamiento de las partes, cuando han obviado el cumplimiento de las obligaciones que correspondía a cada parte para llevar a feliz término la celebración del contrato prometido. Actitud omisiva que permite inferir ausencia de una la intención seria de la realización del negocio pactado en la promesa. Al punto que por el promitente vendedor, nada se ha procurado para cancelar el embargo registrado sobre el bien prometido. Luego comprensible es concluir que lo que quieren en este caso las partes es la disolución de la promesa entre ellos existente.

#### - Restituciones Mutuas

De la conclusión señalada, se impone en consecuencia, volver las cosas al statu quo. Es decir, a las condiciones que presentaban antes de su celebración. De modo que como la demandante acepta estar en posesión del inmueble objeto del contrato a disolver. Y acredita el pago de parte del precio. Se dispondrá cumplir con las restituciones mutuas así:

- A. A cargo de la demandante **GLADYS STELLA LARA GARZÓN** hacer entrega material del inmueble urbano- apartamento bifamiliar – ubicado en la carrera 2W No. 63-21 unidad No. 2 del Barrio Mutis en una extensión de 96.50 m<sup>2</sup>, al demandado **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA**. Sin reconocimiento de frutos para el vendedor por haber recibido anticipadamente parte del precio que deberá restituir.
- B. A cargo del demandado **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA** restituir el valor recibido como parte del precio cancelado por la demandante y acreditado en el proceso por valor de \$30'900.000. Sin lugar a indexación por encontrarse la demandante en posesión del inmueble desde la suscripción de la promesa de venta del año 2013.

#### - CONCLUSIÓN

De lo expresado, se impone declarar no prósperas las pretensiones de la demanda planteada por **GLADYS STELLA LARA GARZÓN**. Declarar la disolución de la promesa de venta y otro sí base de la acción, por MUTUO DISENSO TÁCITO. Ordenar las restituciones mutuas entre las partes. Y abstenerse de imponer condena en costas por el resultado del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la demanda invocada por **GLADYS STELLA LARA GARZÓN** en contra de **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA**, acorde con los argumentos expresados en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR EL INCUMPLIMIENTO MUTUO DE LAS OBLIGACIONES** establecidas en el CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA celebrado el 2 de julio de 2013, modificadas en otro sí del 5 de noviembre de 2013 celebrado entre **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA** en calidad de promitente vendedor y **GLADYS STELLA LARA GARZÓN** como promitente compradora.

**TERCERO: DECLARAR DISUELTO POR MUTUO DISENSO TÁCITO** el contrato de promesa de

compraventa celebrado el 2 de julio de 2013 y su otro sí del 5 de noviembre de 2013 celebrado entre JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA (promitente vendedor) y GLADYS STELLA LARA GARZÓN (promitente compradora), sobre el inmueble urbano, apartamento bifamiliar, ubicado en la Carrera 2W No. 63-21 unidad No. 2 del Barrio Mutis, en razón del incumplimiento contractual de las partes y de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO:** Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** que dentro de los diez días se cumpla con las restituciones mutuas así:

1. A cargo del demandado **JIMMY ALBERTO BOLÍVAR GARCÍA**. Devolver a la demandante GLADYS STELLA LARA GARZÓN la suma de \$30'900.000, correspondiente al valor entregado y acreditado como parte del precio.
2. A cargo de la demandante **GLADYS STELLA LARA GARZÓN**, a hacer la entrega o restitución material del inmueble descrito en la promesa el contrato disuelto.

**QUINTO: ABSTENERSE** de imponer condena en costas para las partes. Dado el resultado del proceso.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia, archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7654a4dfc1e523d9be2ee8b0971ffe2d0dd87684cb7650af081038d5e93b6bd**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2017-00384-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención al trabajo de partición, allegado por la partidora designada MARY LUZ ACEVEDO SAENZ (PDF 118 C-1), el cual se encuentra conforme a las correcciones indicadas en auto del 28 de abril de 2022. Así mismo, se observa cumplimiento de las disposiciones testamentarias y las transferencias de derechos hereditarios. Y pendiente traslado de dicho escrito. SE DISPONE:

- **CORRER TRASLADO** a las partes del trabajo de partición presentando por la auxiliar de justicia MARY LUZ ACEVEDO SAENZ (PDF 118 C. 1). Por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del Art. 509 del Código General del Proceso.
- Por secretaría remitir link del expediente digital al correo electrónico de los interesados informado en el proceso y de los apoderados judiciales al correo electrónico registrado en el SIRNA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb3a27dd6a6844d5e25476983a86a217f08a2e9bfc2c92d84627456541e2132c**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00336-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el estado actual del proceso, se advierte que por la parte ejecutante no se ha desplegado actuación suficiente para notificar la orden de pago a la parte demandada LETICIA MÉNDEZ LÓPEZ, carga impuesta desde el mandamiento de pago del 20 de junio de 2018, reiterada en auto del 13 de mayo de 2021. Sin que, entre tanto, exista petición alguna de medidas cautelares, ni pronunciamiento sobre el requerimiento realizado para el 5 de mayo de 2022 (PDF 04 C-2). Por lo que es evidente que, por su causa, se impide dar continuidad al trámite del proceso.

Por lo anterior, resulta claro indicar que la parte actora no puede dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando considere que debe impulsar el trámite correspondiente; razón por la cual y ante la omisión del demandante para cumplir con los deberes procesales a su cargo, es viable dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317-1 del C. G. del P. Es decir, habrá de requerírsele para que dentro del término legal cumpla con las cargas procesales relacionadas previamente, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la norma citada, esto es, declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

Con fundamento en lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal relativa a notificar a la parte demandada LETICIA MÉNDEZ LÓPEZ, del auto de mandamiento de pago, atienda el requerimiento realizado en auto de 5 de mayo de 2022 en relación con las medidas cautelares. O despliegue la actuación que considere necesaria para impedir la parálisis del proceso.

**SEGUNDO:** Conceder el término de treinta (30) días para efectos de cumplir con la carga procesal indicada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente actuación y declarar la terminación del proceso (Art. 317-1 C.G. del P.).

**TERCERO: REMITIR** con la notificación por estado del presente auto, por secretaría, copia de este auto, al correo electrónico informado en el proceso y registrado en el SIRNA por la parte demandante y su apoderado (si lo tiene).

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3361016cddb2c9f031800af402dc68ae5bfc9517c46dbb62368bed8145fba79**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SUCESIÓN DOBLE INTESTADA**

**RADICADO: 680014003026-2018-00514-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del trámite de notificación por aviso con resultado positivo remitido a MARINA GUTIÉRREZ MORANTES (anexos 44 a 47). Y poder otorgado por las interesadas MARINA GUTIÉRREZ DE ACERO, ANA DEL CARMEN GUTIÉRREZ MORANTES, LUZ AMPARO GUTIÉRREZ MORANTES, MARTA CECILIA GUTIÉRREZ MORANTES MARINA GUTIÉRREZ con nota de presentación personal (anexos 48 a 49). De quienes se advierte no se ha realizado reconocimiento en el presente trámite. Y de conformidad con el Art. 501 del C.G.P. SE DISPONE:

- **ACEPTAR** el trámite de notificación por aviso de la interesada MARINA GUTIÉRREZ MORANTES, conforme a las constancias obrantes en anexos 10 y 45.
- 
- **RECONOCER** como **herederas** de los causantes a: MARINA GUTIÉRREZ DE ACERO, ANA DEL CARMEN GUTIÉRREZ MORANTES, LUZ AMPARO GUTIÉRREZ MORANTES, MARTA CECILIA GUTIÉRREZ MORANTES.
- **RECONOCER** personería a la Dra. ANDREA ESTEFANÍA HENAO ACEROS como apoderada de las interesadas MARINA GUTIÉRREZ DE ACERO, ANA DEL CARMEN GUTIÉRREZ MORANTES, LUZ AMPARO GUTIÉRREZ MORANTES, MARTA CECILIA GUTIÉRREZ MORANTES
- **REQUERIR** a MARINA GUTIÉRREZ DE ACERO, ANA DEL CARMEN GUTIÉRREZ MORANTES, LUZ AMPARO GUTIÉRREZ MORANTES, MARTA CECILIA GUTIÉRREZ MORANTES, para que dentro del término de 5 días declaren expresamente si aceptan o repudian la asignación que se le hubiere deferido, en los términos del Art. 492 del CGP., en concordancia con el Art. 1289 del Código Civil.
- Cumplido lo anterior, ingresar el expediente al despacho para definir lo que corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2edc2450fc8508ee2ff027c76f39e5e33ae829d1f02baf0ae60396ec352af2c9**  
Documento generado en 02/06/2022 08:08:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00240-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de los memoriales presentados por la apoderada de la parte demandante, con facultad para recibir. El primero, por el que solicita la terminación del proceso por pago total de las obligaciones de los demandados TILCIA BECERRA RINCÓN y SERGIO ARMANDO PÉREZ (PDF 15), que corresponden a los ordinales 2 y 4 del auto del 25 de abril de 2019 (Letras de cambio 002 y 004 respectivamente). El segundo, por el que se indica el acuerdo de pago con FLOR DE MARÍA LARROTA PEDRAZA respecto de la obligación contenida en de cambio No. 003 y se solicita seguir el trámite del proceso sólo por el numeral primero del auto del 25 de abril de 2019 (PDF 18). El Despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el Art. 461 del C. G P.

Finalmente, y sobre la manifestación que se hace en el mismo PDF 18 sobre que la que la demandada FLOR DE MARÍA LARROTA PEDRAZA conoce íntegramente del proceso, sin que el acuerdo aportado contenga nota de presentación personal o haya sido remitido desde un correo electrónico conocido como de dicha obligada. Corresponde hacer el requerimiento de rigor.

Fundamento en lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA adelantado por **JAIME PEDRAZA CALDERÓN** en contra de **FLOR DE MARÍA LARROTA PEDRAZA, TILCIA BECERRA RINCÓN y SERGIO ARMANDO PÉREZ**. En todo lo relacionado con las obligaciones contenidas en las **letras de cambio No. 002, 003 y 004** (ordinales 2, 3 y 4 del auto del 25 de abril de 2019).

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del proceso respecto de la obligación indicada en **letra de cambio No. 001**, respecto de los demandados FLOR DE MARÍA LARROTA PEDRAZA y EDGAR DE JESÚS AGUDELO VARGAS, contenida en el ordinal primero del auto de mandamiento de pago de fecha 25 de abril de 2019.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción ejecutiva en cuanto a las obligaciones terminadas. Esto es, las letras de cambio No. 002, 003, 004. A costa y a favor de la parte demandada y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C. G. del P. Precisando que dadas las actuales condiciones de emergencia sanitaria la entrega de documentos se hará mediante remisión de copia digital al correo electrónico informado. Manteniendo custodia de los originales hasta que se justifique razonadamente la necesidad de entrega física o se posibilite la misma.

**CUARTO: NO ACEPTAR** la notificación por conducta concluyente de la demandada **FLOR DE MARÍA LARROTA PEDRAZA**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **622667d279383592a99357d7539e84ebd3c52b4ab979ff5ead8b64308ff110fc**  
Documento generado en 02/06/2022 08:09:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00269-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Visto el estado actual del proceso, considerando que, en el punto cuarto de auto del 13 de mayo de 2021, se requirió a la parte actora para que allegue evidencias correspondientes que soporten el correo informado como del demandado, para efectos de su notificación. Sin que a la fecha haya emitido pronunciamiento alguno. SE DISPONE:

- **REQUERIR** nuevamente a la parte ejecutante para que, en el término de ejecutoria del presente auto, allegue información de conformidad con el requerimiento hecho en punto cuarto del auto de fecha 13 de mayo de 2021.
- **ADVERTIR** a la parte actora que, de guardar silencio frente al actual requerimiento, el expediente ingresará al despacho para proceder conforme con el Art. 317-1 del C. G. P.

### **NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **679212f444fa5a638da834828e4b5eda806870589d45f62d1e564d93a0c32293**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuestas por la parte demandada contra el auto del 10 de marzo de 2022, mediante el cual se niega la adición del auto de 22 de febrero de 2022 (que resuelve de la notificación del demandado).

### **I. ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2022, se dispuso no adicionar auto de fecha 22 de febrero de 2022, en punto de decretar el desistimiento tácito de la actuación por falta de impulso de la parte demandante.

Dentro de la oportunidad legal, se interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación en nombre de la demandada notificada. Al considerar que se desconoce el acontecer del proceso, porque no se cumplió con requerimiento de 30 días para que la parte actora lograra la notificación de la parte demandada. Y que exigía al despacho emitir pronunciamiento previo a cualquier otra decisión por tomar. Sin que en su criterio sea aceptable la existencia de actuaciones pendiente en el cuaderno de medidas. Ya que de ser así no debió proferirse requerimiento el 6 mayo de 2021 y leyendo el expediente digital, a dicha fecha las mismas no se evidenciaban, salvo anotación del 13 de noviembre de 2019, que informa toma nota de remanente. Finalmente, tampoco es válido el argumento de encontrarse en traslado la demanda, si esta fue 10 meses después del requerimiento. Por lo que si bien, contesta demanda, no renuncia a su derecho de que se aplique el desistimiento tácito.

Por constancia secretarial del 5 de abril se corre traslado del recurso formulado conforme lo dispuesto en el Art. 319 del C.G.P. En concordancia con el Art. 110 ibídem- corriendo entre el 19 y 21 de abril de 2022-. Tiempo en el que la parte demandante guarda silencio.

### **II. CONSIDERACIONES**

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

En el presente asunto, el error señalado al despacho se funda en la omisión para aplicar la consecuencia que impera numeral 1 del Art. 317 del C. G. P. Conforme se advirtiera en el requerimiento realizado por auto del 6 de mayo de 2021 para lograr la notificación de las demandadas ROSALBA RODRÍGUEZ PÉREZ y LEONOR BLANCO RODRÍGUEZ. Carga que se omite por el demandante, pese a la notificación por conducta concluyente de LEONOR BLANCO, el 22 de febrero de 2022.

En tal sentido, observa el despacho que, como es cierto, dentro del proceso se emitió requerimiento para notificación acorde lo señalado en el Art. 317-1 del C. G. P. No

obstante, al momento de definir de su consecuencia se adoptó una medida en relación con las cautelas decretadas (auto del 15 de julio de 2021, PDF 06 C. 2). Se remitió el oficio 382 a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Piedecuesta (S). Por el que se asigna turno para la inscripción. Lo que, en consecuencia, impedía, como bien anota el recurrente, hacer requerimiento con efectos de desistimiento tácito. Por lo que advertida dicha condición procesal, se adoptaron las medidas correctivas para el adecuado trámite del proceso. Al margen que expresamente no se ordenara dejar sin efecto el requerimiento previo realizado por el despacho.

Por lo mismo y respetuosa de los argumentos del recurso, se considera que no sólo por la gestión de las medidas sino por los pronunciamientos del despacho (autos del 15 de julio y 17 de septiembre de 2021, dentro del cuaderno de medidas). Como por las peticiones propias presentadas por la demandada a partir del 12 de noviembre de 2021. Era imperativo resolver lo existente en el proceso y no acudir directamente a decretar el desistimiento tácito del proceso. No sólo por aplicación del literal c) del citado Art. 317, sino porque procesalmente dicha disposición lo que busca es el impulso efectivo de los procesos hasta la resolución de fondo (que ahora debe garantizarse también para la demandada que excepciona). Y bajo la cual, se considera necesario primero, hacer un requerimiento concreto sobre materialización de cautelas y posterior a ello, acudir a un nuevo requerimiento para la notificación de la parte demandada.

En tal sentido es de resaltar que tal como se informó en el auto recurrido, sin que mediara nuevo requerimiento en virtud de lo resuelto en auto del 15 de julio de 2021 dentro del cuaderno de medidas. En el cuaderno principal, se gestaron actuaciones que impedían la parálisis del proceso, como: *(I) memorial que solicita expediente a fin de notificación en fecha 12 de noviembre de 2021; (II) Auto que requiere al memorialista a fin que allegue poder debidamente conferido del 22 de noviembre de 2021; (III) memoriales del 30 de noviembre y 2 de diciembre de 2021, donde se allega lo requerido; (IV) auto del 22 de febrero de 2022 que reconoce personería, se tiene por notificada por conducta concluyente a la demanda LEONOR BLANCO y se da traslado efectivo.* Lo que se suma para restringir procesalmente la posibilidad de nuevo requerimiento al demandante, hasta lograr la firmeza de la providencia del 22 de febrero de 2022. Que bajo las actuales circunstancias y producto, además de la solicitud de adición de dicha providencia no era posible. Lo que justifica en la actualidad las medidas y decisiones adoptadas por el despacho. Sin advertir error alguno por el que se imponga reponer lo resuelto.

En ese orden de ideas, comprende el juzgado que los fundamentos fácticos y jurídicos del recurso no tienen vocación de prosperidad. En tanto que no se evidencia el error en la providencia. Y, por el contrario, lo que se impone es mantener la decisión adoptada mediante auto del 10 de marzo de 2022.

Finalmente, como el recurso de reposición no salió adelante y como quiera que se propuso el recurso de **APELACIÓN** en subsidio y por resultar procedente conforme lo establecido en el numeral 10 del Art. 321 del C.G.P., en armonía con el literal e) del Art. 317 ibídem. Se concederá la alzada en el efecto **devolutivo**, para que se decida por el Juez Civil del Circuito de Bucaramanga que por reparto le corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 10 de marzo de 2022, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **devolutivo** el recurso de apelación invocado como subsidiario. **REMITIR** de forma digital copia del expediente ante los Juzgados Civiles del Circuito (Reparto) de Bucaramanga, para que se surta el recurso. Verificando el cumplimiento de lo reglado por los Arts. 322, 324 y 326 del C. G. P., y las normas administrativas para la expedición de copia íntegra del expediente, advirtiendo que en este caso ya se encuentra completamente escaneado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

## **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a77048bb349596819fafa83e0ffc7432e71cf0c2d85dbdd80f3a7341ebafeeb1**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2019-00457-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención del trámite de notificación por aviso remitido a la demandada **BEATRIZ RUEDA FORERO** con resultado positivo. Para la que se advierte que ya obra en el expediente notificación personal. Y de la demandada **ANA TILCIA OREJARENA OLAGO** con resultado **negativo** (página 2 PDF 05). Con solicitud de emplazamiento. Y advertido que, pese a la posibilidad de consulta en bases públicas, no se acredita por la parte interesada labor alguna para lograr un lugar de notificación. Con lo cual, asume las consecuencias procesales de su manifestación en el proceso. SE DISPONE

- **ABSTENERSE** de dar trámite a la gestión de notificación por aviso de la demandada **BEATRIZ RUEDA FORERO**. Al encontrarse notificada personalmente conforme obra en página 18 del anexo 01.
- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. Informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base propia y públicas (como BDUA), ha procurado algún contacto e información de ubicación la demandada ANA TILCIA OREJARENA OLAGO. Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P.
- Superado en silencio dicho requerimiento y bajo la manifestación de la parte demandante se **ORDENA CUMPLIR** con el **emplazamiento** de la demandada **ANA TILCIA OREJARENA OLAGO**, identificada con C.C. No. 63.341.946, en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e97c61833c5519a5117866a899b22ec4dcad786777d033046b0d435815c6093**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00493-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **LUZ DELIA HIGUABITA REY** en contra de **JULIÁN FLÓREZ MONTERO**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 21 de agosto de 2019 (folio 8 PDF01 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme lo pretendido. Providencia que se notificó al demandado **JULIÁN FLÓREZ MONTERO** a través de Curador Ad-litem (PDF 17), quien aporta contestación a la demanda (PDF 19 y 20). En donde no manifiesta oposición a las pretensiones, ni excepciones de mérito al respecto. Por lo que se comprende que no existe debate sobre la ejecución.

En ese orden y habida cuenta no presenta contradictorio alguno y no se propusieron excepciones, se considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 21 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación actualizada del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$140.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db31e18a83e32cb427230f2fc1e8d70f1f54683677a6ee83e5a138b47f165777**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Pendiente de decidir de la admisión de la demanda respecto de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., quien absorbió a ARL SURA. Y advertido que ante la manifestación que hace la parte actora respecto a que en la solicitud de conciliación radicada ante la Personería de Bucaramanga se citó tanto a MEDIMÁS EPS como a ARL SURA. Pero que, al parecer por un error de esa entidad no se mencionó a la convocada ARL SURA en el acta de no acuerdo. Lo que escapa de su competencia. Para el que aporta documento con sello de la Personería de Bucaramanga radicado para claridad de la situación. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **OFICIAR** a la Personería de Bucaramanga para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación de la presente decisión:
  1. Remita a este despacho copia de los documentos que reposen en la entidad aportados dentro del trámite de conciliación la solicitada por **JOSÉ ALEXANDER DUARTE CASTELLANOS** con radicado del 13 de junio de 2019. Diligencia realizada el 19 del mismo mes y año. En especial las notificaciones enviadas a las convocadas.
  2. Explique y aclare el motivo por el cual en el acta de no comparecencia no se hace mención que se haya citado a ARL SURA a la audiencia de conciliación. Oficiar y remitir por secretaría adjuntando copia del PDF 54.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f94f1a6b8b5b6e2153abdf52af46e5ea84c0eeadcc6912dea8f9c362918ff31**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00738-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el estado actual del proceso, se advierte que por la parte ejecutante no se ha desplegado actuación suficiente para notificar la orden de pago a los demandados WILMER GARCÍA ROJAS y JUAN CARLOS GARCÍA ROJAS, carga impuesta desde el mandamiento de pago del 2 de diciembre de 2019, reiterada en auto del 14 de febrero de 2020 y 2 de diciembre de 2021. Sin que, entre tanto, exista petición alguna de medidas cautelares. Ni pronunciamiento sobre el requerimiento de fecha 12 de mayo de los corrientes (PDF 07 C. 2). Por lo que es evidente que, por su causa, se impide dar continuidad al trámite del proceso.

Por lo anterior, resulta claro indicar que la parte actora no puede dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando considere que debe impulsar el trámite correspondiente; razón por la cual y ante la omisión del demandante para cumplir con los deberes procesales a su cargo, es viable dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317-1 del C. G. del P. Es decir, habrá de requerírsele para que dentro del término legal cumpla con las cargas procesales relacionadas previamente, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la norma citada, esto es, declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

Con fundamento en lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal relativa a notificar a los demandados WILMER GARCÍA ROJAS y JUAN CARLOS GARCÍA ROJAS del auto de mandamiento de pago, acreditar la gestión señalada en auto del 24 de febrero de 2022 dentro del cuaderno de medidas. O desplegar la actuación que considere necesaria para impedir la parálisis del proceso.

**SEGUNDO:** Conceder el término de treinta (30) días para efectos de cumplir con la carga procesal indicada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente actuación y declarar la terminación del proceso (Art. 317-1 C.G. del P.).

**TERCERO: REMITIR** con la notificación por estado del presente auto, por secretaría, copia de este auto, al correo electrónico informado en el proceso y registrado en el SIRNA por la parte demandante y su apoderado (si lo tiene).

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **504c528f87d78a7adb8035d582aefa4338aa2c375c12bda73d2825ce85fc1cf8**  
Documento generado en 02/06/2022 08:10:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2019-00739-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la respuesta dada por ALIANSALUD EPS SA obrante en el PDF 21 a 26 C-1 en la que informa datos de notificación de DIANA CAROLINA ALARCÓN DURAN (Calle 127 51 – 11 - Calle 191 a 11 a 22 torre 3 501, teléfono 3137585 – 3186907716 – 3137585065 y correos electrónicos [nduran241208@hotmail.com](mailto:nduran241208@hotmail.com) [diegoandres8a@hotmail.com](mailto:diegoandres8a@hotmail.com), Bogotá D.C.), SE DISPONE:

- **DEJAR** en conocimiento de la parte demandante el contenido de la comunicación proveniente de ALIANSALUDEPS SA (PDF 21 a 26 C-1), para efectos de la ubicación de la demandada DIANA CAROLINA ALARCÓN DURAN.
- **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación de la demandada DIANA CAROLINA ALARCÓN DURAN en la dirección informada por la EPS.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**sólo para las digitales - correo electrónico**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precizando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos.**

NOTIFÍQUESE

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52237248418dcffc02b24c6c54d8519b385ffcecc01e35cbfc47da47333e5242**

Documento generado en 02/06/2022 08:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00820-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del memorial que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte actora con facultad expresa para recibir, proveniente de su correo electrónico registrado en SIRNA. En la que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, incluida las agencias y costas del proceso. El Despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P.

En virtud de lo expresado, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA CON GARANTÍA REAL (HIPOTECA)** formulado por la **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **LUSBIN PARRA LÓPEZ y LUZ HELENA ORTIZ BOHÓRQUEZ.**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y disponer, *de existir*, la devolución de depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, al demandado que le afectó la medida. Siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción ejecutiva. A costa y a favor de la parte demandada y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C.G. del P. Precizando que dadas las actuales condiciones de emergencia sanitaria la entrega de documentos se hará mediante remisión de copia digital al correo electrónico informado. Manteniendo custodia de los originales hasta que se justifique razonadamente la necesidad de entrega física o se posibilite la misma.

**CUARTO: TENER** en cuenta la renuncia al término de ejecutoria respecto de la parte demandante, para los fines indicados en el artículo 119 del C. G. P.

**QUINTO:** En firme esta providencia y cumplido lo anterior, ARCHIVAR el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc38499c3cbc337e2f27b3ef906f23e9eb5e0254dc093e1d34aa8057ae9a624a**  
Documento generado en 02/06/2022 08:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00836-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a estudiar de la posibilidad de dar aplicación a lo previsto por el Art. 317 numeral 1º del C. G. del P.

### **Consideraciones**

Por auto de 28 de marzo de 2022, se requiere a la parte demandante para notificar el mandamiento de pago a los demandados DANIEL OSORIO CORZO y ELBA VIVIANA PÉREZ PINTO. Término que se dejó vencer en silencio, pese haber sido puesto en conocimiento de la parte demandante, a efectos de lograr pronunciamiento alguno. Sin que exista petición actual de medidas o cautelas decretadas.

En ese sentido y cuando quiera que por las partes, no cumple con los deberes procesales que se le imponen, faculta el Art. 317-1 del C. G. del P. para que se le requiera a fin de que atienda la carga que corresponda, dentro del término legal de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a la sanción prevista en la citada norma, es decir, se declare desistida tácitamente la respectiva actuación; todo ello, en tanto que los interesados en la actuación no pueden dejar indefinido en el tiempo el proceso hasta cuando consideren que deben impulsar el trámite, ya que su inactividad acarrea la sanción así mencionada.

Fundamento en lo anterior y examinado el expediente, se advierte de manera clara, que la etapa procesal en la que se encuentra el asunto, presenta inactividad dado el incumplimiento de la parte demandante para atender las cargas procesales para las que fue requerida; razón por la cual, puede concluirse que se cumplen en este asunto, los presupuestos contemplados en el Art. 317 numeral 1º del C. G. del P. y no hace presencia la excepción que señala el inciso 2º de la misma norma, por lo que procede dar aplicación a la consecuencia procesal allí indicada.

En consecuencia, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso, por haberse reunido los presupuestos previstos en el Art. 317-1 del C. G. del P., acorde los motivos expresados.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, declarar **TERMINADO** el **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **SOLERI PARQUE RESIDENCIAL** en contra de **DANIEL OSORIO CORZO y ELBA VIVIANA PÉREZ PINTO**.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares vigentes en el presente proceso. Por secretaría librar las comunicaciones que sean del caso, teniendo en cuenta lo reglado por el Art. 466 del C. G. del P., de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** A costa de la parte actora y previo el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 116 del C. G. de P., se ordena el desglose de los documentos allegados como anexos de la demanda. Dejar las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas para ninguna de las partes.

**SEXTO:** ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archivar del expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0e3794445fcdd5a923e7f4ab3c55cbf401e1d731e6c104ad5d14891dffe9f7a**  
Documento generado en 02/06/2022 08:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00880-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención al correo de la apoderada de la parte demandante donde descurre el requerimiento realizado en auto del 22 de abril de 2022 y dado que remite nuevamente los documentos que ya fueron objeto de estudio por el auto mencionado. Sin allegar **copia cotejada** que dé certeza de los documentos entregados con la notificación, para verificar identidad del contenido. Y se solicita dictar sentencia. Se DISPONE:

- **ESTAR** a lo resuelto en el punto segundo del auto del 22 de abril de 2022.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665a58e8f59b65aa9d02e421f00a3e4c5fe532b89bd81c9ea1de704bb89bef69**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2020-00009-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención a la petición de requerimiento que eleva la parte demandante (PDF 61 y 62). Se DISPONE:

- **REQUERIR NUEVAMENTE** a la NUEVA EPS, para que de manera *inmediata* atienda la orden dada desde el auto del 20 de noviembre de 2020 (PDF 41). En el sentido de informar al despacho el lugar de residencia, teléfono y/o datos relevantes de contacto de la señora **YOLANDA LADINO RODRÍGUEZ** identificada con C.C. No. 63.311.844. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar y gestionar por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f7eeacb25cc3f04e0626345d48025ea0db4a25ee6946decc1a2a2a4c3d83a73**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00017-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Vencido el traslado de las excepciones de mérito presentadas y contestada por la parte demandante, conforme la solicitud de pruebas de las partes y en aras de los principios de celeridad y eficiencia que rigen la actuación procesal y acorde con lo dispuesto en el numeral 2, parágrafo segundo del Art. 278 del C. G. del P., se Dispone:

- **Decretar las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:**

### **1. PARTE DEMANDANTE**

- **a. Documental:** Los documentos aportados con la demanda, los cuales se valorarán al momento de dictar sentencia.

### **2. PARTE DEMANDADA:**

No hizo solicitud de pruebas diferentes a la señalada por la parte demandante.

- **ADVERTIR** a las partes que acorde con reglado por el Art. 278 numeral 2 del C. G. P., habrá lugar a dictar sentencia anticipada – por escrito – sin convocar a audiencia para agotar las demás etapas procesales.
- En firme esta providencia ingresar el expediente al despacho para su decisión.

**NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c33aea02953e359c105065cdbba7c9d62e386ba114e1844c764265bf2b7dc6dc**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2020-00043-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención de la solicitud realizada por la parte demandante, para que se oficie a la SALUD TOTAL EPS, a efecto que informe el empleador del señor **FERMÍN FRANCO RAMÍREZ** a fin de poder practicar alguna medida cautelar en su contra. Se DISPONE:

- **OFICIAR** a SALUD TOTAL EPS, para que informe a este despacho el empleador de **FERMÍN FRANCO RAMÍREZ** identificado con C.C. 13.848.479. A efectos de materializar alguna medida cautelar en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

#### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **2 de junio de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a100d87ecf6ea1f1e2f8edffbd671cc6cce371152c6158d8161c88482fe73030**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00043-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **MEICO S.A.**, contra **FERMÍN FRANCO RAMÍREZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 24 de febrero de 2020 (PDF 01 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme a lo pretendido. Del cual, se notificó al demandado FERMÍN FRANCO RAMÍREZ conforme con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020 por comunicación entregada por el 18 de abril de 2022 (PDF 20 y 21 C. 1), sin que diera contestación a la demanda o propusiera excepciones de mérito dentro del término conferido para ello.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 24 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$535.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6993a266114f0edfeb4f27f1ce7f20f119ab050af4ced5d2b323fed2d690538**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2020-00072-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del trámite de citación para notificación personal remitido al demandado GILBERTO ALARCÓN VILLAMIZAR (KM 1 Vía Pamplona número 14-70 barrio los sauces, Morrórico), con resultado **positivo** (PDF 03 a 5 C-1). Se DISPONE:

- **ACEPTAR** la comunicación presentada como citación para notificación personal al demandado GILBERTO ALARCÓN VILLAMIZAR, de conformidad con lo previsto por el Art. 291 C. G. P.
- **REQUERIR** a la parte actora para que continúe con el trámite de notificación por aviso conforme lo dispone el Art. 292 del C. G. P., acompañado de la certificación correspondiente y copia cotejada de los documentos que se remitan para su fin.

**NOTIFÍQUESE,**

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **996e95c79d77c755682ee7c3b85992646794f62cc30a84e90a85d1bf82cec315**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA**  
**PROCESO DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICACIÓN No. 680014003026-2020-00293-00**  
**DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJÍA**  
**DEMANDADO: LUCY AMPARO BÁEZ SUAREZ Y JAQUELINE MEDINA DUARTE**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se ocupa el despacho en proferir sentencia dentro del proceso declarativo de restitución de inmueble arrendado de mínima cuantía adelantado por LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJÍA contra LUCY AMPARO BÁEZ SUAREZ y JAQUELINE MEDINA DUARTE, respecto del bien inmueble ubicado en Calle 24 # 24-44, apartamento 801 del Edificio Balay P.H., Barrio Alarcón - Bucaramanga - Santander.

Fundamento del mismo, se invoca como causal la mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde el 15 de agosto de 2019 por valor de \$1.017.680,41 y sus respectivos aumentos a la fecha de presentación de la demanda. Así, mora de las cuotas de administración desde el mes de julio de 2019 por valor de \$193.000 y sus respectivos aumentos.

Verificado el cumplimiento de las exigencias legales, la demanda fue admitida por auto del 1 de octubre de 2020 (PDF 08). Providencia que a la fecha no ha sido notificada a las demandadas. No obstante, se presenta memorial por la parte demandante, indicando la entrega del bien inmueble (PDF 40).

### **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

#### **1. Presupuestos Procesales**

Los cuales se reúnen a cabalidad en este asunto, en tanto que la demanda reúne los requisitos de forma y las partes cuentan con capacidad para acudir al proceso y no se advierte causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

#### **2. Fundamento Jurídico**

Conforme al Art. 1546 del C.C., en los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria, en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado y tratándose de contratos de tracto sucesivo, como el de arrendamiento, no siendo viable la resolución, en razón de que no es posible volver las cosas al estado anterior al contrato, se impone su terminación.

De otra parte, puede decirse que para que el contrato de arrendamiento sea válido debe cumplir tanto los requisitos generales previstos para todo acto o contrato por el artículo 1502 del C.C., como los particulares contemplados en el artículo 1973 Ibídem, es decir, consentimiento, capacidad, objeto y causa lícitos, así como conceder el goce de una cosa y pagar un precio determinado por el goce de ese bien.

Adicional a lo anotado, faculta la Ley 820 de 2003 al arrendador para pedir unilateralmente la terminación del contrato cuando se presente mora en el pago del canon de arrendamiento o de los servicios públicos que causen la desconexión o pérdida del servicio (Art. 22-1,2).

A su vez y procesalmente prescribe el numeral 3º del Art. 384 del C. G. del P. que: “*Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*”; reduciéndose a estos presupuestos la procedencia de las pretensiones en los procesos de restitución de tenencia y que se suma a la imposibilidad para escuchar al demandado en el proceso, cuando el fundamento de la demanda sea la mora en el pago de lo pactado (inciso 2º- numeral 4 ibídem).

### 3. Marco Fáctico

En el asunto sometido a estudio por parte de LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJÍA, se tiene probado lo siguiente:

**Uno**, la existencia del contrato de *arrendamiento de inmueble para vivienda*, suscrito el 14 de julio de 2012 entre LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJÍA – como arrendador, LUCY AMPARO BAEZ SUAREZ – como arrendataria y, JAQUELINE MEDINA DUARTE – como codeudora (páginas 8 a 16 PDF 3).

De igual manera y analizado el contenido de dicho contrato se observa que reúne los requisitos generales para su validez, como son: *consentimiento, capacidad, objeto y causa lícita* (Art. 1502 del C. C.), así como el requisito esencial del contrato de arrendamiento, que además de su objeto, se define con la fijación del canon o valor del arrendamiento. Requisitos que se cumplen en razón de que los contratantes son capaces, representados legalmente por la persona que suscribe el documento, expresaron su voluntad frente a cosa y renta, respecto del inmueble ubicado en Calle 24 # 24-44, apartamento 801 del Edificio Balay P.H., Barrio Alarcón – Bucaramanga.

**Dos**, de acuerdo con la manifestación de la parte demandante se tiene que la arrendataria incurrió en mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde el 15 de agosto de 2019 por valor de \$1'017.680,41 y sus respectivos aumentos a la fecha de presentación de la demanda. Así, mora de las cuotas de administración desde el mes de julio de 2019 por valor de \$193.000 y sus respectivos aumentos (hechos 8º y 9º de la demanda), sin que, por parte de la obligada, se desvirtuara esta afirmación en atención de la carga probatoria que se le impone. Por lo que, en consecuencia, es claro colegir que la mora aducida se presentó de manera cierta y resulta aceptable conforme a la información consignada en la demanda, al no acreditarse pago alguno dentro del presente trámite.

**Tres**, de acuerdo con la cláusula décima séptima del contrato, el incumplimiento o cumplimiento tardío en las obligaciones del arrendatario da derecho al arrendador para dar por terminado el contrato (página 9 PDF 03).

**Cuatro**, de conformidad con lo expuesto por la parte actora, el inmueble objeto de la presente demanda fue **entregado** el 30 de julio de 2021 (PDF 40). Razón por la cual no es procedente decretar el lanzamiento del inmueble. Pero solicita condenar a la demandada en costas.

**Quinto**, que informada la entrega y pedida la condena en costas no se hace pronunciamiento por la parte demandante sobre el requerimiento realizado en auto del 20 de enero de 2022. Por lo que procede igualmente definir de la pretensión tercera de la demanda.

Por lo mismo y en virtud del incumplimiento del contrato y conforme con el alcance de la cláusula DÉCIMA TERCERA del mismo, habrá de condenarse a la demandada al pago de la cláusula penal a título de indemnización de perjuicios sufridos por el arrendador, limitada conforme con el Art. 1601 del C. C., al doble del canon mensual pactado por el arrendamiento, vigente al momento del incumplimiento, equivalentes a la suma de \$2'100.084. Con la consecuente condena en costas para la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento celebrado por LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJÍA contra LUCY AMPARO BÁEZ SUAREZ y JAQUELINE MEDINA DUARTE en calidad de arrendatarias respecto del bien ubicado en Calle 24 # 24-44, apartamento 801 del Edificio Balay P.H., Barrio Alarcón – Bucaramanga

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE ORDENAR EL LANZAMIENTO** de las demandadas LUCY AMPARO BÁEZ SUAREZ y JAQUELINE MEDINA DUARTE, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: CONDENAR** a las demandadas **LUCY AMPARO BÁEZ SUAREZ y JAQUELINE MEDINA DUARTE**, a pagar a favor de la parte demandante, por concepto de cláusula penal la suma de \$2'100.084, dentro de los 8 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, conforme lo dispuesto en la parte motiva.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la demandante. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$126.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura; a favor de la parte actora y a cargo de la parte demandada.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estados la presente providencia, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 295 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archivar el expediente

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a14d23476cf38d920be157f3a0f731ca912d3f4a2062582facc7df53eb76e67c**  
Documento generado en 02/06/2022 08:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA.**

**RADICADO: 680014003026-2020-00342-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Vista la respuesta allegada por la COOSALUD EPS, obrante en el PDF 45 y 46, donde se informa el lugar de ubicación física del demandado HENRY MARTIN ARCHILA HERNÁNDEZ. Se DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la dirección informada por COOSALUD EPS. Esto es, la Calle 70 No. 2-85 casa 19, Barrio El Llanito por San Luis, teléfono 3046840455 - 3209154109 - 3168724812.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.

**NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c187755b77390799b4f3d42f3f30e6128c53faddfd2b2622e2b3f5572b51e9a**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00512-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **CÁDIZ INIRIDA MUÑOZ DE PALACIO** en contra de **JOSUÉ MANRIQUE QUINTERO y SABINA GUALDRON DE SUAREZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 4 de febrero de 2021 (PDF07 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante. Corregido por auto del 07 de octubre de 2021 (PDF C. 1) y conforme lo pretendido. Providencia que se notificó al demandado **SABINA GUALDRON DE SUAREZ** por aviso recibido el 11 de febrero de 2022. Y al demandado **JOSUÉ MANRIQUE QUINTERO** a través de Curador Ad-litem (PDF 28), quien aporta contestación a la demanda (PDF 32 y 33). En donde no manifiesta oposición a las pretensiones, ni excepciones de mérito al respecto. Por lo que se comprende que no existe debate sobre la ejecución.

En ese orden y habida cuenta no presenta contradictorio alguno y no se propusieron excepciones, se considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 4 de febrero de 2021 y corregido por auto del 07 de octubre de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación actualizada del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$142.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, Dra. YANETH CRISTINA BARAJAS VARGAS. Y en consecuencia, RECONOCER PERSONERÍA al Dr. MARLON EDUARDO ARDILA MENDOZA para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 del C. G. P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **03 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77df343fc2149f1bfa6d2814121ba41c672205a32552b1fd5f4cee1b59fc1c37**  
Documento generado en 02/06/2022 10:16:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2020-00578-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial obrante a PDF 24 y 25 del C-1, por el que la parte demandante solicita la suspensión del proceso, mientras se da cumplimiento a la transacción firmada. Y considerando que la misma no se ajusta a lo dispuesto por el numeral 2 del Art. 161 del C. G. P. (venir **de común acuerdo** por las partes). Y advertido que, pese a la firma del demandado, no existe certeza de su suscripción por el demandado (sin presentación personal, ni proveniente del correo del demandado). SE DISPONE:

- **NO ACCEDER** a la solicitud de suspensión del proceso presentada por la parte demandante, por las razones expuestas en este proveído.
- **REQUERIR** a la parte demandante para que en caso de allegar nueva solicitud de suspensión lo haga de conformidad con lo indicado en el Art. 161 del C.G.P., en lo posible acompañando de nota de presentación personal o con copia remitida desde el correo electrónico del demandado.

**NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **208875fc3d41e855908acf7228ef107ec4d2bcaff957430cd259c5e304a3f0e**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00190-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo la solicitud de la parte demandante de requerir al pagador de la Alcaldía de Santa Martha (PDF 82 a 83). Considerando que obra constancia del envío y recibido del oficio OM-73 del 24 de febrero de 2022 ante dicho ente del 25 de febrero de 2022 (PDF 84 a 86), sin que a la fecha se haya obtenido respuesta. Como de la solicitud de requerir a las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, FINANCIERA COMULTRASAN, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, BANCO POPULAR, AV VILLAS, FUNDACIÓN DE LA MUJER, BANCOOMEVA y FALABELLA. SE DISPONE:

- **REQUERIR** al PAGADOR de la ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTA MARTHA MAGDALENA, para que se pronuncie sobre la medida comunicada mediante Oficio No. OM-073 del 24 de febrero de 2022 en relación con la demandada CLARA REMEDIOS BARRIOS PHILLS identificada con C.C. 36.538.401. Por secretaría elaborar el oficio correspondiente para el diligenciamiento por la parte interesada (directamente o con información del correo electrónico de la autoridad requerida para proceder por el despacho conforme con el Art. 11 del Decreto 806 de 2020).
- **REQUERIR** a BANCOLOMBIA, FINANCIERA COMULTRASAN, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, BANCO POPULAR, AV VILLAS, FUNDACIÓN DE LA MUJER, BANCOOMEVA y FALABELLA, para que en el término de 5 días siguientes al recibido de la comunicación se pronuncien sobre el oficio OM-072 del 24 de febrero de 2022, respecto de **la orden** el embargo de la demandada, CLARA REMEDIOS BARRIOS PHILLS, identificada con C.C. 36.538.401, decretada por auto Del 24 de febrero de 2022.
- **DEJAR** en conocimiento de la parte actora la respuesta dada a la medida cautelar por parte del BANCO DE BOGOTÁ obrante en el PDF 67 a 68.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04904f13ee0c8b79d4f819d9ee771a669e36dd7b2465ad78376fbd9d15f6a5a6**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00243-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **ALCA LTDA** contra **WILMER ENRIQUE DE LA CRUZ DÍAZ**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 29 de abril de 2021 (PDF 10 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme a lo pretendido. Providencia de la cual, se notificó al demandado conforme con el inc. 3º del Art. 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, mediante comunicación remitida el 12 de febrero de 2022 (PDF 16 a 19 C. 1) al correo electrónico wilmerdlacruz@hotmail.com, quien guardó silencio dentro del término de traslado.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido 29 de abril de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$39.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **-3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a660a827a4713bd2130e367eb1d556d098a6d3eb75bab7bbbedf9424482ed3ea**  
Documento generado en 02/06/2022 10:16:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2021-00243-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención de la respuesta dada por Bancolombia, Financiera Comultrasan, Banco de Davivienda y Banco Agrario de Colombia (PDF 44 a 49 y 52 a 53 de C-2) donde se informa resultado **negativo**. De la Cámara de Comercio de Santa Marta-Magdalena donde se informa que el establecimiento de comercio ya no es propiedad de WILMER ENRIQUE DE LA CRUZ DIAZ (PDF 50 a 51 C-2). Y para definir de la petición de la parte demandante de requerir a BANCOLOMBIA, BANCO PICHINCHA S.A. BANCO COOPCENTRAL, BBVA para que den respuesta a la solicitud de medidas. SE DISPONE:

- **DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el contenido del oficio del 8 de abril de 2022 (PDF 50 a 51) provenientes de la Cámara de Comercio de Santa Marta-Magdalena, donde se informa el resultado **negativo** de la medida decretada. Y las comunicaciones de las entidades bancarias, en escritos que obran en PDF 44 a 49 y 52 a 53 de C-2.
- **NEGAR** la solicitud de requerimiento a las entidades bancarias BANCOLOMBIA (PDF 44 a 45), BANCO PICHINCHA S.A. (PDF 12 a 13) BANCO COOPCENTRAL (PDF 14 A 15), BBVA (PDF 10 a 11). Por cuanto ya obra en el expediente las respuestas de dichas entidades frente a la medida cautelar decretada al interior del proceso.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d23617a5fc39c7a855513e9b93990d6155800703d92f5e897297d829954ff3d**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00251-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del memorial que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte actora con facultad expresa para recibir, proveniente de su correo electrónico registrado en SIRNA, junto con certificación de paz y salvo expedido por la demandante. En la que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, incluida las agencias y costas del proceso. El Despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P.

En virtud de lo expresado, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el **PROCESO EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA** formulado por la **UNIDAD RESIDENCIAL LA CALLEJA** en contra de **GUILLERMO MARTÍNEZ PEÑA y GENIS AMPARO OMEARA JIMÉNEZ**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y disponer, *de existir*, la devolución de depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, al demandado que le afectó la medida. Siempre y cuando al momento de cumplir lo ordenando no exista embargo del remanente. Por secretaría verificar y oficiar como corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** al apoderado que en cumplimiento de los deberes que imponen los numerales 1 y 12 del Art. 78 del C. G. P. y ejecutoriada esta providencia. Haga entrega del título base de la acción ejecutiva a los demandados, dejando constancia en el documento del pago y terminación aceptada mediante la presente providencia. Y acredite documentalmente su cumplimiento al despacho.

**CUARTO:** Cumplida esta providencia, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e785e598615e35af932f4a663d2c0ef9818ee43bcd76a83c7f1f590188b5c0b6**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00322-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Vencido el traslado de las excepciones de mérito presentadas y contestada por la parte demandante, conforme la solicitud de pruebas de las partes y en aras de los principios de celeridad y eficiencia que rigen la actuación procesal y acorde con lo dispuesto en el numeral 2, parágrafo segundo del Art. 278 del C. G. del P., se Dispone:

- **Decretar las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:**

### **1. PARTE DEMANDANTE**

- **a. Documental:** Los documentos aportados con la demanda, los cuales se valorarán al momento de dictar sentencia.

### **2. PARTE DEMANDADA:**

- **a. Documentales:** Los documentos aportados con la contestación de la demanda, las cuales se valorarán al momento de dictar sentencia.

- **ADVERTIR** a las partes que acorde con reglado por el Art. 278 numeral 2 del C. G. P., habrá lugar a dictar sentencia anticipada – por escrito – sin convocar a audiencia para agotar las demás etapas procesales.
- En firme esta providencia ingresar el expediente al despacho para su decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0d97506fcec96d2993c595e1b0f44351779b06487d509c8c0d5226772f7a379**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00476-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del memorial que antecede y acreditado el fallecimiento del demandado DIÓGENES CASTILLO QUINTERO, ocurrido el pasado 12 de enero de 2019 (anexo 32). Procede en aplicación del Art. 159 del C.GP., disponer la interrupción del proceso. Considerando que si bien, el actual proceso se tramita por demanda radicada el 22 de junio de 2021 (PDF 5). Frente a la que emite auto admisorio el día 5 de agosto de 2021 (PDF 10). Mientras que el demandado falleció previo a este hecho (12 de enero de 2019). No se acredita en el proceso, el conocimiento de dicha circunstancia por la parte demandante. Para hacer exigible en su oportunidad, la integración correcta de los representantes de la sucesión de la mencionada causante.

Fundamento en lo anterior y acreditado este supuesto en el expediente, lo procedente es continuar la actuación con quien sucede legalmente a la causante. Acorde lo reglado por el Art. 68 del C. G. P.

Fundamento en lo señalado, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA INTERRUPCIÓN DEL PROCESO** a partir de la notificación de la presente providencia, como consecuencia del fallecimiento del demandado DIÓGENES CASTILLO QUINTERO, ocurrida el 12 de enero de 2019. De conformidad con lo previsto en el Art. 159 numeral 1° C. G. del P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de cinco días, informen si existe sucesión de DIÓGENES CASTILLO QUINTERO indicando los herederos reconocidos en la misma, el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales. O en su defecto, señale los nombres de los herederos determinados. De ser posible, con presentación del documento que acredite su calidad y precisen lugar de notificaciones.

**TERCERO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados del causante DIÓGENES CASTILLO QUINTERO, conforme lo dispone el Art. 108 ibídem en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7998e14dc24e8c2147e6793dd9a709ee939c85b972ebdeb84b6c459b7f299f7a**  
Documento generado en 02/06/2022 08:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00535-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la respuesta emitida por la Dian frente al oficio número E-115 del 31 de marzo de 2022. En donde indica que el depósito judicial No. 460010001680579 del 18 de febrero de 2022 por valor de \$9.749.000 "no se encuentra constituido en la cuenta de esta seccional, es decir, no existe, en la cuenta de la DIAN Bucaramanga correspondiente al Banco Agrario...". Considerando que la terminación del proceso por transacción, se condiciona a la entrega de \$8'600.000 consignados a favor del presente asunto y descontados a la demandada EVELIA BLANCO HERNÁNDEZ (PDF 08 y 09 del C-1). Y que, no existe certeza plena que los dos títulos de depósito judicial correspondan a este proceso. Que, sólo se logra en relación con el depósito No. 460010001680578 por valor de \$3'577.510. No es dable acceder a la solicitud reiterada de terminación que se hace. Y frente a la cual, el despacho no asume la responsabilidad de una entrega errada de dineros. Razón por la cual, SE DISPONE:

- **NO ACCEDER** a la solicitud **condicionada** de terminación del proceso elevada por la parte demandante, fundamento en la transacción suscrita (PDF 08 y 09 del C-1). Por cuanto no se existe certeza que los dineros constituidos correspondan a la medida materializada por la DIAN para este asunto, que sólo se acredita por el título por \$3'577.510 no existir los dineros por los cuales transaron la obligación.
- **OFICIAR NUEVAMENTE** ante la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN, para qué en el término de 5 días:
  1. Aclare si además de la Resolución No. 608-04-00005 del 9 de febrero de 2022, por la que se dispone el embargo de la suma de \$3'577.510 de EVELIA BLANCO HERNÁNDEZ. Se adoptó otra decisión para materializar la orden de embargo comunicada por este juzgado.
  2. En caso afirmativo, aporte copia de la misma y del título constituido para su cumplimiento.
  3. Precise en cumplimiento de qué oficio, para cuál número de proceso y a quién se le retuvo el valor por el que se constituye el título No. 460010001680579, del 18 de febrero de 2022 por **\$9'749.000**. Suma de dinero que **reposa** en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario del Juzgado Veintiséis Civil Municipal.
  4. Informe el **total** del valor embargado y retenido de dineros correspondientes a EVELIA BLANCO HERNÁNDEZ identificada con C.C. 63.298.298. Señalando si la medida se materializa con uno o más depósitos judiciales a favor de este proceso y juzgado. Indicando fecha en que se constituye y monto por el cual se realiza.
- **REQUERIR** a la parte demandante y demandada, para que con la información disponible por cada una. Y con miras a viabilizar la solicitud de terminación del proceso condicionada a la entrega de dineros que reposan como depósito judicial. Acredite que tanto el depósito judicial 4600100001680578 por valor de \$3'577.510, como el No. 460010001680579 por valor de \$9'749.000 (este último en específico), fueron descontados o embargados a la señora EVELIA BLANCO HERNÁNDEZ, por cuenta de este proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd2c35c807d9ca87aadf0cf61f763a2ae2dbda7f26c00cc62d604c964644d09**  
Documento generado en 02/06/2022 10:16:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00598-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud que antecede, por la que la parte actora solicita oficiar a la FIDUPREVISORA a fin de obtener información de contacto de la demandada MARÍA AMPARO HERNÁNDEZ MONARD. Se DISPONE:

- **OFICIAR** a la FIDUPREVISORA, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliada **MARÍA AMPARO HERNÁNDEZ MONARD** identificado con C.C. No. 29.325.230. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante (directamente o con suministro del correo electrónico de la entidad, para cumplir con la entrega por el juzgado, a la luz del Decreto 806 de 2020).
- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P., indique la empresa de telefonía celular a la que pertenece el abonado telefónico 3188580435 registrado en la demanda (página 3 PDF 02 C.1). Y precise si con dicha información se ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc1a8aa8ce120a5cb964ccbc5d0fd8988880c6f741c09bc9dd9e18af7ffb607c**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00662-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud realizada por el apoderado judicial del extremo activo, donde con fundamento en la consulta realizada en la base de datos del BDUA. Informa que el señor JUAN CARLOS PÉREZ FLÓREZ aparece inscrito en calidad de afiliado a la NUEVA EPS S.A y la demandada LUCIA CRISTINA CARRILLO DURAN aparece inscrita en calidad de afiliada a SALUD TOTAL EPS. Razón por lo cual solicita que se oficie para obtener información de los demandados. Por lo que se DISPONE:

- **OFICIAR** ante la NUEVA EPS, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliado **JUAN CARLOS PÉREZ FLÓREZ** identificada con C.C. No. 91.243.894. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante (directamente o con suministro del correo electrónico de la entidad, para cumplir con la entrega por el juzgado, a la luz del Decreto 806 de 2020).
- **OFICIAR** ante SALUD TOTAL EPS, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación y con los soportes a disposición de la entidad, informe con destino a este proceso, el lugar de ubicación o direcciones informada por su afiliada **LUCIA CRISTINA CARRILLO DURAN** identificada con C.C. No. 37.541.788. Comunicar por secretaría y gestionar por la parte demandante (directamente o con suministro del correo electrónico de la entidad, para cumplir con la entrega por el juzgado, a la luz del Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **600354f606e885dc67fc569e57e29262fe924f3b641927012e6ab72becfef299**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00036-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención del memorial que antecede presentado por el endosatario en procuración de la parte actora, proveniente de su correo electrónico informado en el proceso. En la que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, incluida las agencias y costas del proceso. El Despacho la considera procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G. P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** por **PAGO DE LA OBLIGACIÓN**, el **PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **IVÁN ANDRÉS JIMÉNEZ ESCOBAR**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución. Y de *existir*, la devolución de los títulos de depósito judicial constituidos por cuenta de este proceso a favor del demandado que le afectó la medida. Por secretaría librar las comunicaciones del caso, verificando que al momento de su expedición no exista embargo de remanente.

**TERCERO: ORDENAR** al apoderado que en cumplimiento de los deberes que imponen los numerales 1 y 12 del Art. 78 del C. G. P. y ejecutoriada esta providencia. Dejen constancia en el título del pago de la obligación y terminación aceptada mediante la presente providencia. Y acredite documentalmente su cumplimiento al despacho.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, ARCHIVAR el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0497c8d383034a97264e42e4c36168cd656485b3fb2e878743cbf4d342977be7**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00745-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del trámite de notificación por aviso realizada al demandado LUIS ALEJANDRO ARDILA LÓPEZ (PDF 25 a 27 C. 1). Y advertido que para cumplir con lo previsto por el Art. 292 del C. G. P. se omite presentar copia cotejada de la providencia que se notifica. SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** trámite de notificación por aviso del Art. 292 del C.G.P. presentada por la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**sólo para las digitales - correo electrónico**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precizando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos.**

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **75f673bff71889002706d9e15586fc272231e8eedcecd7465fee6b3f976b19e2**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Se resuelve sobre la objeción formulada por los acreedores: - hipotecario señor LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR y -quirografario UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA

### **I. ANTECEDENTES**

1. La deudora AMPARO URIBE CADAVID presenta solicitud de negociación de deudas ante la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS. Y relaciona como acreencias las siguientes:

<b>No</b>	<b>CRÉDITO</b>	<b>CLASE</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>DÍAS EN MORA</b>
1	COSTAS PROCESALES LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR	1	4'022.919	+90
2	LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR	3	92'200.000	+90
3	UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA	5	8'264.702	+90
4	ANTONIO JAUREGUI DURÁN	5	40'000.000	+90
5	MIGUEL ÁNGEL PIÑERES HERNÁNDEZ	5	30'000.000	+90
6	YESID HERNÁNDEZ ROJAS	5	25'000.000	+90
7	ANTONIO JAUREGUI ROJAS	5	43'500.000	+90
8	MARISOL CADAVID	5	30'000.000	+90
9	JESÚS OCHOA RINCÓN	5	15'000.000	+90
10	JESÚS OCHOA RINCÓN	5	35'000.000	+90
11	DIANA MARCELA TIBAMOSO RODRÍGUEZ	5	6'500.000	+90
12	WILLIAM MALDONADO DELGADO	5	25'000.000	+90
<b>TOTAL, CAPITAL EN MORA +90 DÍAS</b>			<b>\$358'264.000</b>	

2. La apertura del proceso de negociación de deudas se efectuó el 3 de mayo de 2021 por parte de la Operadora en Insolvencia designada por el CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS (anexo 10).
3. El 19 de agosto de 2021, se realiza audiencia de que trata el Art. 550 del CGP, suspendida para que se emplace a los acreedores YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANTONIO JÁUREGUI ROJAS y MARISOL CADAVID y a notificación a través de WhatsApp al CONJUNTO RESIDENCIAL UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA y se reprograma. (anexo 16)
4. El 1º de septiembre de 2021 se realiza audiencia de que trata el Art. 550 del CGP, oportunidad en la cual, los apoderados de: LUIS EMILIO CORDERO y UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA presentan objeciones así:

ACREEDOR OBJETANTE	OBJECCIÓN	ACREENCIA	ACREEDOR	VALOR	
				RECONOCIDO	SOLICITADO U OBJETADO
LUIS EMILIO CORDERO	1.Por la cuantía	Para que se capitalicen los intereses reconocidos en el mandamiento de pago del proceso ejecutivo hipotecario	LUIS EMILIO CORDERO	4'022.919	\$150'223.611
				92'200.000	
	2.Por la existencia, naturaleza y cuantía	No asistió a las audiencias, no presentó prueba de la acreencia	MARISOL CADAVID	30'000.000	30'000.000
	3.Por la existencia	Las letras de cambio presentadas no cumplen con los requisitos de los Arts. 621 y 671. Ninguno tiene la firma del girador y creador	ANTONIO JÁUREGUI DURAN	40'000.000	40'000.000
			MIGUEL ÁNGEL PIÑEREZ HERNÁNDEZ	30'000.000	30'000.000
			YESID HERNÁNDEZ ROJAS	25'000.000	25'000.000
			ANTONIO JÁUREGUI ROJAS	\$43'500.000	\$43'500.000
			JESÚS OCHOA RINCÓN	\$15'000.000	\$15'000.000
				\$35'000.000	\$35'000.000
			DIANA MARCELA TIBAMOSO RODRÍGUEZ	\$6'500.000	\$6'500.000
WILLIAM MALDONADO DELGADO	\$25'000.000	\$25'000.000			
UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA	1.Por la cuantía	Para que se capitalicen los intereses reconocidos en el mandamiento de pago del proceso ejecutivo hipotecario	UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA	8'264.702	5'371.465+ 7'974.823

5. El 1° de septiembre de 2021 no se logran conciliar las acreencias, por la petición de capitalizar intereses puesto que la norma concursal señala de forma clara y expresa que las cifras a tener en cuenta es el capital original de las obligaciones. Objeción que se acepta para trámite por auto del 1 de septiembre de 2021 (anexo 32 página 4).

Oportunidad en la que se presenta la siguiente oposición (anexos 34):

**a) Del acreedor No. 2 LUIS EMILIO CORDERO:**

- Que objeta la acreencia de MARISOL CADAVID por la existencia, naturaleza y cuantía presentada por valor de \$30'000.000. Toda vez esta nunca compareció ni personalmente ni a través de apoderado para defender y aportar pruebas que demostraran la obligación a cargo de AMPARO CADAVID URIBE, haciendo cita de la Sentencia T-734 de 2014. Por tanto la misma debe ser excluida.
- Que objeta todas las acreencias representadas en letras de cambio: ANTONIO JÁUREGUI DURAN; MIGUEL ÁNGEL PIÑEREZ HERNÁNDEZ; YESID HERNÁNDEZ ROJAS; ANTONIO JÁUREGUI ROJAS; JESÚS OCHOA RINCÓN; DIANA MARCELA TIBAMOSO RODRÍGUEZ; WILLIAM MALDONADO DELGADO: quienes pese a haber actuado en el trámite bien personalmente o a través de apoderado. Dice, no deben

tenerse en cuenta, dado que los títulos (letra de cambio) carecen de los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 671 del C. de Co., al no contar con la firma del girador y creador. Elementos esenciales de conformidad con lo dispuesto en el Art. 1501 del C.C. Por lo que aduce, se impone la inexistencia del presunto título que señala se ratifica en el Art. 898 del C. de Co.

6. **Corrido en traslado**

- a) **La acreedora DIANA MARCELA TIBAMOSO RODRÍGUEZ**, señala que la obligación a su favor es por el monto de \$6'500.000 que le prestó a Fabio Enrique Jáuregui y como respaldo se suscribe la letra de cambio creada por el deudor el 12 de abril de 2020, con vencimiento 30 de junio de 2020. Que llegada la fecha el obligado le pide espera porque se encontraba en una situación difícil y una demanda podía perjudicar su trabajo (a lo que accede). Que si es necesario allega el original debidamente suscrito por la acreedora lo allegará en la oportunidad que se requiera (Anexo 22).
- b) **Los acreedores ANTONIO JÁUREGUI ROJAS y YESID HERNÁNDEZ ROJAS**; a través de apoderado señalan que se trata de negociación de deudas de persona natural no comerciante y no de un proceso ejecutivo. Por lo que se allegaron los títulos debidamente diligenciados por los deudores Fabio Enrique Jáuregui y Amparo Uribe. Por lo que considera inadmisibles que se pretenda afectar la eficacia del mismo, cuando se ha suscrito por el deudor únicamente. Que las letras representan las acreencias de YESID HERNÁNDEZ por valor de \$25'000.000 con fecha de creación 18 de junio de 2018 y vencimiento 6 de abril de 2020 llenada y suscrita por los deudores. Y la acreencia de ANTONIO ROJAS por valor de \$43'500.000 con fecha de creación 10 de febrero de 2018 y vencimiento enero de 2019. En razón a préstamos realizados a favor de Fabio Jáuregui y su esposa Amparo Uribe Cadavid. Que la falta de la firma del creador no deriva en la inexistencia ni en la ineficacia del título valor, pues de acuerdo con la interpretación de la Corte en STC4164, Sala de Casación Civil de la CSJ en sede de tutela el 2 de abril de 2019, se entiende que la figura del girador y el girado, en ese caso confluyen en la misma persona, es decir en Fabio Jáuregui y su codeudora Amparo Uribe Cadavid. Adicional a que son acreencias que el mismo deudor reconoce. Aporta las letras de cambio firmadas, declaración de renta de Antonio Rojas para demostrar capacidad económica y pagará a favor de este último para demostrar que entre sus actividades se encuentra la de prestar dinero (Anexo 23).

7. **La deudora descurre las objeciones (Anexo 24) así:**

- a) **La acreedora MARISOL CADAVID** obtuvo un crédito por valor de \$30'000.000 de quinta clase al ser quirografario. Que la sentencia que trae en cita el acreedor objetante corresponde a una tutela en donde se hace referencia a un trámite liquidatario contemplado en la ley 222 de 1995, respecto de una liquidación de una sociedad- persona jurídica en la que se infiere la Corte que es obligatoria la comparecencia de los acreedores, diferente al que se tramita. Concluye que no al no existir norma que establezca la exclusión de los acreedores por su inasistencia al proceso, la objeción no debe prosperar, dado que cada una de las acreencias se encuentra probada.
- b) **Los acreedores ANTONIO JÁUREGUI DURAN, MIGUEL ÁNGEL PIÑERES HERNÁNDEZ, YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANOTNIO JÁUREGUI ROJAS, JESÚS OCHOA RINCÓN, DIANA MARCELA TIBAMOSO y WILLIAM MALDONADO DELGADO**: señala que el requisito del que el objetante indica adolece el título no suprime la existencia, naturaleza ni cuantía de las acreencias, pues las mismas no se están presentando con el ánimo de ejecución y conforme lo expuesto por la Corte en STC-202142017 (11001020300020170269500), de fecha 30 de Noviembre de 2017, en el que en salvamento de voto se expuso que la falta de la firma del creador no hace carecer de existencia el título valor. Y que conforme el postulado de la Corte en

todos los casos en que la letra carezca de la firma del acreedor como creador, no es admisible considerar inexistente o afectado de ineficacia el título valor, cuando el deudor ha suscrito el instrumento únicamente como aceptante, porque de conformidad con el precepto del Art. 676 del C. Co. Debe suponerse que hizo las veces de girador y la imposición de su firma connota las dos calidades: aceptante y girador- creador. Por tanto, debe tenerse como creador de los títulos objetados al deudor Fabio Enrique Jáuregui, en consecuencia debe tenerse al deudor como girador y girado. Concluye que el desconocimiento de dichas acreencias alejaría el trámite de los principios que rigen esta clase de procesos como la buena fe y la igualdad tanto del deudor como de los acreedores y demás intervinientes. Solicitando se denieguen las objeciones presentadas por el acreedor LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR.

**Anexos 26, 27 y 38:**

- c) **El Acreedor JESÚS OCHOA RINCÓN** informa que la obligación se originó en dos préstamos realizados al señor Fabio Enrique Jáuregui, representadas en letras de cambio: de \$35'000.000 fecha de creación 14 de diciembre de 2018 y fecha de vencimiento 21 de diciembre de 2019 y \$15'000.000 con fecha de creación 14 de julio de 2018 y vencimiento 18 de octubre de 2019, que cumplen con los requisitos del Art. 671 del C. Co., que no tiene la firma del acreedor porque las mismas se aportaron para un proceso de negociación de deudas no para su ejecución, pero que a falta de esta de conformidad con lo dispuesto en el Art. 676 señala que la calidad de aceptante la funge el deudor al ser quien diligenció el título valor. Por lo tanto no debe tenerse como inexistente. Aporta las letras de cambio y declaración de renta para probar la capacidad económica.

**Anexo 29**

- d) **El acreedor MIGUEL ÁNGEL PIÑEREZ HERNÁNDEZ**, señala que la objeción no debe prosperar toda vez que la acreencia está representada en una letra de cambio que cumple a cabalidad con los requisitos para esa clase de títulos. Y la falta de firma del acreedor no se traduce en la ineficacia, toda vez que la letra exterioriza la declaración unilateral de voluntad proveniente del girador, creador i librador, quien imparte una orden escrita al girado o librado de pagar una determinada cantidad de dinero en un tiempo futuro a quien ostenta la calidad de beneficiario del instrumento. Que en el presente caso el señor Fabio Jáuregui, como diligenciador de la letra pero a su vez como deudor de la misma, esto bajo los parámetros del artículo 676 del C. Co. Y lo señalado en fallo de la Corte Suprema de Justicia, la Sentencia STC 1464 de 2019.

**II. CONSIDERACIONES**

El objeto del trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE es: i) Negociar las deudas del solicitante (persona natural no comerciante) a través de un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias; ii) Convalidar los acuerdos privados a los que llegue con sus acreedores y iii) Liquidar su patrimonio.

Frente a este trámite, los artículos 17 y 534 el C. G. de P., establecen las competencias dadas por el legislador a los juzgados civiles municipales y dentro de ellas, se consagran las de decidir las siguientes controversias:

1. Objeciones a los créditos (Art. 550 numeral 1 y 2),
2. Impugnaciones de acuerdo de pago (Art. 557)
3. Diferencias en la audiencia de incumplimiento del acuerdo de pago (Art. 560)
4. Reparos de Legalidad y objeción de créditos en virtud de Convalidación de Acuerdos Privados (Art. 562).
5. Las acciones de revocatoria y de simulación establecidas en el Art. 572 del Código General del Proceso (que se tramitan bajo el proceso verbal sumario).

Bajo este entendido, puede decirse que las objeciones a interponerse sólo pueden centrarse en refutar la *existencia, naturaleza y cuantía* de los créditos relacionados por la deudora o, las dudas o discrepancias respecto de las obligaciones propias del objetante o de los demás acreedores.

En tal sentido y en orden a decidir de las objeciones que ocupan la atención del despacho, se tiene lo siguiente:

- A. Sobre la objeción consignada por los **acreedores No. 2 LUIS EMILIO CORDERO y No. 3 UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA**, respecto de la cuantía de sus acreencias para que se capitalicen los intereses. Advierte el despacho que dicha postura es improcedente en el trámite de negociación de deudas tal y como lo indicó la Conciliadora y como lo señala la deudora. Toda vez que la objeción no se enmarca dentro de las limitaciones que impera el numeral 1º del Art. 550 del C. G. de. P. Y en su caso, es propia, de la discusión del acuerdo de pago conforme con el Art. 553 y siguientes del mismo ordenamiento. Por lo que su cuestionamiento se torna prematuro en relación con la etapa en que se encuentra el trámite de negociación de deudas de la insolvente. Y como tal, no refieren a las condiciones de existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones. Dado que el propósito de fondo, es el reconocimiento y exigibilidad de los intereses. Aspecto a debatir al momento del estudio del acuerdo que se plantee por la deudora. Sin que, a la fecha, se haya sometido a votación la fórmula de pago presentada y obrante en el expediente, ni se haya definido de forma decisiva entre deudora y acreedores del acuerdo de pago (con acreditación mayoritaria).
- B. Sobre la objeción consignada **por el acreedor No. 2 LUIS EMILIO CORDERO**; respecto de la acreencia de MARISOL CADAVID, que se desconoce por el objetante ante la falta de presentación de la acreedora dentro del trámite (que entiende obligatoria) a fin de presentar pruebas que soporten la existencia de su acreencia.

Para definir de la misma, baste decir que para determinar su aceptación. El despacho sólo puede acudir a la literalidad del título valor aportado por el deudor en los términos del Art. 626 del C. Co. En tanto que el principio de literalidad, responde a la característica por la cual se delimita el contenido, la extensión y la modalidad del derecho que se incorpora en el instrumento. Es decir, que de la expresión literal se deriva el contenido del derecho y la obligación consignados en el mismo. De modo que las partes originarias o futuras que intervengan en la relación cambiaria, ya sea para adquirir o transferir el título saben a qué atenerse, conocen perfectamente el derecho o la obligación a que se someten, pues la literalidad les da certeza y seguridad en su transacción. Sin que la falta de participación de la acreedora en las audiencias del trámite de negociación de pasivos, se constituya per-se en causal sustancial que reste eficacia y validez a un título aceptado previamente por el obligado. Y por el que sea plausible desconocer la acreencia reconocida por la deudora. Omisión de presentación por la acreedora que sólo entrará a afectar sus propios intereses, por someterse a lo que por mayoría se decida frente a la negociación de deudas. Única consecuencia que señala la norma por la no asistencia y participación en las audiencias. Amén que como bien advierte la deudora, la sentencia citada por el objetante no es aplicable al trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante.

Por lo mismo y careciendo de otros elementos adicionales de certeza. Y considerando que el proceso de negociación de deudas, no tiene vocación declarativa o extintiva del derecho. Y que la competencia en este caso se restringe a determinar la cuantía de la obligación que se presente válidamente en la actuación. No puede ser otra la conclusión que se derive más que declarar no próspera la objeción frente a la existencia, naturaleza y cuantía de la acreencia en

favor de **MARISOL CADAVID**. A tono con el contenido literal que deriva del título mismo que se aporta. No siendo de recibo en consecuencia, los argumentos de controversia propuestos por el acreedor.

- C. Sobre la objeción consignada por el mismo acreedor respecto de las acreencias de ANTONIO JÁUREGUI DURAN, MIGUEL ÁNGEL PIÑERES HERNÁNDEZ, YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANOTNIO JÁUREGUI ROJAS, JESÚS OCHOA RINCÓN, DIANA MARCELA TIBAMOSO y WILLIAM MALDONADO DELGADO. Soportada en que los títulos (letras de cambio) carecen de los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 671 del C. de Co., al no contar con la firma del girador y creador.

Frente a la misma, observa el despacho que, si bien es cierto, la firma del creador es un requisito esencial de los títulos valores. No lo es menos que en tratándose de letras de cambio dicha rubrica, atañe a quien imparte la orden de pagar pudiendo corresponder al obligado, al beneficiario o incluso a un tercero. Aspecto sustancial del que se duele conforme lo reglado por el numeral 2 del artículo 621 del C. Co. afirmación que no puede tomarse en un sentido netamente formal de lectura de la norma. En tanto que no puede olvidarse que el creador de un título valor no tiene que ser necesariamente su acreedor o beneficiario. Sino que tal calidad (girador), podría válidamente asumirse por un tercero o por el mismo obligado. Situación esta última que podría presumirse en el caso que se analiza. En la medida en que los títulos sólo se plasma la firma de los deudores. Lectura a la que se accede a la luz del Art. 625 del C. Co. Máxime cuando en este caso no se alude tal calidad respecto del acreedor o un tercero, mientras que es el mismo obligado quien adjunta el título reconociendo la obligación. Aceptando así su creación, por la que se entiende satisfecho el requisito reclamado por el numeral 2º del artículo 621 del Código de Comercio.

Dicha conclusión se soporta, además, en criterio de la Sala de Civil Familia del Tribunal Superior de Bucaramanga, M.P. MERY ESMERALDA AGÓN AMADO. En sentencia del 16 de octubre de 2008. Donde en un asunto similar señaló:

“El apelante sostiene la tesis contraria: al aceptante debe atribuírsele la autoría de la letra de cambio. No hay que darle tanta importancia al hecho de que se haya dejado un espacio en blanco, pues es suficiente la firma del obligado o aceptante, esto es, del deudor, quien al suscribirla se comprometido libre, voluntaria o conscientemente a solucionar la obligación en ella contenida.

Dice el apelante:

En el proceso está la letra de cambio firmada y aceptada por el ejecutado. En ésta aparece el espacio en blanco, pero no aparece el espacio para la firma de quien crea el título.

A la luz de reiterados pronunciamientos de la SALA CIVIL DEL TRIBUNAL DE BUCARAMANGA “el hecho de estar en blanco un espacio de la letra de cambio, no puede tener el alcance que pretenden darle los excepcionantes, porque la orden de pagar esa suma de dinero (\$43.130.000) fue aceptada por el demandado EZEQUIEL CARDONA ARROYAVE, a quien debe atribuírsele su autoría es decir que el (sic) fue quien creó el título valor y ese es frecuentemente (sic) que así suceda en donde en una misma persona se confunden esas dos condiciones jurídicas”.

Por lo mismo y plegado el juzgado a ese criterio. Y careciendo de otros elementos adicionales de certeza. Considerando que el proceso de negociación de deudas, no tiene vocación declarativa o extintiva del derecho. Y que la competencia en este caso se restringe a determinar, como se dijo, la cuantía de la obligación que se presente válidamente en la actuación. No puede ser otra la conclusión que se derive más que declarar no próspera la objeción frente a la existencia, naturaleza y cuantía de las acreencias en favor de ANTONIO JÁUREGUI DURAN, MIGUEL ÁNGEL

PIÑERES HERNÁNDEZ, YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANOTNIO JÁUREGUI ROJAS, JESÚS OCHOA RINCÓN, DIANA MARCELA TIBAMOSO y WILLIAM MALDONADO DELGADO.

En orden y resumiendo, procede en este evento, declarar no prósperas las objeciones de los acreedores **No. 2 LUIS EMILIO CORDERO y No. 3 UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA** respecto de capitalizar los intereses y del acreedor **No. 2 LUIS EMILIO CORDERO** respecto de la existencia, naturaleza y cuantía de las acreencias en favor de **MARISOL CADAVID**, y por la existencia de las acreencias en favor de **ANTONIO JÁUREGUI DURAN, MIGUEL ÁNGEL PIÑERES HERNÁNDEZ, YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANOTNIO JÁUREGUI ROJAS, JESÚS OCHOA RINCÓN, DIANA MARCELA TIBAMOSO y WILLIAM MALDONADO DELGADO.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS** – las objeciones formuladas por los acreedores **No. 2 LUIS EMILIO CORDERO y No. 3 UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA NUEVA FONTANA** respecto de los intereses exigidos y las del **acreedor No. 2 LUIS EMILIO CORDERO** respecto de las acreencias de **MARISOL CADAVID, ANTONIO JÁUREGUI DURAN, MIGUEL ÁNGEL PIÑERES HERNÁNDEZ, YESID HERNÁNDEZ ROJAS, ANOTNIO JÁUREGUI ROJAS, JESÚS OCHOA RINCÓN, DIANA MARCELA TIBAMOSO y WILLIAM MALDONADO DELGADO** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS** – Operador en Insolvencia, que convoque nuevamente a la audiencia de que trata el artículo 550 del CGP.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto **REMITIR** el expediente a la **CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS**, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764d13a504a5d928521ae8841b4d6883a52ee9af6dcb07d886dfc95a0d5c2ed1**

Documento generado en 02/06/2022 10:23:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00885-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención de los anexos 14 a 16 por los que la parte demandante, informa trámite de notificación electrónica sin acuse de recibido y anexos 17 a 18 trámite de citación personal a dirección física con resultado negativo e informa nueva dirección para el mismo fin y en atención del correo electrónico informado para efectos de notificación del mismo ejecutado. Se DISPONE:

- **PRECISAR** al interesado que, para la realización del trámite de notificación personal a la parte demandada, no se requiere de autorización o pronunciamiento judicial por cambio de dirección o información adicional de un lugar diferente de ubicación del demandado. Sino que basta con comunicar tal circunstancia dentro del expediente para verificar si la gestión adelantada corresponde con los datos de contacto que reposan en el proceso. Acorde lo reglado en el Art. 291 del C. G. P. No obstante, y para tranquilidad del memorialista se tiene en cuenta como dirección de COMERCIALIZADORA DE GANADO DEL NORTE SAS., la CRA 13 03 - 29 APTO 202 NUEVO VILLABEL – FLORIDABLANCA.
- **REQUERIR** a la parte demandante, para que allegue las evidencias correspondientes que soporten que los correos reportados: [buenaventura@hotmail.com](mailto:buenaventura@hotmail.com) y [plazabucaramanga@hotmail.com](mailto:plazabucaramanga@hotmail.com), son de la entidad demandada COMERCIALIZADORA DE GANADO DEL NORTE SAS., de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (**para las electrónicas**) a la que deberá anexar la demanda con sus anexos, subsanación y el auto que libra mandamiento. Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación, teniendo en cuenta que los términos son diferentes. Precisando en la comunicación, que la notificación o contestación según el caso sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y los documentos enviados deberán venir cotejados por la empresa de servicio postal.**

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a1b65b547513eeeb834ab2b2b560aa5ab72171a14db89f541015fb11a154c0e**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2022-00037-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención del trámite de notificación a la demandada JOHANA BERMÚDEZ CARRILLO, con resultado **positivo**, dirigido al correo electrónico [johanabc26@hotmail.com](mailto:johanabc26@hotmail.com) (PDF 9 y 10 C-1) a la luz del Art. 8 del Decreto 806 de 2020. Y Advertido que a las comunicaciones remitidas se **omite** acompañar copia de auto que inadmite la demanda y subsanación de la misma (PDF 4 a 8 C-1) para garantizar el traslado efectivo que impera. SE DISPONE:

- **NO ACEPTAR** las comunicaciones presentadas como notificación efectiva al demandado JOHANA BERMÚDEZ CARRILLO, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (para las electrónicas). Con claridad concreta de la normatividad por la que se surte el trámite de notificación. Precizando en la comunicación, que la contestación sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos.**

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b9c10299ec20d350244555fa911f57929d99170cc9dce4986dd12158a181655**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2022-00176-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Vistas la respuesta dada por la DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE LA POLICÍA NACIONAL con resultado **positivo** frente al señor HAROLD ALFREDO GÓMEZ RIVEROS y **negativa** frente al señor EDWIN ALEXANDER AVENDAÑO (PDF 07 y 08). SE DISPONE:

- **DEJAR** en conocimiento de la parte demandada, el resultado de las medidas cautelares decretadas, conforme respuestas remitidas por la DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE LA POLICÍA NACIONAL (PDF 07 y 08).

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b5de163017b65402de5681a12e38ce09db5d42551d2b75f6d0f679cd399c268**

Documento generado en 02/06/2022 10:16:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN - GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2022-000181-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Presentado escrito de subsanación de la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN - GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO** formulada por la **BANCO DAVIVIENDA SA**, contra **NANCY MILENA SUAREZ SUAREZ**. Se encuentra que el escrito por el cual se subsana la misma, si bien se presenta para el 2 de mayo de 2022 sólo se remite por correo electrónico a las 4:05 p.m. Esto es, fuera del término que señala el Art. 90 del C. G. P. para su estudio. Oportunidad que en su caso venció el pasado el 2 de mayo de 2022 a las 4:00 p.m., por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN - GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO** formulada por la **BANCO DAVIVIENDA SA**, contra **NANCY MILENA SUAREZ SUAREZ**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19ff218783dcbe687dc20bdacd19dc4697f77c4f5bd204a0b0dafd7d14d2d4e2**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00212-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **GERMAN LÓPEZ SALAZAR** contra **FANNY BELTRÁN CÁRDENAS**. No fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **GERMAN LÓPEZ SALAZAR** contra **FANNY BELTRÁN CÁRDENAS**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92b5deb6a8eed2541e6dc669a7c9fefe3ebc85b26c3cf2d42c5e4ce99dd049a**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO– INCUMPLIMIENTO CONTRATO CORRETAJE**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00219-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose subsanado en debida forma y tiempo la presente demanda **DECLARATIVA DE INCUMPLIMIENTO CONTRATO CORRETAJE** formulada por **CARMEN ALICIA GUTIÉRREZ DAZA**, contra **AGENCIA DE SEGUROS ISABEL VALDIVIESO DE REYES**. Se procede a decidir respecto de su admisión, al cumplir con los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P.

Fundamento en lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que por proceso **DECLARATIVA DE INCUMPLIMIENTO CONTRATO CORRETAJE** formulada por **CARMEN ALICIA GUTIÉRREZ DAZA**, contra **AGENCIA DE SEGUROS ISABEL VALDIVIESO DE REYES**.

**SEGUNDO:** Dar el trámite del proceso verbal sumario conforme lo establece el Art. 391 y siguientes del C. G. del P.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con lo ordenado en el Art. 291 y siguientes del C. G. del P. y las normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado según lo contemplado en el Art. 391 ídem.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. WILLIAM REINALDO GÓMEZ CELIS como apoderado especial de la parte demandante en los términos y para efectos del poder conferido y teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 75 C. G. del P.

**QUINTO:** Sobre costas se decidirá en oportunidad

**SEXTO: PRECISAR** en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – cualquier contestación sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d31358bf1e5305f84eb8434df6e7fa9055ac0d40068da3b7ce10cb6d0b20061**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00223-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S.**, contra **WILMER FERNANDO SOTO PUENTES**. No fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a4c64e173ee027d53eaeaa910ac74891543608854fad3a8fafa6e75f8ec1028**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención del escrito de subsanación presentado respecto de la demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** instaurada por **VICTORIANO PÉREZ CÁRDENAS** contra **CELINA SIERRA FLÓREZ**. Y dado que se aporta certificado de pago expedido por COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. Pero que el PDF de la Póliza obrante en el anexo 10, no se pudo abrir. Lo que impide corroborar el contenido de la misma y tener por cumplido a plenitud el requisito de admisibilidad. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de notificación de esta providencia y so pena de rechazo de la demandada. Aporte póliza judicial la póliza judicial 100344731 expedida por la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., el día 06 de mayo de 2022.
- De cumplirse lo anterior, por secretaría organizar y unir los PDF presentados como anexo para una adecuada presentación del expediente.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **a420dcead899dc86c2ac4c46f36e887fae59ceb123ce969cc86b34ab9d949696**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **STEFANY DUARTE SUAREZ** contra **DIANA MAYERLY RIVERA HERRERA**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros)
2. Aclare la pretensión segunda, toda vez que solicita intereses de mora desde el 25 de junio de 2021 hasta 30 de octubre de 2021 y según lo consignado en el título valor, la demandada tenía plazo para el pago hasta el 30 de octubre de 2021.
3. Precise la fecha hasta la cual pretende intereses a plazo, en cuanto el 1 de noviembre de 2021, corresponde a inicio de intereses moratorios.
4. Indique la razón por la cual, anexa dos veces el título valor o si corresponden a títulos diferentes.
5. Adjunte copia digital de la letra de cambio por las dos caras.
6. Aclare por qué señala en el encabezado de la demanda, que es de menor cuantía si el valor de la obligación a cobrar no supera los 40 salarios mínimos.
7. En lo sucesivo aporte los anexos de manera ordenada, de tal forma que se pueda consultar sin que haya necesidad de girar; ya que los presentados dificultan su lectura adecuada.
8. Presente los archivos PDF demanda y solicitud de medidas (escrito separado) para su definición organizada.
9. Requerir a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P., informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación de la demandada (como la EPS).

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7278bc06ffc22709d698b974ac48adaa3b44b6d31fb9b620bedcaa44b0288f9**  
Documento generado en 02/06/2022 08:08:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. antes BANCO COLPATRIA** contra **MARTHA INÉS RANGEL DE SANDOVAL**.

Revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue, en la pretensión primera respecto de la obligación 5470649373210313 los soportes de la suma pretendida por otros conceptos (tales como recibos de pago entre otros), además refiera sobre qué tasa liquida los intereses de plazo y en qué parte del pagaré queda establecida la tasa del interés de plazo sobre el cual liquida este concepto.
2. Adjunte, en la pretensión primera respecto de la obligación 379561161399450 los soportes de la suma pretendida por otros conceptos (tales como recibos de pago entre otros), además refiera sobre qué tasa liquida los intereses de plazo y en qué parte del pagaré queda establecida la tasa del interés de plazo sobre el cual liquida este concepto.
3. Adjunte, en la pretensión primera respecto de la obligación 395816942 los soportes de la suma pretendida por otros conceptos (tales como recibos de pago entre otros), además refiera sobre qué tasa liquida los intereses de plazo y en qué parte del pagaré queda establecida la tasa del interés de plazo sobre el cual liquida este concepto.
4. Allegue, certificado actualizado que refleja la situación actual de la entidad de la Superintendencia Financiera, toda vez que la anexada data del 23 de julio de 2021 y la demanda fue presentada el 3 de mayo de 2022.
5. Anexe, certificado de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.
6. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original de los título valor – pagarés – base de la presente demanda.
7. Señale, si el título base de ejecución fue escaneado de forma completa.
8. Presente los archivos PDF demanda y solicitud de medidas (escrito separado) para su definición organizada.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d635fd49fb9ce2aac8ea5d8d6f24a2f61521ba0be4fc4ed1d0da882a34702315**  
Documento generado en 02/06/2022 08:08:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00273-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **LEADY DIANA HERNÁNDEZ BARRERA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aporte copia completamente legible, de los anexos de la demanda. Ya que los allegados en anexo 04-Carta de instrucciones y pagaré- son borrosos y al ampliar la imagen se distorsiona impidiendo su lectura completa
2. Allegue, certificado actualizado que refleja la situación actual de la entidad de la Superintendencia Financiera, toda vez que la anexada data del 17 de marzo de 2022 y la demanda fue presentada el 4 de mayo de 2022.
3. Anexe, certificado de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio de BANCO DE BOGOTÁ, actualizado. toda vez que la anexada data 21 de febrero de 2022 y la demanda fue presentada el 4 de mayo de 2022.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo acorde con lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebd3a46882a6fb791a3bb374a04939725c75c793e6f094f7f13502fabd0dbd85**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVA DE PERTENENCIA MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026-2022-00274-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, formulada por **LIDA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** y en contra de **ALIX GUTIÉRREZ PINTO, FERNANDO GUTIÉRREZ PINTO, ANA TEODOSIA GUTIÉRREZ PINTO, CARLOS JULIO GUTIÉRREZ PINTO, LUIS ALBERTO GUTIÉRREZ PINTO, ELSA MARÍA GUTIÉRREZ PINTO, TOMAS GUTIÉRREZ PINTO, LUZ MARINA RUDA PINTO**, contra **RICARDO MANTILLA GUTIÉRREZ y NÉSTOR MANTILLA GUTIÉRREZ** como herederos determinados de **NELLY GUTIÉRREZ DE MANTILLA (qepd)** y sus herederos indeterminados, contra **MARÍA DELSY GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, MARY LUZ GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, ORLANDO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, JUAN CARLOS GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ y GREGORIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** como herederos determinados de **ELIZABETH GUTIÉRREZ PINTO (qepd)** y contra sus herederos indeterminados. Todos los anteriores en calidad de herederos determinados de **ELISA PINTO VERA (qepd)** y contra sus herederos indeterminados.

Estudiada la misma, se advierte que la ubicación del predio de mayo extensión y objeto de este proceso, se encuentra ubicado en Carrera 7 No. 41-54-60, Las "Piñitas", del Barrio Alfonso López de Bucaramanga, razón por la cual deben ser los juzgados de dicho sector de la ciudad quienes conozcan de la presente acción.

Lo anterior, acorde lo establecido en el parágrafo del artículo 17 del CGP, en correspondencia con el acuerdo CSJSAA17-3456 del 3 mayo de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, que establece como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el lugar de ubicación del predio de mayor extensión corresponde a la comuna 5 pues está ubicado en el Alfonso López, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, formulada por formulada por **LIDA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** y en contra de **ALIX GUTIÉRREZ PINTO, FERNANDO GUTIÉRREZ PINTO, ANA TEODOSIA GUTIÉRREZ PINTO, CARLOS JULIO GUTIÉRREZ PINTO, LUIS ALBERTO GUTIÉRREZ PINTO, ELSA MARÍA GUTIÉRREZ PINTO, TOMAS GUTIÉRREZ PINTO, LUZ MARINA RUDA PINTO**, contra **RICARDO MANTILLA GUTIÉRREZ y NÉSTOR MANTILLA GUTIÉRREZ** como herederos determinados de **NELLY GUTIÉRREZ DE MANTILLA (qepd)** y sus herederos indeterminados, contra **MARÍA DELSY GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, MARY LUZ GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, ORLANDO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ, JUAN CARLOS GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ y GREGORIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** como herederos determinados de **ELIZABETH GUTIÉRREZ PINTO (qepd)** y contra sus herederos indeterminados. Todos los anteriores en calidad de herederos determinados de **ELISA PINTO VERA (qepd)** y contra sus herederos indeterminados.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5792dfe43a336ec843a7d9c2fbf46d9c2bd9c1c78d69f64e880650cda8679f2b**  
Documento generado en 02/06/2022 08:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **VITALIS S.A. C.I.**, contra **FARMACÉUTICA S.A.S.**

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aporte copia completamente legible, de los anexos de la demanda. Ya que los allegados en anexo 06-Facturas- son borrosos y al ampliar la imagen se distorsiona impidiendo su lectura completa
2. Anexe, certificado de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio de las entidades demandante y demandada, actualizados. Toda vez que el anexo de VITALIS S.A. C.I., data 25 de marzo de 2022 y la demanda fue presentada el 5 de mayo de 2022. Y de FARMACÉUTICA S.A.S., no se adjuntó pese a enunciarse en el acápite de anexos.
3. Aclare que finalidad tiene la factura No. 40931 que se adjunta, toda vez que frente a esta no se hace ninguna petición.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo acorde con lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación:

**9574f882560937ec00f58e0d755b73a73d49d5c2ac330f00556c85e66de37900**

Documento generado en 02/06/2022 10:24:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00279-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Corresponde decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **ELISEO CAMARGO RIVERA**, contra **SAUL CAMARGO RIVERA** se procede a resolver respecto a su admisión, veamos:

Observa el despacho que el domicilio del demandado corresponde al municipio de Lebrija, según lo indicado en por la parte demandante. Además de lo anotado, debe decirse que según lo indicado por la parte demandante en el acápite de competencia éste la establece por la cuantía de las pretensiones y **el domicilio del demandado**, razón por la cual deben ser los juzgados de dicho municipio quienes conozcan de la presente acción; según lo establecido en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el domicilio del demandado radica es en municipio de Lebrija, al despacho no le queda otro camino que rechazar de plano la presente acción y remitir al Juzgado 01 Promiscuo Municipal de Lebrija, según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **ELISEO CAMARGO RIVERA** contra **SAUL CAMARGO RIVERA**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente Juzgado 01 Promiscuo Municipio de Lebrija.

**TERCERO:** En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acadad5a48532027b854180fc384d104ef8b303fce924bc4505379221cbc1358**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: COMISIÓN - ENTREGA DE INMUEBLE PACTADO POR CONCILIACIÓN**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00280-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud elevada por la Directora del Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Bucaramanga. Dirigida a lograr la entrega de inmueble por incumplimiento del acuerdo conciliatorio celebrado entre LA INMOBILIARIA ESTEBAN RÍOS S.A.S. y MARÍA HEREMIA HERNÁNDEZ DE PABÓN y acorde lo señalado por el Art. 5 del Decreto 1818 de 1998, SE DISPONE:

- Acorde con lo reglado en el inciso 3º del Art. 38 del C. G. del P., comisionar a la Alcaldía Municipal de Bucaramanga, para que realicen la diligencia de entrega especial de inmueble arrendado, pactado por conciliación y solicitada por la **DIRECTORA DEL CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA**. Respecto del inmueble ubicado en la Carrera 30 #16-10/12 Apto 302 Barrio San Alonso de Bucaramanga, por parte de MARÍA HEREMIA HERNÁNDEZ DE PABÓN a la INMOBILIARIA ESTEBAN RÍOS S.A.S., en aplicación del Art. 5 del Decreto 1818 de 1998.

Se advierte que de acuerdo con los actuales lineamientos legales y jurisprudenciales<sup>1</sup>, no se limitó la aplicación de dicha disposición respecto del funcionario comisionado, por lo que resulta procedente disponer el apoyo judicial en estos eventos. En armonía con la Ley 2030 de 2020.

Por Secretaría librar el respectivo Comisorio y gestionar por la parte interesada (directamente o con información del correo electrónico de la autoridad accionada para proceder por el despacho como dispone el Art. 11 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

<sup>1</sup> Sentencia C-223 del 22 de mayo de 2019.

**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2459b9551bf5abb5f91679c9e8aaa7a55e720607a6f02ffd823fa1c460ec357b**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESTITUCIÓN INMUEBLE**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00282-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO** formulada por **INÉS DÍAZ DE GÓMEZ** contra **YESID CORDERO DÍAZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Visto el trámite de notificación para el que se allega copia guía de envío. Con documento cotejado en el que se menciona a las partes del proceso. Sin que se especifique que se está surtiendo la notificación de la demanda y la normatividad por la que se realiza (Arts. 291 y 292 del CGP o Decreto 806 de 2020). Y desprovisto de documentos cotejados para acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en la parte final del Inciso 4º del Art. 6. Decreto 806 de 2020. En consecuencia no se aceptará el trámite de notificación.
2. Determine, la cuantía del proceso tal como lo establece el artículo 26 numeral 6 del C.G del P. y según este la clase de proceso a aplicar.
3. REQUERIR a la parte actora para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P., informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS).

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9939bbc49a240d43a1b2e801b1b60166f5bbc9f248da535b0a14f0581678341**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00286-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA-UNAB**, contra **EDWIN JAVIER ARIZA GUTIÉRREZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, las direcciones física y electrónica del representante legal de la parte ejecutante, de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60fc140a814dc1f75f04bdced05fc404a58b87a161f6afe38b0babc9abd4be35**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA  
MODALIDAD DE PAGO DIRECTO  
RADICADO: 680014003026-2022-00287-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial obrante en PDF 15 y 16 del C-1. Donde el apoderado judicial de la parte demandante solicita el retiro de la demanda. Se DISPONE:

- **AUTORIZAR** el retiro de la demanda, advirtiéndose que al interior de las presentes diligencias no se han decretado medidas cautelares en contra del demandado, ni se definió de la admisión de la demanda. De conformidad con lo preceptuado en el artículo 92 del C.G.P.
- **PRECISAR** que la devolución de los documentos a la parte interesada, se hará por el mismo medio en que fueron recibido. Esto es, mediante remisión de manera digital al correo electrónico del togado en aplicación de las TIC. Por secretaría dese cumplimiento.
- Ejecutoriado este auto y cumplido lo anterior, **archivar** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d1bf295f9f66012ba4c0fb1de9a56f6cd4057b52cb5042705965b92ceb34315**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00289-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **JOSÉ HERNÁN GÓMEZ SUAREZ** contra **YENNY YANETH DUARTE BARBOSA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Informe como obtuvo la dirección electrónica de la demandada y adjunte las evidencias que soporten que el correo reportado es de la demandada, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. Como cumplimiento de un deber imperativo de orden procesal a cargo de la parte actora.
2. Manifieste en poder de quien se encuentran los documentos base de la presente ejecución.
3. Allegue los anexos de la demanda de forma ordenada sin que haya necesidad de girarlos. Toda vez que los aportados dificultan su estudio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8166162ed7f4875ec4a687b3a795a548f97330391303230bfb0fda9ef0a644c2**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00293-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BENJAMÍN ENRIQUE JURADO**, contra **OLGA BEATRIZ PEREIRA DÍAZ FERNÁNDEZ y OSCAR LEONEL VÁSQUEZ BECERRA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de la entidad COMPUSOLAR E.U con un término de expedición no mayor a 30 días. A efectos de verificar la calidad y facultad de quien endosa el título.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9a2454eed23064a91e36b9e76aed22b2c6e4bccde35561353f1ce2fbb0391e**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO SIMULACIÓN**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00295-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **DECLARATIVA ACCIÓN DE SIMULACIÓN** formulada por **FABIÁN ERNESTO CASTRO RODRÍGUEZ** contra **LUZ DARY PÉREZ ANGULO y BRANDON FERNEY APARICIO PÉREZ**.

Una vez revisado el escrito introductorio así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el Art. 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del inciso 3° del Art. 90 del C. G. P.
2. De no considerar lo anterior y a efectos de calificar las cautelas. Aporte póliza judicial por el 20% de la cuantía estimada a efectos de garantizar los posibles perjuicios que se causen con el decreto de las medidas.
3. Declare bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentran los documentos base de la presente acción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95dcc04941fd73041e8b38a2268dc96102cceb11061cdf47890720ae6c85a00**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00296-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **S & M INGENIERO S.A.S y SANTIAGO SÁNCHEZ VESGA**, como miembros del **CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL 2018**.

En primer término, debe decirse que en el "título" que se pretende hacer valer en la presente acción, lo constituyen 5 facturas electrónicas de venta (Pág. 7, 17, 27, 37 y 47 PDF 03). Sobre la que si bien, se aporta pantallazo de reporte ante la DIAN, y a pesar de que indica recepción. De dicho soporte **no** se acredita la entrega de tales documentos al obligado (por remisión a su correo autorizado). Para analizar de allí la posibilidad o no de aceptación expresa o tácita, o, su rechazo por el destinatario. Siendo éste un requisito esencial de esta clase de documentos para ser considerados como título valor, de conformidad con lo dispuesto en Decreto 3327 de 2009, Ley 1231 de 2008, Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020, en concordancia con los Art. 773 y 774 del C. Co.

En consecuencia y como quiera que la anotada irregularidad no es un requisito formal de la demanda, sino que toca estrictamente con el título, no queda otro camino que negar el mandamiento ejecutivo.

En mérito de los expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en las presentes diligencias, por lo indicado en el segmento de la motivación.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed85989fca5ce12fd27893eda683ef7afe2532d11338c6589068c3ae5fd2d244**

Documento generado en 02/06/2022 08:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00297-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **do BANCOLOMBIA S.A.**, contra **SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL**, para decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por la parte actora, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Indique, el domicilio de las partes, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Allegue certificado de existencia y representación de la entidad AECOSA S.A., con un término de expedición no mayor a 1 mes. Toda vez que el aportado, data del 1º de abril de 2022 y la demanda fue radicada el 11 de mayo de 2022.
3. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original de los documentos base de la solicitud.
4. Acredite, qué documentos remitió con el aviso de notificación enviado a SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL
5. Manifieste si existe otro procedimiento o proceso en curso sobre estos mismos hechos de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.5 numeral 7 del Decreto 1835 de 2015.
6. Aporte copia completamente legible, de los anexos de la demanda. Ya que los allegados en páginas: 18, 38 a 41-poder, contrato de garantía mobiliaria- son borrosos y al ampliar la imagen se distorsiona impidiendo su lectura completa
7. Indique, las direcciones física y electrónica del representante legal de la parte actora: entidad demandante y entidad apoderada, de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P.
8. Acredite, que el poder fue remitido desde la dirección de correo electrónico de la entidad apoderada demandante a la dirección electrónica del apoderado. De lo contrario deberá allegarlo con nota de presentación personal. De conformidad con lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc218d6257b85e0708e3c6ca8931906c484e8cc5264b13dacd628665f179e72a**

Documento generado en 02/06/2022 08:08:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00299-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL**, contra **JOHN ALEXANDER OSORIO PORTILLA y ELVA MARÍA PORTILLA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante con un término de expedición no mayor a 30 días. Toda vez que el aportado data del 14 de julio de 2021 y la demanda se radicó el 12 de mayo de 2022.
2. Presente poder que le faculte demandar a ELVA MARÍA PORTILLA.
3. Precise por qué se le faculta para demandar y dirige la demandada en contra de NURY OCHOA LÓPEZ. Quien, sin embargo, no aparece en certificado de deuda, pero sí en el de tradición del inmueble.
4. Aclare el nombre de la entidad demandante toda vez que en el hecho quinto la menciona como El EDIFICIO RUTH PROPIEDAD HORIZONTAL y en el poder, anexos, así como demás partes de la demanda señala que es EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL.
5. Indique, las direcciones física y electrónica de la representante legal de la parte ejecutante, de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **022** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **3 de junio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d9d72320da19da70247be5519c7cca8ea24956a9b06d509366acebcd5f14f84**  
Documento generado en 02/06/2022 08:08:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**