



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 026 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 029

Fecha (dd/mm/aaaa): 08/07/2022

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2018 00025 00	Ejecutivo Singular	BAGUER S.A.S.	JORGE LUIS DELGADO ACONCHA	Auto de Tramite REQUERIR a la parte demandante para que, dentro del término de ejecutoria de este auto, informe su interés por materializar las cautelas ordenadas ante el BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO BBVA respecto de la parte demandada. O de elevar petición adicional en relación con medidas cautelares inactivas desde febrero de 2018.	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 2018 00712 00	Realización de Garantia Real	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	EDISSON MANOEL MANCILLA RANGEL	Auto de Tramite REQUERIR a la parte interesada para que de en el término de ejecutoria del presente auto informe y acredite la gestión dada al oficio No OM-181 del 5 de mayo de 2022 dirigido a la SIJIN, que se le remitió al correo electrónico del apoderado desde el 9 de mayo de 2022 (PDF 25 y 26). O informe el correo electrónico de la entidad para que por el despacho se proceda como dispone el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022.	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 2019 00750 00	Verbal	GLORIA PEÑA DE ORDUZ	MENSULA SA	Auto Resuelve Excepciones Previas NO PROSPERAS	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2019 00843 00	Ejecutivo Singular	ANTONIO JOSE CARDOZO SANTANDER	HAROLD ANDRES ARCINIEGAS ARTEGA	Auto ordena emplazamiento	07/07/2022	1	41
68001 40 03 026 2020 00009 00	Ejecutivo Singular	FERNANDO VESGA ENTRALGO	GLADYS STELLA LADINO DE MERCHAN	Auto que Ordena Requerimiento requiere parte actora realice notificación demandada	07/07/2022	1	72
68001 40 03 026 2020 00195 00	Ejecutivo Singular	CIRO HERNANDEZ ROSSO	LENY YALIDE SIERRA RODRIGUEZ	Auto Pone en Conocimiento gistro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, en escritos que obran en PDF 23 a 24 del C-2.	07/07/2022	2	25
68001 40 03 026 2020 00293 00	Abreviado	LUIS ENRIQUE MANTILLA MEJIA	JACKELINE MEDINA DUARTE	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	45
68001 40 03 026 2020 00408 00	Verbal	MAGDA MARYURY MALDONADO MALGON	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LTDA. - COOTRANSMAGDALENA LTDA.	Auto Inadmite Llamamiento en Garantia	07/07/2022	3	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 <b>2020 00408 00</b>	Verbal	MAGDA MARYURY MALDONADO MALGON	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LTDA. - COOTRANSMAGDALENA LTDA.	Auto Rechaza Llamamiento en Garantía Interpuesta por COOTRANSMAGDALENA LTDA. Por subsanación extemporanea	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 <b>2020 00408 00</b>	Verbal	MAGDA MARYURY MALDONADO MALGON	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LTDA. - COOTRANSMAGDALENA LTDA.	Auto que Ordena Correr Traslado De objecion Juramento. Y excepciones de mérito	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2020 00521 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO AV VILLAS	LORENA MARCELA JIMENEZ QUIMBAYO	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2020 00574 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	JORGE ALIRIO BADILLO ARIAS	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00123 00</b>	Verbal	CENTRO COMERCIAL VILLA DE SAN CARLOS	EDISON JAVIER ORJUELA RODRIGUEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia REPROGRAMAR la audiencia señalada y fijar el día 19 de julio de 2022 a las 9:00 a.m., para su realización	07/07/2022	1	51
68001 40 03 026 <b>2021 00408 00</b>	Ejecutivo Singular	OLHER ALCIDES CONDE GALVIS	ZOILA DIAZ DIAZ	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00410 00</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	ALVARO ARCINIEGAS	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00429 00</b>	Ejecutivo Singular	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA CIUDAD DE SION S EN C.S.	JAIME ENRIQUE RODRIGUEZ DUARTE	Auto de Tramite NO ACCEDER a la solicitud de terminación condicionada del proceso por pago total de la obligación propuesto por las partes.	07/07/2022	1	58
68001 40 03 026 <b>2021 00480 00</b>	Ejecutivo Singular	FRANCISCO HERNANDEZ ABRIL	LUIS EDUARDO HERNANDEZ DELGADO	Auto de Tramite OFICIAR a SURAMERICANA EPS., para que informe a este despacho el lugar de residencia, teléfono y/o datos relevantes de contacto de ÁLVARO HERNÁNDEZ DELGADO identificado con C.C. 13.811.897. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00737 00</b>	Ejecutivo Singular	FINANCIERA COMULTRASAN	HELIDA MARIA PARRA PARRA	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 <b>2021 00781 00</b>	Ejecutivo Singular	BAGUER S.A.S.	MAIRA ALEJANDRA SANDOVAL BELTRAN	Auto Pone en Conocimiento DEJAR en conocimiento de la parte demandante lo manifestado por el pagador de CALT SEGURIDAD LTDA a PDF 24 del C-2.	07/07/2022	2	25

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2021 00791 00	Ejecutivo Singular	BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.	EDILMA LAZARO JAIMES	Auto decide recurso DE REPOSICION	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00799 00	Sucesión Por Causa de Muerte	BLANCA AZUCENA TARAZONA LEAL	MARIA DE JESUS LEAL	Auto de Tramite TENER como herederos de la asignataria MARTINA TARAZONA LEAL a ROBINSON PINEDA TARAZONA, YENNY PINEDA TARAZONA y AURA LIZETH PINEDA TARAZONA. Advirtiéndoseles que conforme con el Art. 1378 del C. C. al interior de la presente sucesión solo podrán obrar todos juntos o por medio de un apoderado judicial común. Y para la realización del trabajo de partición la adjudicación de la hijuela se hará a nombre y favor de MARTINA TARAZONA LEAL (Art. 519 del C. G. P.).	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2021 00955 00	Ejecutivo Singular	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	GERSON ANTONIO TOLOZA VARGAS	Auto que Aprueba Costas	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00027 00	Tutelas	CESAR AUGUSTO QUIÑONEZ RUEDA	COOMEVA	Auto que decreta pruebas	07/07/2022		
68001 40 03 026 2022 00033 00	Ejecutivo Singular	GRUPO RAMIREZ Y MORA S.A.S. - GRYM S.A.S.	CONSORCIO CONFINES 2015	Auto decreta medida cautelar	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00047 00	Ejecutivo Singular	LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA	OSCAR AUGUSTO RAMIREZ ALVARADO	Auto de Tramite REQUERIR a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. Informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base propia y públicas (como BDUA) o producto de las cautelas, ha procurado algún contacto e información de ubicación de del demandado OSCAR AUGUSTO RAMÍREZ ALVARADO. Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P.	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00047 00	Ejecutivo Singular	LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA	OSCAR AUGUSTO RAMIREZ ALVARADO	Auto decreta medida cautelar REQUERIR a la parte demandante para que aporte los linderos del referido bien inmueble, toda vez que dicho dato no se encuentra consignado en el certificado de tradición obrante en el cuaderno de medidas cautelares. Con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro de la presente ejecución.	07/07/2022	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00106 00	Realización de Garantía Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	NELSON JOSE ZAPATA CAMARGO	Auto resuelve renuncia poder ACEPTA RENUNCIA Y RECONOCER PERSONERÍA, al Dr. JUAN SEBASTIÁN CEPEDA GONZÁLEZ como apoderado judicial del demandante BANCO DAVIVIENDA en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 75 del C. G. P.	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00150 00	Ejecutivo Singular	MAGDA TORCOROMA RUEDAS LINDARTE	MARGARITA ROSA CASADIEGO ALVERNIA	Auto decreta medida cautelar	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00150 00	Ejecutivo Singular	MAGDA TORCOROMA RUEDAS LINDARTE	MARGARITA ROSA CASADIEGO ALVERNIA	Auto que Ordena Requerimiento REQUERIR a la parte demandante, para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, presente certificación de empresa de mensajería de entrega efectiva de la notificación, en la que se concrete además los documentos entregados en el correo electrónico margaritacasadiego@hotmail.com y magdaruedas@hotmail.com, para el 23 de junio de 2022 (si es posible acompañada de copia cotejada de los mismos). Evento en el cual, se procederá a estudiar nuevamente el trámite de notificación acreditado.	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00186 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA - FINANCIERA COMULTRASAN o COMULTRASAN	MARIA JULIANA MANTILLA ESPARZA	Auto de Tramite Por secretaría remitir la comunicación de que trata el inciso 3° del Art. 466 del C. G. del P. en respuesta al oficio No. 01766 del 13 de junio de 2022 proveniente del Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga (S) (toma nota de remanente). En relación con los bienes propiedad de la demandada MARÍA JULIANA MANTILLA ESPARZA.	07/07/2022	2	
68001 40 03 026 2022 00289 00	Ejecutivo Singular	ALBA ROCIO IBAÑEZ POVEDA	YENNY YANETH DUARTE BARBOSA	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00293 00	Ejecutivo Singular	BENJAMIN ENRIQUE JURADO LEON	OSCAR LEONEL VASQUEZ BECERRA	Auto Rechaza Demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00295 00	División de Grandes Comunidades	FAABIAN ERNESTO CASTRO RODRIGUEZ	LUZ DARY PEREZ ANGULO	Auto admite demanda Acepta Póliza. Decreta Inscripcion Demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00297 00	Realización de Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL	Auto Rechaza Demanda Indebida Subsanacion	07/07/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00298 00	Sin Tipo de Proceso	ORALNDO TARAZONA RUIZ	GERMAN ANDRES VARGAS CACERES	Auto admite demanda	07/07/2022	1	8
68001 40 03 026 2022 00299 00	Ejecutivo Singular	EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL	JHON ALEXANDER OSORIO PORTILLA	Auto Previo Admision Oficia a INVISBU	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00317 00	Ejecutivo Singular	CREZCAMOS S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	MILTON ALEXANDER RAMIREZ MUÑOZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/07/2022	1	7
68001 40 03 026 2022 00317 00	Ejecutivo Singular	CREZCAMOS S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	MILTON ALEXANDER RAMIREZ MUÑOZ	Auto decreta medida cautelar	07/07/2022	2	2
68001 40 03 026 2022 00373 00	Ejecutivo Singular	OLGA ROCIO CORREA ARDILA	ANGIE DANIELA BARAJAS OLARTE	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	5
68001 40 03 026 2022 00377 00	Sucesión Por Causa de Muerte	NIDIA ROCIO DELGADO	HERNANDO DELGADO BUENO	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	7
68001 40 03 026 2022 00378 00	Ejecutivo Singular	LUIS ALBERTO FUENTES ROJAS	FANNY ROJAS AMOROCHO	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00380 00	Ejecutivo Singular	SUPERCREDITO SAS	YEISON ARLEY FLOREZ RAMIREZ	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	4
68001 40 03 026 2022 00383 00	Ejecutivo Singular	DISTRIBUCIONES COLOMBIA SAS	SOCIEDAD OF CONSTRUCTORES SAS	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00386 00	Ejecutivo Singular	ISIDRO GOMEZ AZA	CARLOS MANUEL GARCIA RUEDA	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00388 00	Ejecutivo Mixto	BANCO DE BOGOTA	ALEX ORLANDO CALA RODRIGUEZ	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	7
68001 40 03 026 2022 00389 00	Realización de Garantia Real	FINANZAUTO S.A.	JORGE ELIECER SUAREZ PABON	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00390 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS - COOPFUTURO	GERALDIN PAOLA MONGUI GOMEZ	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	5

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 026 2022 00392 00	Ejecutivo Singular	MULTISERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA	JPT CONSULTING A SERVICES SAS	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00394 00	Ejecutivo Singular	SERGIO ANDRES ARGUELLO	BELKIS ADRIANA ROMERO CASTELLANOS	Auto inadmite demanda	07/07/2022	1	
68001 40 03 026 2022 00397 00	Ejecutivo Singular	DIANA CAROLINA REALES ACOSTA	COMERCIALIZADORA KGM SAS	Auto niega mandamiento ejecutivo	07/07/2022	1	8
68001 40 03 026 2022 00404 00	Ejecutivo Singular	SONIA MOTTA CARVAJAL	WILMAR ANDRES GARCIA GARCES	Auto de Tramite ABSTENERSE de dar trámite a la calificación y admisión de la demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA formulada por SONIA MOTTA CARVAJAL, contra WILMAR ANDRÉS GARCÍA GARCES. Al indicarse el PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.	07/07/2022	1	6
68001 40 03 026 2022 00410 00	Tutelas	HELENA TARAZONA DE VILLAMIZAR	EPS SURA	Auto que Ordena Requerimiento PREVIO	07/07/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR  
A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 08/07/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL  
DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

ANA ISABEL BONILLA CASTRO  
SECRETARIO

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 680014003026-2018-00712-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud de la parte interesada para requerir a la Dirección de Tránsito de Girón por la inmovilización del vehículo de placas KKX-085 (PDF 27 y 28). Advertido que por dicha autoridad se informa que el 17 de noviembre de 2021 remitió orden de inmovilización a la SIJIN vía correo electrónico mediante ITG No. 1196 del 5 de octubre de 2021 (PDF 20 y 21). Por el que el despacho mediante auto del 5 de mayo de 2022 dispuso oficiar a la SIJIN para que informara trámite surtido y se libró oficio No. 181 de esa fecha, para gestión de la parte interesada (que se le remite por correo del 9 de mayo de 2022, PDF 24). Sin acreditación en el expediente de su radicación. SE DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte interesada para que de en el término de ejecutoria del presente auto informe y acredite la gestión dada al oficio No OM-181 del 5 de mayo de 2022 dirigido a la SIJIN, que se le remitió al correo electrónico del apoderado desde el 9 de mayo de 2022 (PDF 25 y 26). O informe el correo electrónico de la entidad para que por el despacho se proceda como dispone el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022.
- Vencido en silencio el término concedido, por secretaría remitir el citado oficio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3377414ec522e159ae96dbd7578253d10abf3ce308c780516d314a26b89a4605**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2019-00044-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el estado actual del proceso y en atención de lo informado por la parte interesada referente a que los demandados EDGAR ENRIQUE GUAJE ARIZA y PAOLA ANDREA ESPINOSA JARAMILLO no laboran en las empresas OPERACIONES TECNOLÓGICAS Y COMERCIALES e INACAR respectivamente (PDF 18 y 19). Considerando que por cuenta de la secretaría del despacho se remitió el 16 de julio de 2021, oficio No. 723 de 15 de julio de 2021 dirigido a CONSTRUCCIONES ZABDI S.A.S., (PDF 07 y 09) sin que a la fecha se hubiera obtenido respuesta de dicha empresa. Por lo que se adopta providencia el 5 de mayo de 2022 (PDF 16) requiriéndola. Sin que se observe que por secretaría se hubiere remitido el oficio elaborado, pese a que obra en el expediente correo de esa empresa. SE DISPONE.

- **REMITIR** por secretaría el oficio OM-182 del 5 de mayo de 2022 dirigido a CONSTRUCCIONES ZABDI SAS.

### **CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67e03e6903dc0f8bded65755a715733e9f91a03ccf04bb8626536e70df5c7216**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Se pronuncia el despacho sobre las excepciones previas interpuestas por las entidades demandadas: **1.** VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S., **2.** GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S., **3.** ALIANZA FIDUCIARIA S.A., **4.** INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S, **5.** AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. y **6.** MENSULA S.A.

### **I. ANTECEDENTES**

Con fecha 5 de noviembre de 2019 se presenta demanda, admitida por auto del 10 de febrero de 2020 (folio 110 C. 1). Cuya providencia se notificada a la parte demandada así:

	<b>DEMANDADO</b>	<b>FORMA DE NOTIFICACIÓN</b>	<b>FECHA</b>
1	VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S.	Conducta concluyente	Auto 7/octubre/2021 (PDF 74 C-1)
2	GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S.	Personalmente	11 de marzo de 2020 mediante apoderado (folio 127 C-1)
3	ALIANZA FIDUCIARIA S.A.		
4	INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S		
5	AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S.	Conducta concluyente	auto 27/noviembre/ 2020 (PDF 37 C-1)
6	MENSULA S.A.		

Dentro de la oportunidad legal, la parte accionada contesta la demanda y propone como excepciones previas:

<b>DEMANDADO QUE LA PROPONE</b>	<b>EXCEPCIÓN PLANTEADA</b>
VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S. GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S. ALIANZA FIDUCIARIA S.A. INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S. AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. MENSULA S.A.	<b>A.</b> Ineptitud de la demanda, por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. Art. 100 – 5 C. G. P.
GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S. ALIANZA FIDUCIARIA S.A. INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S. AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. MENSULA S.A.	<b>B.</b> No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.

### **Argumentos de las excepciones:**

- A.** Soportada, en que ni en los hechos, ni las pretensiones se señala de forma concreta el negocio jurídico a resolver. No establecen a quién se hicieron los pagos de \$3'000.000, ni el total de \$56'592.500 que se imputa a la compra. No fija ni acredita quién le envió el documento denominado "CONTRATO DE VINCULACIÓN COMO BENEFICIARIO DE ÁREA EN FIDEICOMISO FLORIDABLANCA". No precisa a quién hizo solicitud de devolución del dinero. Y no se menciona que las demandadas hayan intervenido en la negociación objeto de la demanda. Por lo que, no puede pedirse la resolución de un contrato frente a quien no fue

participe del mismo y mucho menos la devolución de dineros que no recibió por tal concepto.

- B.** En tanto no se aporta prueba que acredite calidad en que participaron las demandadas GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S., ALIANZA FIDUCIARIA S.A., INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S, AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. y MENSULA S.A., dentro del contrato de fiducia (como fiduciario, dueño de proyecto o cualquier otra figura). Ni de los hechos narrados se deduce la calidad por la que amerite ser convocadas en la presente demanda.

De las excepciones se corrió traslado por fijación en lista, el 9 de diciembre de 2021:

1. VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S. (anexo 16 C-3)
2. GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S., (anexo 08 C-4);
3. ALIANZA FIDUCIARIA S.A., (anexo 10 C-5);
4. INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S, 5. AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. y 6. MENSULA S.A. (anexo 14 C-6).

Oportunidad dentro de la cual la parte actora, señala que:

Frente a la **primera excepción (A)**: 1. VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S., pretende ocultar de manera deliberada y censurablemente temerosa la existencia del negocio jurídico señalado como “CONTRATO DE VINCULACIÓN COMO BENEFICIARIO DE ÁREA EN EL FIDEICOMISO FLORIDABLANCA”, identificado con No. 100431446782-9, suscrito por el demandante con esa entidad (quien actuó como fideicomitente- gerente del proyecto de vivienda denominado CONJUNTO RESIDENCIAL BRIZZA). Quien, además, recibió por conducto de su asesora MARÍA SLENDY RINCÓN MANTILLA la suma de \$2'000.000 para separar el Apto T2 2202 y consignación de \$1'000.000 a la cuenta del Banco de Occidente No. 770998096769, última en la cual se consignaron la totalidad de los abonos efectuados por los demandantes de \$56'592.500. Que el envío del aludido contrato no se realizó por correo electrónico, sino a dirección física. Y respecto de lo señalado por las demandadas GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S., ALIANZA FIDUCIARIA S.A., INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S, AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S. y MENSULA S.A. la misma excepción no debe prosperar, pues en el escrito de la demanda se encuentran plenamente identificados los hechos en orden cronológico, descripción de las situaciones presentadas y se aportaron los documentos que los soportan, evidenciando que efectivamente el demandante hizo entrega de unos dineros y existe el incumplimiento por parte de cada una de las demandadas. Adicional al control de legalidad que por el despacho se hace al estudiar su admisión, para la que se aportó la subsanación en términos. Amén que la interpretación que hace la demandada corresponde al ámbito penal ya que en el civil se exige que los hechos estén válidamente enumerados, clasificados y determinados y lo propuesto por las demandadas conllevaría a un exceso ritual manifiesto.

Frente a la **segunda (B)**: solicita se tengan en cuenta los argumentos expuestos frente a la excepción de fondo denominada falta de legitimación en la causa por pasiva.

## II. CONSIDERACIONES

Lo primero a resaltar es que las excepciones previas son el mecanismo que concibe la ley para que la parte demandada, en ejercicio de su derecho de controversia, señale los eventuales defectos de que pueda adolecer la demanda o la actuación. A fin de subsanarlos o declararlos con el propósito de evitar posibles nulidades procesales o sentencia inhibitoria. Para lo cual, el ordenamiento procesal a través de

su Art. 100, prescribe en forma taxativa aquellos asuntos en que este tipo de defensa procede y las causales que las configuran. De modo que el alcance de tales medios exceptivos es sanear la actuación (desde su inicio), de los posibles vicios o irregularidades (principalmente de forma), controlando los presupuestos procesales para dejar regularizado el proceso desde el comienzo.

A partir de lo anterior, se procede al estudio de las excepciones previas planteadas por las demandadas, lo cual se hace en los siguientes términos:

**A. Ineptitud de la demanda, por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. Art. 100 – 5 C. G. P.**

Excepción que puede proponerse por dos causas: 1) *falta de los requisitos formales* e 2) *indebida acumulación de pretensiones*. Siendo la **primera** de las nombradas la que se propone en este caso. Sobre la que corresponde observar el contenido de los numerales 4 y 5 del Art. 82 del C. G del P., que determinan los requisitos de la demanda en cuanto al planteamiento de pretensiones y hechos debidamente claros y organizados.

- Frente a **VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S.** y a **GABRIEL PUYANA BROKER INMOBILIARIO**

Para el particular, se tiene que contrario a lo que sostienen las entidades accionadas, el despacho observa que los hechos redactados en la demandada, guardan coherencia con las pretensiones, se encuentran debidamente determinados, clasificados y enumerados. No ofrecen duda respecto al contrato que es objeto de resolución y consecuente devolución de dineros. Además de resaltar la modalidad en que se materializaron las manifestaciones contractuales y los pagos realizados por tal concepto a las demandadas VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA y a GABRIEL PUYANA BROKER INMOBILIARIO. Y finalmente, se hace aclaración del motivo de la vinculación de cada una de las entidades demandadas (hecho 11- página 165 Anexo 01 C- 1). Con lo que formalmente la demanda satisface, en particular, los requisitos de los numerales 4 y 5 del Art. 82 del C.G.P.

De esa manera, para el despacho lo que se pretende fue expresado con la precisión y claridad suficiente para comprender el propósito de la parte actora. Que se concreta en obtener la resolución del contrato y devolución de los dineros cancelados por dicha negociación. Que si bien, inicialmente se plantea como resolución de negocio jurídico. Con la subsanación se hace aclaración que lo pretendido es la resolución del contrato, esto es, CONTRATO DE VINCULACIÓN COMO BENEFICIARIO DE ÁREA EN EL FIDEICOMISO FLORIDABLANCA. Aunado a ello, a lo largo de la demanda logran conocerse las circunstancias en las que se llevó a cabo la negociación, pagos realizados y otros detalles que contribuyen a establecer el escenario necesario para desarrollar el presente proceso. Y sobre las manifestaciones de dineros entregados, su discusión es base del litigio (de fondo) y deberá ser resuelta en la oportunidad procesal.

Dicho, en otros términos, puede verse que cada uno de los hechos dan claridad a las pretensiones que se plantean frente a **VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S.** y **GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S.**, y se exponen de manera separada, enlistada y consecencial según corresponde. En los que se narra las situaciones desde que el demandante tuvo contacto con quienes le ofrecieron el proyecto para adquisición

de vivienda en el CONJUNTO RESIDENCIAL BRIZZA, como todas las circunstancias que rodearon la firma de documento y entrega de dineros que edifican la consecuente pretensión de resolución del mismo y la devolución de los dineros. Al margen como se repite, de su prosperidad de fondo y posibilidad de controversia sustancial por las demandadas.

- Frente a las demandadas [ALIANZA FIDUCIARIA S.A.](#), [INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S.](#), [AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S.](#) y [MENSULA S.A.](#)

Es claro que pese a que no se especifica de forma detallada su participación en el contrato ni en la recepción de dineros. Lo cierto es que, tal como lo indica la parte actora en el descorrido de las excepciones, además de aportar piezas documentales que dan soporte a los hechos en que se fundan las pretensiones, en el hecho 11 se aclara la vinculación de estas entidades como demandadas al formar parte de la fiducia por la cual se desarrollaba el proyecto de vivienda en el CONJUNTO RESIDENCIAL BRIZZA. Lo anterior, basta para considerar que la causal en estudio no está llamada a prosperar. Sin perjuicio que de fondo, pudieran no ser las llamadas a responder de lo pretendido en la demanda. Pero que, de forma, se ajusta para analizar el contenido de las pretensiones y excepciones de mérito del proceso.

**B. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.**

Excepción previa que funda en el presupuesto procesal en el cual la parte actora debe demostrar la calidad en la que se llama a los demandados. Al efecto, debe observarse el contenido del Art. 85 del C. G del P. Causal en estudio que se puede tipificar cuando siendo demandada una entidad no se aportan los documentos que demuestren la existencia y representación legal de esta.

Al respecto, se encuentra que en las pretensiones de la demanda se solicita la condena en contra de las empresas [VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S.](#), [GABRIEL PUYANA – BROKER INMOBILIARIO S.A.S.](#), [ALIANZA FIDUCIARIA S.A.](#), [AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S.](#), [INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S.](#) y [MENSULA S.A.](#), para las que se aporta además del contrato de vinculación como beneficiario de área en el fideicomiso Floridablanca (documento en el que las [VERTIKAL GERENCIA INMOBILIARIA S.A.S.](#), [AVENIDA CAPITAL DE COLOMBIA S.A.S.](#), [INVERSIONES MENSULA BUCARAMANGA S.A.S.](#) y [MENSULA S.A.](#), aquí demandadas fungen como fideicomitentes según el numeral 1.3 del contrato y que el proyecto es administrado por [ALIANZA FIDUCIARIA S.A](#) y adicional se aportan recibos mediante los cuales acredita el pago de \$2'000.000 para el 9 de enero de 2017 y que en la parte superior tiene membrete de VERTIKAL y GABRIEL PUYANA). Para las que aportó certificado de existencia y representación a folios 112 a 116; 117 a 120; 121 a 124; 125 a 129; 130 a 138 y 139 a 155- respectivamente. Con lo que se entiende acreditada la calidad – DEMANDADOS- y su representación. Lo que basta para desechar los argumentos esgrimidos por los excepcionantes. Y restar mérito de asidero jurídico al soporte de su defensa.

Fundamento en la anterior y bajo esos breves argumentos, se impone declarar no probadas las excepciones previas así planteadas.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PRÓSPERAS** las excepciones previas denominadas **INEPTITUD DE LA DEMANDA, POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES ARTICULO 100 N° 5 C.G. DEL P. y NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE HEREDERO, CÓNYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, CURADOR DE BIENES, ADMINISTRADOR DE COMUNIDAD, ALBACEA Y EN GENERAL DE LA CALIDAD EN QUE ACTÚE EL DEMANDANTE O SE CITE AL DEMANDADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9226a04a6f3c676110eb2a8ea506d2cb9bd2f8e01f6fae4e1adca81ca097105**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2019-00843-00.**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la solicitud que antecede elevada por la parte demandante para que se disponga el emplazamiento del demandado HAROLD ANDRÉS ARCINIEGAS ARTEAGA (PDF 03 C-1). Dado el resultado **negativo** del trámite de notificación dirigida a las direcciones físicas informadas en el expediente (PDF 38 a 40 C-1), y ordenado en auto del 9 de junio de 2022. Sin que se acredite por la parte actora gestión adicional para lograr otro dato de notificación, con lo que asume las consecuencias procesales y sustanciales de su afirmación. Se DISPONE:

- **ORDENAR** el **emplazamiento** de la demandada HAROLD ANDRÉS ARCINIEGAS ARTEAGA, en la forma y términos establecidos en el Art. 108 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **338e0c3168d3a4850729770297b94acd11a396df8ea45824776f4f095de2b111**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00009-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención del memorial que antecede (PDF 70 y 71), por el que se allega respuesta emitida por parte de NUEVA EPS, con datos de contacto de la demandada YOLANDA LADINO RODRÍGUEZ (Carera 40 #46-125 Cabecera Lla y teléfono 3167412820), para efectos de notificación de la demandada. se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación de **YOLANDA LADINO RODRÍGUEZ**, a efectos de proseguir el trámite del proceso.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 (**sólo para las digitales - correo electrónico**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. Precisando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado (en razón a las medidas adoptadas por la rama judicial con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID-19). **A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario y copia cotejada de los documentos remitidos.**

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **1 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc964ee5e6451cf3eeade973cbddf1dabc79da440f8d78791408822333967954**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO No. 680014003026-2020-00293-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	126.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	54.000
	TOTAL	\$	180.000

SON: CIENTO OCHENTA MIL PESOS **(\$180.000)**.

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 680014003026-2020-00293-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la liquidación de costas a favor de la parte demandante, efectuada por la secretaría según lo establecido por los artículos 361 y 366 del C.G.P. Procede su aprobación. SE DISPONE:

- **APROBAR** conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.
- En firme esta providencia cumplir con el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30ab055939f67bd0e2930be943d4e1ead4d030d11cc79e37ef867ce78803cd90**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESP. CIVIL CONTRACTUAL (LLAMAMIENTO EN GARANTIA)**  
**RADICADO: 6830014003026- 2020-00408-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho para decidir del llamamiento en garantía realizado por el demandado **MARCOS ACEVEDO ÁVILA**. Respecto de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C**

Una vez revisado el escrito contentivo del llamamiento, así como los documentos aportados, se procederá a inadmitir la presente acción de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare el nombre de la entidad llamada en garantía, toda vez que la menciona como "**EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**" y en el certificado de existencia y representación legal de la cámara de comercio de Bogotá, registra como **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO - "LA EQUIDAD GENERALES"** (numeral 2 del artículo 82 del CGP).
2. Allegue poder donde se le faculte llamar en garantía a la entidad aseguradora
3. Indique el correo electrónico para notificaciones de las partes, de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P,

Es de advertir, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código General del Proceso, el llamamiento en garantía debe cumplir con los mismos requisitos exigidos para la demanda, establecidos en el artículo 82 ibídem y demás normas aplicables.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía, con fundamento en lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la solicitud de llamamiento en garantía, con la advertencia de que si no lo hace, se rechazará el mismo.

**TERCERO: ORDENAR** que el escrito aclaratorio y anexos -en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022- sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 78860fc12111a4133b91bbb75faff1b1ef45c99d1a4f9ef685c6d224d74411d5**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO RESP. CIVIL CONTRACTUAL (LLAMAMIENTO EN GARANTÍA)**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00408-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Presentado escrito de subsanación del llamamiento en garantía realizado por el demandado **COOTRANSMAGDALENA LTDA.** Respecto de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.** Se encuentra que el escrito por el cual se subsana la demanda, se presenta para el 10 de junio de 2022. (documento 05 y 06 del expediente digital). Lo que denota que la presentación se hizo fuera del término que señala el Art. 90 del C. G. P. para su estudio. Oportunidad que en su caso venció el pasado 27 de mayo de 2022 a las 4:00 p.m., por lo que se impone disponer el rechazo de la demanda.

El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 del C. G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente llamamiento en garantía realizado por el demandado **COOTRANSMAGDALENA LTDA.** Respecto de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022.**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51048c19646b4e6f6c847c7a553195191280b02ceaba0ed097a28789b6a19496**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: VERBAL –RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00408**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que los demandados LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, EMPRESA DE TRANSPORTES COOTRANSMAGDALENA y MARCOS ACEVEDO, se encuentran debidamente notificados, por conducta concluyente (anexos 39 y 53). Quienes, contestaron la demanda dentro del término concedido para ello, proponiendo objeción al juramento estimatorio y excepciones de mérito y (PDF 32-33; 44-45 y 46-47 respectivamente). SE DISPONE:

- **CORRER TRASLADO** a la parte actora de la objeción al juramento estimatorio propuesta por los demandados LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES (PDF 32 a 36); EMPRESA DE TRANSPORTES COOTRANSMAGDALENA (PDF 44 a 45 y MARCOS ACEVEDO (PDF 46 y 47), por el término de 5 días para que se pronuncie sobre éstas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo señalado en el Art. 206 del C. G. del P.
- **Por economía procesal CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por los demandados LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES (PDF 32 a 36); EMPRESA DE TRANSPORTES COOTRANSMAGDALENA (PDF 44 a 45 y MARCOS ACEVEDO (PDF 46 y 47). Por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo señalado en el Art. 370 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75406b840ae5cab987ae305103035a97dc4bff5e9ab5ec1a7750f430ddf08d85**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2020-00521-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Viene al despacho el proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** promovido por **el BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **LORENA MARCELA JIMÉNEZ QUIMBAYO**.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto del 28 de enero de 2021 (PDF 07 C. 1) se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y conforme a lo pretendido. Notificado la demandada LORENA MARCELA JIMÉNEZ QUIMBAYO conforme con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020 (vigente para el momento de su realización) por comunicación entregada el 19 de mayo de 2022 (PDF 23 a 25 C. 1), sin que dieran contestación a la demanda o propusieran excepciones de mérito dentro del término conferido para ello.

En ese orden y habida cuenta que la parte demandada, no dio cumplimiento a la obligación contenida en el documento base de la ejecución y no se propusieron excepciones, el Despacho considera pertinente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, EL JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la parte demandada, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago emitido el 28 de enero de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el REMATE, previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada. Liquidar por secretaría. E incluir la suma de \$590.000 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **661d3ded249421e038f0eaf4754ce26d6f531a044d93f42c71f2c01557b98221**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2020-00574-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	2.500.000
2°	NOTIFICACIONES		13.700
	Total	\$	2.513.700

SON: DOS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS PESOS **(\$2.513.700)**.

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2020-00574-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b26853452daffba8bb3d035fcea0def1f7f726f89c42e614e2f239f55e2a28**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que como fue comunicado a las partes, de la necesidad de aplazamiento de la audiencia programada para día 6 de julio de 2022. En virtud de cuestiones personales de esta funcionaria. Se hace necesario reprogramar su realización. Así mismo, en virtud de la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandada (PDF 40 a 41) y requerimiento para enviar citatorio y link de audiencia a los correos de sus testigos (PDF 42 y 43). SE DISPONE:

- **REPROGRAMAR** la audiencia señalada y fijar el día **19 de julio de 2022 a las 9:00 a.m.**, para su realización. Con las mismas advertencias y términos indicados en auto del 25 de marzo del corriente año. Comunicar esta decisión a las partes por correo electrónico junto a la notificación por estado de esta providencia.
- **ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, Dr. CESAR AUGUSTO ARDILA PATIÑO. Y en consecuencia, **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JUAN CARLOS SERRANO LUNA para que actúe en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido (Art. 75 del C. G. P.).
- **ADVERTIR** al apoderado judicial de la parte demandada de sus deberes procesales, procurando la comparecencia de sus llamados testigos, remitiendo el link para desarrollo de audiencia virtual de forma oportuna.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

#### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36991682e218be37e6f402d65c23c3fe18bb8ec59004351830f7be80fb0fd9e2**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00408-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	525.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	9.100
3°	MEDIDA	\$	38.000
	Total	\$	572.100

SON: QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIEN PESOS (**\$534.100**).

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00408-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64df605f23ebf451acf3a0c624761f84107a4832c41ef79334c290686bc0db92**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00410-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	4.950.000
2°	NOTIFICACIONES	\$	18.000
	Total	\$	4.968.000

SON: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS  
**(\$4.968.000).**

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00410-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea7d8a16e68178e33173fa42a25ee9405b30815d2c6e0b2d094cd52570df24da**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00429-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención del memorial que antecede presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido desde el correo electrónico registrado en el SIRNA (PDF 55 y 56 C-1). Por los que se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Y advertido que dicha terminación se condiciona al pago con depósitos judiciales por la suma de **\$4'405.631**. Pero en el reporte de títulos de este asunto, sólo existe un total de **\$3'533.796** (PDF 57), con el que no se cumple la condición de pago requerida. Amén que el documento se presenta con firma escaneada del demandado, sin provenir de su correo electrónico (ni dar certeza por el demandante de la forma como se suscribe el documento por el obligado). SE DISPONE:

- **NO ACCEDER** a la solicitud de terminación condicionada del proceso por pago total de la obligación propuesto por las partes.
- **DEJAR** en conocimiento de la parte demandante el reporte de títulos obrante a PDF 57 del Cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48e7f597f8c0ae26481d15db0a6ffd1b690db138c8b376b28a822e073770dfc8**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICACIÓN: 680014003026 -2021-00480-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Notificados los demandados **LUIS EDUARDO HERNÁNDEZ DELGADO** y **MABEL CONSUELO GONZÁLEZ JAIMES** (PDF 23). Esta última quien no ha remitido copia de su documento para efectos de dar trámite a la contestación. Y en atención de la solicitud para obtener información de notificaciones del demandado **ÁLVARO HERNÁNDEZ DELGADO** (PDF 34 y 35), procede su atención.

De otra parte y frente a la manifestación de quien aduce ser la apoderada de la demandada **MABEL CONSUELO GONZÁLEZ JAIMES** al descorrer el requerimiento realizado en el punto 5 del auto del 10 de marzo de 2022 (PDF 23 y 26 a 30). Por el que se acompaña trazabilidad del poder sin copia de la cédula de MABEL CONSUELO GONZÁLEZ JAIMES de quien se desconoce correo electrónico dentro del expediente y no se aporta conforme con el Art. 74 del C. G. P. SE DISPONE:

- **OFICIAR** a SURAMERICANA EPS., para que informe a este despacho el lugar de residencia, teléfono y/o datos relevantes de contacto de **ÁLVARO HERNÁNDEZ DELGADO** identificado con C.C. 13.811.897. A efectos de surtir la notificación del auto de mandamiento de pago proferido en su contra. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante.
- **REQUERIR** nuevamente a la señora **MABEL CONSUELO GONZÁLEZ JAIMES** para que previo a definir de su contestación y en el término de 5 días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia envíe al correo electrónico del juzgado, desde su correo electrónico, copia de su cédula de ciudadanía a fin de verificar su identidad. Por secretaría informar lo decidido mediante respuesta al correo electrónico recibido el 18 de enero de 2022 (anexos 17 a 18) y al correo obrante a PDF 28, [mabelconsuelo\\_15@hotmail.com](mailto:mabelconsuelo_15@hotmail.com).
- Cumplido lo anterior por secretaría y vencido el anterior término ingresar nuevamente al despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9caa3122fd3eb4facb2d71ec4a5be7c8cad26d35eb64ec70cc1cdc388fbc6f96**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00737-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	373.000
	Total	\$	373.000

SON: TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS (**\$373.000**).



**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00737-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa565ad1061222a781771ec24587eb81afcd03db97e4170653a2e60bc721192b**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Se pronuncia el despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia del 12 de mayo de 2022. Por la cual, no se acepta la notificación de la parte demandada.

### I. ANTECEDENTES

Por auto proferido el 12 de mayo de 2022, se dispuso no aceptar la comunicación presentada como notificación efectiva de la demandada, por remitirse a dirección física bajo el contenido del Art. 8 del decreto 806 de 2020, que combina con el contenido de los Art. 291 y 292 del C. G. P., lo que puede llevar a error para el notificado.

Dentro de la oportunidad legal, la parte demandante recurre de la decisión señalando que no es acorde con lo señalado en el Decreto 806 de 2020 Art. 8 pues el mismo incluye la posibilidad de remisión de la comunicación al "**sitio suministrado por el interesado...**". Asegura que lo realizado no fue "**una mezcla indebida de las normas del Código General del Proceso (...)**" sino una armonización de estas. Pues Art. 8 del Decreto 806 de 2020 no contempla la forma como se ha de realizar la diligencia de notificación. Expresa que con la expedición de la norma en mención se modificó de manera transitoria el Art. 291 del C.G.P., suprimiendo la obligación de enviar citación previa o notificación por aviso. Sustituyéndola con la de enviar una sola comunicación acompañada de específicos documentos lo que hace las veces de notificación personal.

Corrido en traslado, la parte demandada guardó silencio.

### II. CONSIDERACIONES

Mediante recurso de reposición contemplado en el Art. 318 del C. G. P., se busca que el mismo Juez que dictó una providencia la revoque, modifique o adicione, siempre que haya incurrido en error.

Sobre el particular, advierte el despacho que la controversia planteada se fundamenta en la negativa para aceptar el trámite de notificación a una dirección física, cumplida en aplicación del Art. 8 decreto 806 de 2020, al no corresponder a un mensaje de datos.

Al respecto y para definir del alcance del Art. 8 del decreto 806 de 2020 cuando señala que: "... Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva **como mensaje de datos** a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado...". Dable es acudir al contenido del Art. 247 del C. G. del P., donde prescribe que *serán valorados como mensajes de datos* los documentos que hayan sido aportados en el mismo formato en que fueron generados, enviados, o recibidos, o en algún otro formato que lo reproduzca con exactitud.

Conforme con lo dicho y para el particular, resulta evidente afirmar que Art. 8 del decreto 806 de 2020 hace referencia clara a la posibilidad notificación por *mensaje de datos*; bien a la dirección electrónica (entiéndase correo electrónico en cualquiera de las plataformas disponibles de email) o, al sitio que suministre el interesado (comprendiendo las posibilidades actuales de mensajería instantánea y aplicaciones vinculadas a líneas telefónicas u otras opciones). Sin que, dentro de la misma, se incluya la posibilidad

de comunicación a una dirección física, ni por su efecto se suspenda la aplicación y exigibilidad de las disposiciones propias de los Arts. 291 y 291 del C. G. P.

Es más, del contenido completo del artículo analizado y estudio de constitucionalidad del mismo (Sentencia C-420 de 2020), se observa que toda la norma hace relación a mensajes de datos. Lo que justifica precisamente el alcance de la disposición y exequibilidad condicional de la disposición. Donde en amplitud se considera el uso de las TIC y su adecuación en tiempos de emergencia sanitaria para habilitar medidas de notificación por canales virtuales. Supeditados a sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos. Lo que de suyo excluye su reglamentación y aplicabilidad a notificaciones en dirección física. Para las que en consecuencia debe observarse lo reglado por los Arts. 291 y 292 citados. Y resta aceptación al argumento del recurso.

Ahora bien y por esta misma interpretación judicial (improcedencia del Art. 8 del Decreto 806 de 2020, para notificaciones a dirección física). El Tribunal Superior de Distrito Judicial Sala Civil Familia de Bucaramanga, tuvo la oportunidad de pronunciamiento respecto de la exigencia realizada por este mismo despacho en otro proceso, donde resalta:

“De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1 del Decreto 806 de 2020, este tiene por objeto “(...) implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales (...)” durante el término de su vigencia<sup>1</sup>

Siguiendo esa línea, los cánones 3 y 4 le imponen a los sujetos procesales y a las autoridades judiciales, la ejecución de las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos; informar sobre los canales digitales elegidos para el trámite de las actuaciones procesales; enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen; y suministrar las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente.

En el marco de la implementación de las tecnologías de la información en la administración de justicia, el artículo 8 del citado Decreto introdujo una forma de notificación coexistente con el ritual reglado en el Código General del Proceso así:

“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de **datos** a la dirección **electrónica o sitio que suministre el interesado** en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual (...)”.

Así las cosas, si la ejecutante desconoce una dirección electrónica o cualquier otro buzón digital para notificar a su contraparte del auto de apremio, lo que le corresponde es continuar con el trámite de notificación previsto en el artículo 292 del C. G. del P., máxime si en cuenta se tiene que ya efectuó la citación de que trata el canon 291 de la misma codificación.

En este punto es necesario advertir que la innovación temporal que introdujo el Decreto 806 de 2020 sobre la notificación personal no derogó el ritual previsto en los artículos 291 y siguientes del Estatuto Procesal Vigente, tampoco suspendió su aplicación, pues como enantes se indicó, su promulgación tuvo por objeto garantizar el acceso a la administración de justicia en el marco de la declaración de emergencia sanitaria, permitiéndole a las partes desarrollar los actos procesales a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación, para permitir el impulso de los procesos judiciales sin perjuicio de las medidas de bioseguridad que limitan el contacto entre servidores judiciales y usuarios de la administración de justicia.

La reiterada referencia que contiene la norma en comento a las tecnologías de la información y comunicación, canales y medios tecnológicos, debe orientar el sentido de sus disposiciones. Así, al referirse a la dirección electrónica **o sitio que suministre el interesado**, la norma hace gala a cualquier ubicación en línea, piénsese correo electrónico, red social, página web a la que puede remitirse el acto de enteramiento. No puede concluirse como lo hizo la actora y el juez a quo, que la palabra **sitio** se refiere a la dirección física del demandado. No, la notificación por ese medio ya está regulada en el C. G. del P. y la intención del ejecutivo al promulgar el compendio del que se ha venido hablando es regular los escenarios introducidos por la emergencia sanitaria por cuenta de la pandemia por Sars – cov 2, que no derogar los procedimientos reglados por el legislador.

Para ahondar en razones basta referirse a la definición de **mensaje de datos** contenida en el artículo 2 literal A la Ley 527 de 1992:

"(...) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el intercambio electrónico de datos (EDI), internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax".

La anterior descripción saca al descampado el imposible propuesto por la tutelista: notificar por medio físico un mensaje de datos, esa mixtura no fue prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, ni se compadece con la naturaleza de este mecanismo, reservado al intercambio electrónico de datos.

En esos términos fluye patente que la ejecutante y acá accionante pretende servirse de este especial mecanismo de notificación desconociendo las particularidades que reviste, en detrimento de los derechos de su contraparte a efectos de agilizar el proceso reduciendo los términos de consumación del enteramiento a los 2 días que prevé el inciso 3 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020".

(Sentencia Tutela 8 de abril de 2021 . M.P. DR. RAMÓN ALBERTO FIGUEROA ACOSTA. Exp. 680013103012202100031-01)

Bajo ese horizonte y clarificado no sólo el concepto de mensaje de datos, sino su aplicación para efectos de la aplicación del Art. 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022. Ningún error puede evidenciarse en la interpretación normativa expresada por este despacho. Y mucho menos en la exigencia realizada a la parte demandante para efectos de la efectividad de la notificación. Por lo que no es de recibo la *interpretación armónica*, ni la *lectura literal* que se hace por el recurrente. Cuando aplicada en este asunto la interpretación sistemática de la disposición señalada en conjunto con el contenido normativo del Código General del Proceso, la exigencia indicada encuentra respaldo en criterio de Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga.

Conforme lo indicado y sin más consideraciones, el despacho considera que los fundamentos fácticos y jurídicos del recurso no tienen vocación de prosperidad. Y, por el contrario, lo que se impone es mantener la decisión adoptada mediante auto del 12 de mayo de 2022 que se ataca.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 12 de mayo de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e51434f58a9b34fb29c1c9bd0b887a22e5d4ab642e0680baaa32291474099fca**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SUCESIÓN DOBLE INTESTADA**  
**RADICADO: 680014003026-2021-00799-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

En escrito visible a PDFs 45 y 46 el apoderado de la parte interesada en cumplimiento al requerimiento del numeral sexto del auto del 02 de mayo de 2022 (PDF 44). Informa que los herederos conocidos de la asignataria MARTINA TARAZONA LEAL son ROBINSON PINEDA TARAZONA, YENNY PINEDA TARAZONA y AURA LIZETH PINEDA TARAZONA. Allegando como soporte de tal manifestación los respectivos registros civiles de nacimiento. El despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER como herederos** de la asignataria **MARTINA TARAZONA LEAL** a **ROBINSON PINEDA TARAZONA, YENNY PINEDA TARAZONA y AURA LIZETH PINEDA TARAZONA**. Advirtiéndoseles que conforme con el Art. 1378 del C. C. al interior de la presente sucesión solo podrán obrar todos juntos o por medio de un apoderado judicial común. Y para la realización del trabajo de partición la adjudicación de la hijuela se hará a nombre y favor de MARTINA TARAZONA LEAL (Art. 519 del C. G. P.).

**SEGUNDO:** Por secretaría atender lo ordenado en el ordinal quinto del auto de 2 de mayo de 2022. Y ejecutoriada esta providencia ingresar el expediente al despacho para definir del trámite incidental de pérdida de competencia.

### **NOTIFÍQUESE**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **098** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **472b61a6ba1eace58f07f6a2111ed4645e432b8012fd8b1abc355edaabde0fba**

Documento generado en 07/07/2022 08:01:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00955-00**

La secretaria del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, procede a efectuar la liquidación de costas a favor de la parte demandante, según lo establecido por los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

**COSTAS**

1°	AGENCIAS EN DERECHO	\$	36.000
	Total	\$	36.000

SON: TREINTA Y SEIS MIL PESOS (**\$36.000**).

  
**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 680014003026-2021-00955-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G. del P., se aprueba en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho.

Ejecutoriada la presente providencia, **REMITIR** el expediente al centro de ejecución, a fin de que sea repartido, por cumplirse los parámetros establecidos en el acuerdo PCSJA18-11032 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 27 de junio de 2018.

En el evento de no aceptarse los planteamientos aquí vertidos se plantea conflicto negativo de competencia de conformidad con lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

Frente a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante (PDF 14 a 19). Precisar que sobre la misma se decidirá por el juez de ejecución, conforme las competencias asignadas y el ordenamiento procesal vigente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **08 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d4f0b43e9d9939b5bac5e0fd8fd846fd79611e091a630deec0fefeda14b273**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003026-2022-00047-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención del trámite de citación para notificación personal del demandado **OSCAR AUGUSTO RAMÍREZ ALVARADO**, con resultado **negativo** (PDF 09 y10). Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria del presente auto y en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. Informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base propia y públicas (como BDUA) o producto de las cautelas, ha procurado algún contacto e información de ubicación de del demandado **OSCAR AUGUSTO RAMÍREZ ALVARADO**. Y proceder de conformidad con el parágrafo 2º del Art. 291 del C. G. P.
- Superado en silencio el anterior requerimiento. Se **ORDENA** el **emplazamiento** del demandado **OSCAR AUGUSTO RAMÍREZ ALVARADO**, en la forma y términos establecidos en el Art. 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022 en concordancia con el Art. 10 de la ley 2213 de 2022. Por secretaría cumplir con la inclusión de datos del registro nacional de personas emplazadas. Atendiendo, además, el contenido del Acuerdo PSAA14 -10118 del 4 de marzo de 2014.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 27a511b3a9dfc23acc5ac11ef00d62defb6eed5a6b824c1463ca3a10565bb2d7

Documento generado en 07/07/2022 07:27:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE PAGO DIRECTO**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00106-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención de la renuncia de poder presentado por el apoderado del demandante, acompañada de recibido de la comunicación por la parte actora (PDF 12). Y poder con la trazabilidad, conferido por el representante legal de G.O. INMOBILIARIA E INVERSIONES LTDA. SE DISPONE:

- **ACEPTAR** la renuncia presentada por Dra. LUZ MILENA ORTIZ MORENO, al poder otorgado por la entidad ejecutante, de conformidad con lo previsto en el Art. 76 del C. G. del P. Advirtiéndose que la renuncia no pone fin al poder sino cinco días después de la notificación por estado del presente auto.
- **RECONOCER PERSONERÍA**, al Dr. JUAN SEBASTIÁN CEPEDA GONZÁLEZ como apoderado judicial del demandante BANCO DAVIVIENDA en los términos y para los efectos del poder conferido, según lo establecido en el artículo 75 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107ce532c6ce75f65cc4ac4fc7728b89279a0384fbd3b692d6649ee528732b36**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026- 2022-00150-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

En atención del correo remitido por parte actora al correo institucional del del juzgado y a los correos: [margaritacasadiego@hotmail.com](mailto:margaritacasadiego@hotmail.com) de la demandada MARGARITA ROSA CASADIEGO ALVERNIA y [magdaruedas@hotmail.com](mailto:magdaruedas@hotmail.com) de la demandada MAGDA TORCOROMA RUEDAS LINDARTE. Para el que además de no ser claro en el alcance de la notificación y se indica la solicitud de traslado para la demandada. No se acompaña constancia de recibido por sus destinatarias para comprender la notificación efectiva. En tanto sólo podría verificarse los documentos remitidos. Se DISPONE:

- **REQUERIR** a la parte demandante, para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, presente certificación de empresa de mensajería de **entrega efectiva** de la notificación, en la que se concrete además los documentos entregados en el correo electrónico [margaritacasadiego@hotmail.com](mailto:margaritacasadiego@hotmail.com) y [magdaruedas@hotmail.com](mailto:magdaruedas@hotmail.com), para el 23 de junio de 2022 (si es posible acompañada de copia cotejada de los mismos). Evento en el cual, se procederá a estudiar nuevamente el trámite de notificación acreditado.
- De no atender lo anterior, **NO ACEPTAR** la comunicación presentada como notificación efectiva de las demandadas MARGARITA ROSA CASADIEGO ALVERNIA y MAGDA TORCOROMA RUEDAS LINDARTE, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.
- **ADVERTIR** a la parte interesada que para cumplir con la notificación que corresponde, puede válidamente surtir la comunicación a la luz de lo previsto por el Art. 291 y s.s. del C. G. P. o cumplirla en los términos del Art. 8 del la ley 2213 de 2022 (**para las digitales**). Con información clara de la norma bajo la cual se surte la notificación y los términos de efectividad de la misma. *Precisando en la comunicación, que la contestación o cualquier solicitud sólo puede ser remitida al correo electrónico institucional del juzgado. A la que se acompañe para su acreditación, la constancia de recibido por el destinatario.*

NOTIFÍQUESE

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a1c7b6306c28af9971ec71a37e817c9f4f2d3ed038115e59bda7cfff0bf1ad**

Documento generado en 07/07/2022 07:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00293-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda que por proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BENJAMÍN ENRIQUE JURADO** contra **OLGA BEATRIZ PEREIRA DÍAZ FERNÁNDEZ Y OSCAR LEONEL VÁSQUEZ BECERRA**. No fue subsanada. Corresponde disponer su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga al tenor de lo previsto en el artículo 90 ibídem,

### **RESUELVE**

**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **BENJAMÍN ENRIQUE JURADO** contra **OLGA BEATRIZ PEREIRA DÍAZ FERNÁNDEZ Y OSCAR LEONEL VÁSQUEZ BECERRA**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

NOTIFÍQUESE,

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ce4a568e71954f019b8a7565e5df577222f5e111c70128694730646c8f1943d**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL – ACCIÓN DE SIMULACIÓN**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00295-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose subsanado en debida forma y tiempo la presente demanda **DECLARATIVA ACCIÓN DE SIMULACIÓN** formulada por **FABIÁN ERNESTO CASTRO RODRÍGUEZ**, contra **DARY PÉREZ ANGULO y BRANDON FERNEY APARICIO PÉREZ**. Se procede a decidir respecto de su admisión, al cumplir con los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P. Fundamento en lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que por proceso **DECLARATIVO DE ACCIÓN DE SIMULACIÓN** formula **FABIÁN ERNESTO CASTRO RODRÍGUEZ** contra **DARY PÉREZ ANGULO y BRANDON FERNEY APARICIO PÉREZ**.

**SEGUNDO:** Dar el trámite del proceso verbal conforme lo establece el Art. 368 y siguientes del C. G. del P.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con lo ordenado en el Art. 291 y siguientes del C. G. del P. y las normas procesales vigentes para el momento de su realización. Y correr traslado según lo contemplado en el Art. 369 ídem.

**CUARTO: PRECISAR** a las partes que para el conocimiento y trámite de la presente demanda se tomará en cuenta la copia digital presentada y el original de los documentos que reposan en poder la parte demandante.

**QUINTO: ACEPTAR** la Póliza Judicial No. 100039284 de SEGUROS MUNDIAL, por valor de \$9'339.800, aportada para responder por los perjuicios que se causen por la práctica de las medidas cautelares decretadas dentro de las presentes diligencias. Advertir expresamente al demandante el deber que le asiste de presentar el original de la póliza judicial cuando sea requerido para el efecto.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble con M.I. 300-246318 denunciado como propiedad de demandado **BRANDON FERNEY APARICIO PÉREZ**, identificado con C.C. No. 1098796021 (Art. 590 C. G. P.). Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. GERARDO ENRIQUE FRANCO GARCÍA como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**OCTAVO: REQUERIR** al demandado BRANDON FERNEY APARICIO PÉREZ, para que con la contestación de la demanda allegue al juzgado y para el presente proceso registro civil de nacimiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del Art. 82 del CGP.

**NOVENO:** Sobre las costas se decidirá en oportunidad.

**DÉCIMO: PRECISAR** que en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022, cualquier contestación o notificación se recibirá de manera preferente mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c46fadee0f2d1af32359741d2344fdd4b71fa3f150fe0777c325b913d2c31e8**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**

**RADICADO: 680014003026-2022-00297-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Habiéndose presentado escrito de subsanación de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **do BANCOLOMBIA S.A.**, contra **SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL**. Se encuentra que no fue subsanada conforme a lo ordenado en auto del 2 de junio de 2022, por lo que impera ordenar su rechazo.

En efecto se observa que si bien, dentro del término de ley se allega memorial de subsanación (PDF 05 a 10). Se mantiene la omisión respecto del ítem 4º, donde se requiere acreditar, qué documentos remitió con el aviso de notificación enviado a la demandada, pero el accionante al allegar la subsanación de la demanda con las correcciones solicitadas, en dicho escrito señala que aporta constancia de la remisión del aviso expedido por plataforma e-entrega y que en la pestaña de adjuntos se puede verificar los documentos aportados. No obstante, se incurre en el mismo error de omitir adjuntar los documentos remitidos. Y al revisar la constancia de envío allegada con la demanda no se refleja ningún dato adjunto a la misma

Así las cosas, al no cumplir la subsanación con lo ordenado en auto precitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P., impera disponer el rechazo de la demanda sin entrar a revisar la reforma pues no tiene que ver nada con este punto.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **do BANCOLOMBIA S.A.**, contra **SONIA PATRICIA TARAZONA ESPINEL**. Por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 96aaca1219753287262644084a773973703138e1c60708e13369d6d9e831f79a**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: MONITORIO**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00298-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022).

Habiéndose presentado escrito de subsanación de la demanda **MONITORIA**, formulada por **ORLANDO ANDRÉS TARAZONA RUIZ** contra **GERMAN ANDRÉS VARGAS CÁCERES**, se procede a decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos aportados por la parte actora y su subsanación, observa el Despacho que reúne los requisitos contemplados en el artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 420 y ss de la misma normatividad. Así mismo, se advierte que el trámite de notificación allegado, carece de copia cotejada de los documentos a notificar. Por lo tanto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **MONITORIA**, formulada por **ORLANDO ANDRÉS TARAZONA RUIZ** contra **GERMAN ANDRÉS VARGAS CÁCERES**.

**SEGUNDO: DAR** el trámite del proceso del proceso monitorio conforme lo establece el Art. 419 y siguientes del C. G. P.

**TERCERO: REQUERIR** al demandado **GERMAN ANDRÉS VARGAS CÁCERES**, para que en el término de diez (10) días a partir de la notificación de este auto, pague al demandante **GERMAN ANDRÉS VARGAS CÁCERES**, las siguientes sumas de dinero o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada:

- **\$1'500.000** por concepto de capital debido, en razón de un contrato de mutuo verbal o préstamo de dinero, realizado a través de transferencia bancaria de la cuenta del demandante a la del demandado el día 14 de enero de 2021.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada, conforme lo dispone el artículo 421 del C.G.P., para que en el término de diez (10) días se pronuncie, advirtiendo, que de no realizarse la cancelación dentro del plazo señalado, o ante la ausencia de justificación de su renuencia, se dictará sentencia en la que se le condenará al pago del monto reclamado.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dra. LUZ JENNIFER ORTIZ CASTRO, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO: NO ACEPTAR** el trámite de notificación personal presentando por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SÉPTIMO: PRECISAR** que en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022, cualquier contestación o notificación se recibirá de manera preferente mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44be8977b58173906f0a0d79ad11e370bce744114d8e9774d5b31a25da24f7e5**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003026- 2022-00299-00

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Subsanada la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, formulada por **EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL**, contra **JOHN ALEXANDER OSORIO PORTILLA y ELVA MARÍA PORTILLA**. Ante la manifestación del demandante sobre la imposibilidad de adjuntar el certificado de existencia y representación legal de la entidad **EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL** aportando copia digital del pago realizado y la solicitud elevada al INVISBU. SE DISPONE:

- **OFICIAR** ante el INVISBU y previo a resolver de la orden de pago solicitada, para que en el término de 5 días contados a partir del recibido de la comunicación expida con destino a este despacho. Certificado de existencia y representación legal del **EDIFICIO MONTIERI PROPIEDAD HORIZONTAL** con Nit 9009337464. A costa y cargo de la parte demandante. Oficiar por secretaría y gestionar por intermedio de la parte ejecutante, adjuntado los soportes del caso (directamente o suministrando correo electrónico de radicación ante la entidad requerida para proceder por el despacho como dispone el Art. 11 del Ley 2213 de 2022).
- Superado el lapso otorgado al INVISBU ingresar el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE,

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe76637c2b5e4a8fb1d750ed94ad3e06cf9f51cab0ed41efff8aafe6822a0cd6**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00324-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S** contra **WILMER FERNANDO SOTO PUENTES**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2022-00223-00. En el cual, mediante proveído del 02 de junio de 2022, se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S** contra **WILMER FERNANDO SOTO PUENTES**, a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80774ecaf31887e035193e755bf19d494a24ab66453b4aebdf70506baebd7ab8**

Documento generado en 07/07/2022 07:19:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00364-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCO DE BOGOTA** contra **LUIS EDUARDO MARTINEZ AVENDAÑO**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2022-00211-00. En el cual, mediante proveído del 26 de mayo de 2022, se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada **BANCO DE BOGOTA** contra **LUIS EDUARDO MARTINEZ AVENDAÑO**, a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e4f71b7f0f08e4cc571813b63904c57ed6b553927a5034b433829d00d28f4fe**

Documento generado en 07/07/2022 07:19:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **OLGA ROCÍO CORREO ARDILA**, contra **ANGIE DANIELA BARAJAS OLARTE**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Precise acorde los hechos de la demanda, si la demandante actúa en el proceso como poderdante de su hermana MARÍA LUISA CORREO ARDILA o en nombre propio. Y de ser el caso adecúe poder y demanda.
2. Reformule y aclare la pretensión A de la demanda y con ello los hechos de la demandada. De modo que se entienda a qué concepto se aplican los abonos señalados. Y cuáles son las sumas pendientes por pagar y a qué concepto corresponden.
3. Aclare la razón por la cual solicita pago de daños y reparaciones y clausula penal. Si no se acredita declaración judicial de incumplimiento o responsabilidad contractual que habilite el cobro.
4. Aporte evidencia de conocimiento del correo electrónico de la demandada, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.
5. Mencione la bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentra el original del contrato de arrendamiento.
6. Indique si el título base de ejecución fue escaneado en su totalidad.
7. Allegue escrito de subsanación y separadamente presente documento que integre la subsanación y la demanda.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 402cb1c3d70896f86c7c88d8e365939fc7300ce204200fe2d48bb30313c6cd8f**

Documento generado en 07/07/2022 07:28:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00377-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL** del causante **HERNANDO DELGADO BUENO** formulada por **NIDIA ROCÍO DELGADO VALENCIA y LEIDY JOHANNA DELGADO VALENCIA** en calidad de hijas de los causantes y cesionarias a título universal de los derechos gananciales de su madre **VICTORIA VALENCIA LARA**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue certificado catastral actualizado a 2022, no mayor a 30 días. Y establezca, la cuantía del proceso de conformidad a lo señalado en el artículo 26 C. G. del P.
2. Allegue, avalúo de los bienes relictos según lo reglado por el Art. 489 numeral 6, en armonía con el Art. 444 y 226 del C. G del P, según el caso. Ya que el aportado no cumple en integridad con los requerimientos y anexos señalados.
3. Aporte certificado de Libertad y Tradición del inmueble con M.I. 300-131940, con vigencia no mayor de 30 días.
4. Aclare bajo la posesión actual de quién se encuentra el bien inmueble señalado.
5. Allegue copia completa del registro civil de nacimiento LEIDY JOHANA DELGADO VALENCIA y DIANA MARCELA DELGADO VALENCIA, toda vez, que hay apartes que no se logran visualizar.
6. Acredite la condición en la que se pide citar a los demás interesados.
7. Especifique si el bien inmueble relacionado en el inventario, corresponde a un bien propio del causante o bien social.
8. Concrete si lo relacionado es un pasivo social o propio del causante. Y aclare la partida primera de los pasivos de la herencia, en tanto que el contrato de prestación de servicios profesionales fue suscrito por las solicitantes y no por el causante. No siendo claro, porque corresponde a una obligación o pasivo que deba soportar la sucesión y resulte exigible a cargo de la masa sucesoral y todos sus herederos
9. Informe en poder de quién se encuentra el original de los documentos base del presente proceso.
10. Indique si los documentos aportados fueron escaneados en su totalidad.

Fundamento en lo indicado el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**  
Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: d395c2ee542d3d0930d2cecabfa280d28ec7c6d8c5097c91051b94ad85aa57a4**

Documento generado en 07/07/2022 07:28:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00378-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por la **LUIS ALBERTO FUENTES ROJAS** contra **FANNY ROJAS AMOROCHO**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue copia digital de la letra de cambio por las dos caras.
2. Indique el correo electrónico de la demandada de conformidad con el numeral 10 del Art. 82 del C.G.P.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7931690039efc1434dcbc7c031e3f0b2393407955ebe8f210e18f7696a5e1497**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **SUPERCREDITO SAS**, contra **YEISON ARLEY FLÓREZ RAMÍREZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare la calidad en que calidad actúa la abogada MAITEL FERNÁNDEZ CHÁVEZ, toda vez que endoso en procuración (el cual no se evidencia en el expediente) y aporta poder especial. Allegue endoso de ser necesario.
2. Indique, el domicilio de la entidad demandante, según lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P. Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M.P. Jorge Santos Ballesteros).
3. Aclare pretensión segunda, en cuanto indica 20 de enero de 2022 como fecha de exigibilidad, siendo esta la fecha de pago de la primera cuota.
4. Requerir a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado (como la EPS).
5. Indique si el título base de ejecución fue escaneado en su totalidad.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA

Juez

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 92f9b00e464fa260156bcf44fba6116d3b24f77bd58f351d80f903ec2565905**

Documento generado en 07/07/2022 07:28:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00382-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **GERMAN LOPEZ SALAZAR** contra **FANNY BELTRAN CARDENAS**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2022-00212-00. En el cual, mediante proveído del 02 de junio de 2022, se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **GERMAN LOPEZ SALAZAR** contra **FANNY BELTRAN CARDENAS**, a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03055e1956022b7dfc9918ad8d06c72382a50c71083c01d507688d1e19ea2604**

Documento generado en 07/07/2022 07:19:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **DISTRIBUCIONES COLOMBIA SAS** contra **SOCIEDAD O.F. CONSTRUCTORES SAS y ORLANDO TRASLAVIÑA PRADA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aclare el nombre de la entidad demandada toda vez que en el escrito de la demanda la mencionan como O.F. CONSTRUCTORES SAS y en el acuerdo de pago figura como O.F. CONSTRUCTORES LTDA., debiendo hacer las correcciones del caso frente al poder.
2. Allegue poder como dispone el inciso tercero del Art. 5 de la ley 2213 de 2022
3. Aclare, en la pretensión segunda por qué solicita intereses moratorios al doble del interés bancario corriente. Sin considerar el límite que fija Art. 884 del C. Co. (numeral 4 del Art. 82 del C.G.P.).
4. Aclare en la pretensión tercera por qué solicita el pago de \$27'700.000 por interés de mora causado hasta el 31 de enero de 2020 (sin especificar desde qué fecha y a qué tasa se liquidaron) si en la pretensión segunda ya se solicita el pago de los intereses de mora a partir del 1 de febrero de 2020.
5. Estime, claramente la cuantía conforme lo exige el numeral 9 del Art. 82 del C.G.P., en armonía con el numeral 1º del Art. 26 ibídem.
6. Allegue certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante actualizado (expedición no mayor a 30 días), toda vez que el aportado data del 1 de abril de 2022 y la demanda se presentó el 21 de junio de 2022.
7. Presente certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, que se anuncia en el acápite de pruebas, pero no lo adjunta (numeral 11 Art. 82 del C.G.P., en concordancia con el numeral 2 del Art. 84 ibídem).
8. Presente escrito de subsanación y separadamente la demanda y subsanación integradas en un solo escrito escaneados de forma completamente legible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029** fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 3ab10f4fbbed126e753990941687c00d7e81c90288f79939bb58e9472532a378**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00386-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **ISIDORO GÓMEZ AZA** contra **CARLOS MANUEL GARCÍA RUEDA**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique el domicilio del demandado, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P. (Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M. P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Aclare por qué solicita el pago de los intereses de mora desde el 10 de septiembre de 2019, 30 de octubre de 2019, 15 de noviembre de 2019 y 22 de noviembre de 2019 respectivamente, si hasta esas fechas tenía plazo de pagar las obligaciones.
3. Aporte nuevamente copia digital de las letras de cambio (en formato PDF) donde se puedan apreciar bien. Toda vez que las imágenes allegadas son fotos y están cortadas en la parte derecha, dificultando su adecuado estudio.
4. Declare bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentran los originales de los títulos valor base de la presente ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4641753aaf0c08f5fd63e256a064523a5249769a2e4424078b544de080c1fdcd**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA MENOR CUANTÍA** formulada por **BANCO DE BOGOTÁ**, contra **ALEX ORLANDO CALA RODRÍGUEZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Aporte copia completamente legible del título base del proceso.
2. Allegue evidencia o cadena de datos por medio del cual fue conferido el poder para actuar al abogado HÉCTOR RAÚL FARELO, de conformidad a lo señalado en el Art. 5 de la Ley 2213 de 2022.
3. Requerir desde ahora a la parte ejecutante para que, en acatamiento de sus deberes y responsabilidades procesales, en concreto la reglada en el numeral 6 del Art. 78 del C. G. P. **informe si** atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas del sistema de seguridad social, como lo es el BDUA, entre otras, ha procurado algún contacto e información de ubicación del demandado OSCAR DANIEL FLÓREZ SANTOS (como la EPS).
4. Indique si el título base de ejecución fue escaneado en su totalidad.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c2380a7bfb04143518f215af482e2b4112e9a7cf6e86e43769a97579781026**

Documento generado en 07/07/2022 07:28:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**

**RADICADO: 680014003026-2022-00389-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la **SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, formulada por **FINANZAUTO S.A. BIC**, contra **JORGE ELIECER SUAREZ PABÓN**, para decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por la parte actora, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue certificado de existencia y representación actualizado de la entidad FINANZAUTO S.A. BIC, con un término de expedición no mayor a 30 días. Toda vez que la aportada data del 3 de mayo de 2022 y la demanda fue radicada el 23 de junio de 2022.
2. Acredite, qué documentos remitieron con el aviso de notificación enviado a JORGE ELIECER SUAREZ PABÓN, toda vez que del pantallazo allegado, no se puede verificar, dado que se muestran 3 adjuntos con los siguientes nombres DeliveryReceipt.xml 5K, HtmlReceipt.htm 89 K y Htmlreceipt.pdf 196 k.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8503076dcb0edab5a7129d77c1199ee2a4d2629409721eab458db0b2984f5efc**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS - COOPFUTURO**, contra **GERALDIN PAOLA MONGUI GOMEZ**.

Revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue evidencia o cadena de datos por medio del cual fue conferido el poder para actuar al abogado CARLOS ALBERTO MEJÍA PRIETO, de conformidad a lo señalado en el Art. 5 de la Ley 2213 de 2022. O con nota de presentación personal.
2. Aclare acápite de procedimiento, en cuanto indica que la presente acción corresponde a un proceso de menor cuantía.
3. Manifieste bajo la gravedad de juramento en poder de quién se encuentra el original del título valor.
4. Indique si el título base de ejecución fue escaneado en su totalidad.

En virtud de lo atrás expuesto, el Juzgado veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos – en razón de la emergencia sanitaria de orden nacional – sólo se recibirán mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f19c02afaa903d0c4124148c1e18fdefa80af0703f6eb3f977804e79ca667ac8**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la **DEMANDA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **MULTISERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA**, contra **JPT CONSULTING AND SERVICES SAS**, para decidir respecto de su admisión.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por la parte actora, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. para que el demandante en el término de cinco (05) días:

1. Allegue certificado de existencia y representación actualizado de la entidad MULTISERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA, con un término de expedición no mayor a 30 días. Toda vez que la aportada data del 5 de mayo de 2022 y la demanda fue radicada el 24 de junio de 2022.
2. Indique, la dirección física y electrónica donde reciben notificaciones los representantes legales de las entidades demandante y demandada, según lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 del C. G. P.
3. Declare bajo la gravedad de juramento, en poder de quien se encuentran los documentos originales base de la presente demanda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a566b2e0a2449ad6cdc81f5bbc3b5c8308fbadcd58a1f0357140472bfebb46e**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00394-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** formulada por **SERGIO ANDRÉS ARGUELLO SILVA** contra **BELKIS ADRIANA ROMERO CASTELLANOS**.

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, se procederá a inadmitir la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. para que el demandante en el término de cinco (5) días:

1. Indique el domicilio de las partes, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P. (Resaltándose que el lugar de domicilio es un requisito formal diferente a aquel en donde se reciben notificaciones y difiere además del concepto de residencia (CSJ, Sentencia 9 de diciembre de 1997 M. P. Jorge Santos Ballesteros).
2. Aclare en el hecho segundo la fecha de vencimiento de la obligación toda vez que en el escrito la señala como el día diez (5) de marzo del año 2022 (05/03/2022). Lo que genera confusión

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo de la acción.

**TERCERO: PRECISAR** que el escrito aclaratorio y anexos –en razón de las disposiciones de la Ley 2213 de 2022– sólo se recibirá mediante el correo electrónico institucional: [j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE

### **DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

#### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Doris Angelica Parada Sierra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef1a713113c2a6ff76fc5db35e81b664efa3ff04872bc4ec5fa06a0c608d6faf**

Documento generado en 07/07/2022 07:31:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00396-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA BARBARA SECTOR 4ª PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JORGE JERSON PLATA LOZANO**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2021-00919-00. En el cual, mediante proveído del 03 de febrero de 2022, se rechaza la demanda.

Que consecencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA BARBARA SECTOR 4ª PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JORGE JERSON PLATA LOZANO**, a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 270f4a1cd16045c01d27938721b8bcf96e38966a547ceb714bb5ae012a0d2218

Documento generado en 07/07/2022 07:19:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00397-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho para decidir respecto de la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** formulada por **DIANA CAROLINA REALES ACOSTA** contra la **COMERCIALIZADORA KGM S.A.S**

Una vez revisado el título ejecutivo que se presenta como base de recaudo – contrato de cuentas en participación – se advierte que el mismo de conformidad al Art. 507 del C. Co., consiste en un acuerdo de colaboración, donde se da participación tanto en pérdidas como ganancias, donde una de las partes se obliga a emplear toda su diligencia y cuidado en el desempeño de su gestión, lo que indica una labor de medio y no de resultado. Lo que implica para claridad y exigibilidad de la obligación que se acompañe de todos los documentales que acrediten el desarrollo del objeto del contrato, tales como rendición de cuentas o liquidación de las ganancias o pérdidas en razón del Art. 512 ibidem. Y aquel que determine un monto cierto a pagar y fecha cierta de entrega o condición y plazo determinable. Convirtiéndolo en un título complejo, que no se presenta en este caso. Para analizar de allí, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

De lo anterior, no basta con la simple manifestación de la demandante, en señalar incumplimiento para que sea tenido como título ejecutivo, ni mucho menos la consigna de la cláusula sexta del contrato. En tanto que del contenido de la demanda y en especial de los hechos planteados es evidente que lo pretendido es propio de un proceso declarativo de incumplimiento o responsabilidad contractual y no ejecutivo como se plantea.

En ese orden de ideas se tiene que el documento así presentado, no reúne a cabalidad las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. P. Y dado que para determinar el pago por la vía ejecutiva, se requiere al menos de documentos que soporten la ejecución del contrato y no fueron aportados con la demanda. Impera negar la orden de pago por la que se reclama.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en las presentes diligencias, por lo indicado en el segmento de la motivación.

**SEGUNDO: NO ORDENAR** la devolución de los anexos al interesado, dado que, para el conocimiento y decisión de este auto, se tuvo en cuenta la copia digital de todos los documentos anexos, por lo que el original de los mismos nunca fue presentado físicamente al despacho.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No. **029**, fijado en el lugar asignado en el portal web de la rama judicial para este juzgado. A las 8:00 A.M., de hoy **8 de julio de 2022**.

**ANA ISABEL BONILLA CASTRO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: b17a2ab3b7c6012a4071710fadf3cdc45e856c5bfa993386a34c52aa9dfb372**

Documento generado en 07/07/2022 07:29:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003026-2022-00398-00**

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **REPRESENTACION Y INVERSIONES FRIOL SOYA S.A.S** contra **SAUL TELLEZ PABON**, en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI, se pudo constatar que este juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la misma demanda bajo radicado 680014003026-2022-00285-00. En el cual, mediante proveído del 26 de mayo de 2022, se rechaza la demanda.

Que consecuencial a lo anterior y para el reparto del proceso, se debe dar aplicación al numeral 2º del Art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura (por medio del cual se modifica parcialmente el Art 7 numerales 1º y 2º de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002). Que, al ser omitido por la oficina judicial, habrá de devolverse para que surta el reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **REPRESENTACION Y INVERSIONES FRIOL SOYA S.A.S** contra **SAUL TELLEZ PABON**, a la Oficina Judicial – Reparto, para que se atiendan las normas administrativas de reparto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

CÚMPLASE,

**DORIS ANGÉLICA PARADA SIERRA**

Juez

Firmado Por:

Doris Angelica Parada Sierra  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b624c5022cccf20fb02ad3a4b30082c755846d2d5cc456b1f40983acff0d0a6**

Documento generado en 07/07/2022 07:19:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>