RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO No. 0026// LIDIA ANGELICA GARCIA VS RAUL VARGAS// RADICACIÓN 2013-00148-00

Alba Nelly Parra Lotero <albanellyparra@hotmail.com>

Mié 19/01/2022 8:57 AM

Para: Juzgado 03 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Tulua <j03cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Atentamente,

ALBA NELLY PARRA LOTERO.

C.C. No. 66.724.636 de Tuluá Valle T.P. No. 136.939 del C.S. de la J.

Carrera 26 No. 27 - 28 oficina 201 Edificio Banco de Bogotá, Centro - Tuluá. Tel. 2321010 / cel. 3136550287.

ALBA NELLY PARRA LOTERO ABOGADA

ESPECIALISTA EN DERECHO CONSTITUCIONAL – ADMINISTRATIVO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Carrera 26 No. 27-28 Oficina 201 Telefax 2321010 Cel. 3136550287, Tuluá, V. Email: albanellyparra@hotmail.com

Señores

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Tuluá, Valle del Cauca

E. S. D.

Referencia: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO No. 0026

Proceso: **EJECUTIVO.**

Demandante: BBVA AHORA LIDA ANGELICA GARCIA LOAIZA.

Demandada: RAUL JOSE VARGAS.

Radicación: 2013-00148-00.

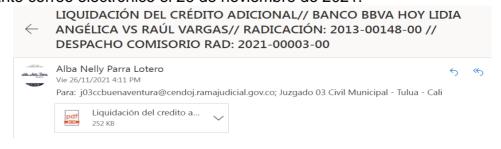
ALBA NELLY PARRA LOTERO, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, abogada titulada y en ejercicio, conocida en el despacho como apoderada judicial según poder conferido por la parte demandante, por medio del presente escrito, me permito presentar recurso de reposición contra auto No. 0026 del 13 de enero de 2022, notificado mediante estado electrónico No 003 el 14 de enero de 2022.

Sea lo primero su señoría que me encuentro dentro del término procesal oportuno para presentar recurso reposición al igual que su procedencia, conforme lo establecido en el artículo 318 del C.G.P., que dice:

ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

Su señoría, los reparos concretos frente al auto No. 0026 es por no encontrarme de acuerdo con el aplazamiento de la audiencia de remate fijada para el 27 de enero de 2022, comoquiera que la motivación por su señoría no se ajusta a derecho, al indicar que al presentar la liquidación del crédito ante su despacho no llevara a cabo el remate del inmueble, por consiguiente, frente a esta situación me permito hacer las siguientes apreciaciones:

Primero: La liquidación del crédito se presentó al despacho original, es decir al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Buenaventura, al igual que su despacho con el fin de que tuviera conocimiento de esta radicación, más no para que diera el trámite correspondiente, es decir como una simple ritualidad, al momento de solicitar la adjudicación del inmueble, la liquidación se presentó al despacho de origen mediante correo electrónico el 26 de noviembre de 2021.



Segundo: Es bien sabido por esta apoderada judicial que su señoría no está facultada para darle tramite a la liquidación del crédito, pues el despacho comisorio emitido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Buenaventura, indica que es para llevar a cabo el remate del inmueble como consecuencia por la ubicación de este, por ello el despacho de origen, dio traslado a la liquidación del crédito, el 15 de diciembre de 2021 al 12 de enero de 2022 y posterior a ello regresara a secretaria para decidir sobre la liquidación del crédito.



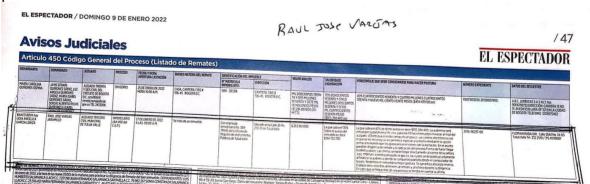
TRASLADO – FLIACIÓN EN LISTA ART. 110 DEL C.G.P. No. 037 PAGINA 1 DE 1

	RADICACIÓN	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	2019-00109	Ejecutivo	Over Augusto Santiago Murcia	Fundación Arquitectónica Esperanza Ambiental - FUNDA ARQUESAM	Liquidación de crédito. (art. 446C.G.P.)	16-12-2021	12-01-2022
2	2013-00148	Ejecutivo	BBVA ahora Lida Angelica Garcia	Raul Jose Vargas	Liquidación de crédito. (art. 446C.G.P.)	16-12-2021	12-01-2022
3	2016-00070	Verbal - Reivindicatorio	Empresa Premium Active S.A.S.	Erika Guerrero y/o poseedores	Excepción merito – curadora de la demandada Erika Guerrero. (Art. 370 C.G.P.)	16-12-2021	14-01-2021
4	2019-00107	Verbal - RCE	Maria Silvia Perea y otros	Wilson Steven Caicedo Segura y otros	Excepción merito – curadora del llamado en garantía Allianz Seguros S.A. (Art. 370 C.G.P.)	16-12-2021	14-01-2021
5	2017-00096	Verbal - RCE	Edith Erazo Naboyan y otros	Jose Medardo Duran Cocuy y otros	Excepción merito – demandado Jose Medardo Duran Cocuy. (Art. 370 C.G.P.)	16-12-2021	14-01-2021
6	2017-00096	Verbal - RCE	Edith Erazo Naboyan y otros	Jose Medardo Duran Cocuy y otros	Excepción merito – demandado Empresa Logística Ltda (Liquidada). (Art. 370	16-12-2021	14-01-2021

Tercero: Por otro lado su señoría como es de su conocimiento, el artículo 448 del C.G.P., permite llevar a cabo el remate de los bienes aunque no se encuentre en firme la liquidación del crédito, situación que no nos ocupa, comoquiera que el proceso tiene liquidación crédito en firme y lo que se presento fue meramente una actualización de este, por su pertinencia, me permito traer a colación dicho artículo:

ARTÍCULO 448. SEÑALAMIENTO DE FECHA PARA REMATE. Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes.

Cuarto: Su señoría, por <u>economía procesal, inmediación</u>, me permito indicarle que esta apoderada realizo todas las diligencias pertinentes para llevar a cabo el remate el 27 de enero de 2022, pues ya se encuentra la publicación de este en el periódico el 09 de enero de 2022, el ESPECTADOR, me permito anexar dicha publicación.



Por otro lado se debe de tener en cuenta en que sendas ocasiones se ha tratado de llevar a cabo dicho remate y no ha sido posible, también le ruego tener presente la radicación inicial del proceso, la cual es del año 2013, es decir más de 8 años que nos encontramos en este proceso ejecutivo y no es prudente aplazar dicho remate por el mero hecho de presentarle una liquidación del crédito, cuando solamente con no darle el trámite es más que suficiente, pues reitero el juzgado de origen ya lo realizó.

Quinto: En el acápite de resuelve del auto recurrido, numeral quinto manifiesta que:

"...Una vez, se resuelva sobre la liquidación del crédito y el informe del secuestre FLORIA RADA, por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Buenaventura, se señalara nueva fecha para llevar a cabo el remate del bien..."

Su señoría, el despacho comisorio no puede estar supeditado a la decisión del juzgado Tercero Civil del Circuito de Buenaventura a que decida sobre la liquidación del crédito v el informe por el secuestre, comoquiera que si bien usted motiva en su auto, esta comisionada para llevar a cabo meramente el remate del inmueble y las irregularidades que en este se puedan presentar, más no para dilatar y "suspender" el comisorio hasta tanto se decida sobre una actualización de la liquidación del crédito y máxime cuando la norma permite que el remate se lleve a cabo así sea que esta no se encuentra en firme, en cuanto al informe del señor secuestre RADA, no tiene ninguna injerencia al remate, pues el inmueble se encuentra debidamente embargado y secuestrado para proceder a esta diligencia en la cual se solicitara la adjudicación del inmueble, pues la deuda supera el 40% del valor de este, diligencia que solo le compete a su señoría, como analogía, me permito aportar remate que se llevó a cabo ante el Juzgado Primero Civil del Circuito, el 20 de noviembre de 2020, dentro del proceso con radicación 2019-00074-00, donde se aprueba el remate y posterior a ello se emite auto No. 0116 del 19 de febrero de 2021, aprobando la actualización de la liquidación del crédito.

Conforme a lo anterior me permito solicitarle:

Sírvase **REVOCAR** para **REPONER** el auto No. 0026 del 13 de enero de 2022, y realizar la audiencia de remate programada para el 27 de enero de 2022.

De la Señora Juez, con el debido respeto,

Atentamente,

ALBA NELLY PARRA LOTERO

C. C. No. 66.724.636 de Tuluá Valle.

T. P. No. 136.939 del C. S. J.

