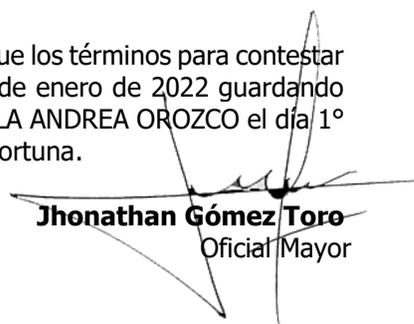


Constancia secretarial: A Despacho de la señora Juez, informando que los términos para contestar la demanda fenecieron para las PERSONAS INDETERMINADAS el 27 de enero de 2022 guardando silencio, y para los demandados LUÍS GABRIEL TORO COLONIA y PAULA ANDREA OROZCO el día 1º de marzo de 2022, allegando la respectiva contestación de manera oportuna.


Jhonathan Gómez Toro
Oficial Mayor

República de Colombia



**Departamento del Valle del Cauca
Juzgado Tercero Civil Municipal
Tuluá Valle**

**AUTO No. 1220
PROCESO VERBAL SUMARIO
PERTENENCIA
Radicación No. 76-834-40-03-003-2021-00091-00
Agosto dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022).**

FINALIDAD DE ESTE AUTO

Admitir la Contestación de la Demanda presentada por los demandados **LUÍS GABRIEL TORO COLONIA** y **PAULA ANDREA OROZCO PÉREZ**, a través de apoderado judicial, en este proceso iniciado por la señora **KATALINA OTERO ROJAS**.

CONSIDERACIONES:

1. Recordemos que por **Auto No. 2040 del 22 de noviembre de 2021**, se ordenó designar al *Dr. SANTIAGO SERPA PARRA*, como Curador Ad Litem de **PAULA ANDREA OROZCO PEREZ** y **LUIS GRABRIEL TORO COLONIA**, y de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que tengan interés en el inmueble con **M.I. No.384-102745**, a través del cual, se le cumplió la notificación el día **16 de diciembre de 2021**, surtiéndose el 13 de enero de 2022, una vez aceptó el cargo, venciendo el término para contestar la demanda, el *27 de enero de 2022*, guardando silencio. Razones por las que no se puede tener por contestada la demanda, respecto de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, toda vez, que la allegó, el día **28 de julio de 2022**, y no es cierto, que el **Auto No. 211 del 16 febrero de 2022** se le haya notificado el día **26 de julio de 2022**; todo lo contrario, se notificó en estado No. 015 del 16 de febrero de 2022, y fue respecto de la *terminación* de la actuación como *Curador Ad-litem* de los señores **PAULA ANDREA OROZCO PEREZ** y **LUIS GRABRIEL TORO COLONIA**, y que seguía representando a las **PERSONAS INDETERMINADAS**. Se reitera el nombramiento como Curador, fue desde el 16 de diciembre de 2021.-archivos 32, 36 y 37-.

2. Ahora bien, como el apoderado de los **Demandados-PAULA ANDREA OROZCO PEREZ** y **LUIS GRABRIEL TORO COLONIA**, dentro del término

JHG _____

Centro Comercial Bicentenario Plaza

Email: j03cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta de estado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-civil-municipal-de-tulua/85>

Calle 28 No. 19-38 – Segundo Piso

Tuluá, Valle del Cauca

advertido en el **Auto No. 211 del 16 febrero de 2022** y a través se le reconoció personería, procedió a **contestar la demanda**, oponiéndose a las pretensiones, y formuló las **Excepciones de Mérito**: "*Falta De Los Requisitos Exigidos Por La Ley Para La Prescripción Extraordinaria Adquisitiva De Dominio Alegado Por La Demandante, Falta Del Elemento Esencial De Posesion Invocada Por La Demandante Conforme A Lo Establecido Por La Ley Y La Jurisprudencia, Para Beneficiarse De La Usucapion, Las Excepciones Que Oficiosamente Se Prueben Durante El Tramite Del Proceso*", se admitirá la contestación por haberse ejercido el derecho de contradicción en la oportunidad procesal correspondiente, cumpliendo las formalidades del artículo 96 del Código General del Proceso; y dar traslado a la parte Demandante, para que se pronuncie al respecto en el término tres (3) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.-archivo 44-.

En consecuencia, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá V,**

RESUELVE:

1º.- ADMITIR la Contestación de Demanda presentada por el apoderado de los demandados **PAULA ANDREA OROZCO PEREZ** y **LUIS GRABRIEL TORO COLONIA**, por reunir los requisitos formales para ello.

2º.- CORRER traslado por Secretaría a la Demandante-**KATALINA OTERO ROJAS** en los términos del artículo 391 en concordancia con el Art.110 del Código General del Proceso, de las **Excepciones de Mérito** propuestas por el apoderado de los Demandados- **PAULA ANDREA OROZCO PEREZ** y **LUIS GRABRIEL TORO COLONIA**, por el término de **tres (3) días** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretenda hacer valer.

3º.- Una vez vencido el término de traslado, vuelva el expediente a despacho para fijar fecha para llevar a cabo la *Audiencia Inicial, de Instrucción y Juzgamiento* que prevé los Arts. 372 y 373 del Código General del proceso.

4º.- RECHAZAR la Contestación de Demanda presentada por el *Curador Ad Litem* de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, por allegarse de manera extemporánea.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

MARÍA STELLA BETANCOURT.

Firmado Por:

Maria Stella Betancourt

Juez

JHG _____

Centro Comercial Bicentenario Plaza

Email: j03cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta de estado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-civil-municipal-de-tulua/85>

Calle 28 No. 19-38 – Segundo Piso

Tuluá, Valle del Cauca

Juzgado Municipal
Civil 003
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c4706fad5134869a9d40bcf88bf44c1b13e1033fd14d32a69c5f63df94e2403**

Documento generado en 16/08/2022 04:51:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>