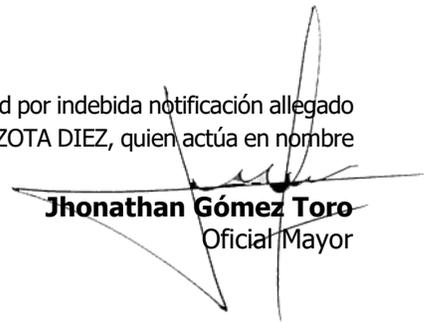


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, escrito de Nulidad por indebida notificación allegado por la apoderada judicial de las señoras MARÍA CAMILA LASSO ZOTA y JULIANA ZOTA DIEZ, quien actúa en nombre propio y en nombre de su menor hijo ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA.

  
**Jhonathan Gómez Toro**  
Oficial Mayor

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca**  
**Juzgado Tercero Civil Municipal**  
**Tuluá Valle**

**AUTO No. 0870**  
**PROCESO EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL C/S**  
**MENOR CUANTÍA**  
**Radicación No. 76-834-40-03-003-2017-00242-01**  
**Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023).**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Correr traslado a las partes de la solicitud de Nulidad por Indebida Notificación presentada por la señora **JULIANA ZOTA DIEZ**, en nombre propio y en nombre de su menor hijo **ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA** y la señora **MARÍA CAMILA LASSO ZOTA** en calidad de Herederos Determinados del Causante-*CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO*.

**CONSIDERACIONES:**

Recordemos que por **Auto Interlocutorio No. 1756 del 8 de agosto de 2017**, se libró mandamiento de pago en contra del señor **HÉCTOR FABIO TANGARIFE GUTIÉRREZ** y en favor del señor **JESÚS ERFILIO CASTILLO CASTAÑO**, y se ordenó el embargo del bien inmueble dado en garantía hipotecaria identificado con **M.I. No. 384-35993**. Inscrito el embargo se decretó el secuestro por **Auto Interlocutorio No. 2119 del 18 de septiembre de 2018** y se comisionó a la Oficina de Comisiones Civiles de la ciudad de Tuluá para llevar a cabo la diligencia.-archivo 01 fl. 122 a 173-.

Una vez, se practicó el secuestro por el Comisionado, la señora PAOLA ANDREA VÉLEZ CAICEDO como Representante Legal de **LAURA ISABEL LASSO VÉLEZ-hoy mayor de edad-**, presentó **oposición** aduciendo que el bien con **M.I. No. 384-35993** es de propiedad de señor *CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO*, quien fue declarado fallecido por muerte presunta, y no del aquí demandado **HÉCTOR FABIO TANGARIFE GUTIÉRREZ**. Oposición que fue **rechazada** por **Auto Interlocutorio No. 1540** proferido en Audiencia realizada el día **7 de junio de 2018**, y se declaró legalmente secuestrado, advirtiendo que la opositora ostentaba la calidad de mera tenedora, decisión que fue *apelada* por el

JHG

apoderado de la parte opositora.-archivo 01 fls. 44, 45, 92, 93, 204, 205, 304 a 306, 374 y 375-.

Mediante **Auto No. 0921 del 10 de junio de 2019**, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá declaró la nulidad del incidente de oposición al secuestro, formulado por la señora PAOLA ANDREA VÉLEZ CAICEDO como Representante Legal de **LAURA ISABEL LASSO VÉLEZ**, teniendo en cuenta que no se vinculó a la señora **MARÍA NOHELIA OVIEDO CRUZ**, como *Administradora de los bienes del señor CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO* o en su defecto, a los *Herederos Determinados e Indeterminados del Causante LASSO OVIEDO* dada la declaratoria de muerte presunta, con el fin de que ratifiquen su actuación, so pena de que quede sin efecto la oposición.-archivo 06 fls. 172 a 185-.

En cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá, mediante **Auto Interlocutorio No. 2095 del 2 de agosto de 2019** se ordenó a la parte **opositora** para que notificara a la señora **MARÍA NOHELIA OVIEDO CRUZ**, como *Administradora de los bienes del causante-CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO*, y a los **Herederos Determinados**, los **Herederos Determinados, MARÍA CAMILA LASSO ZOTA, ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA, LAURA ISABELLA LASSO VÉLEZ** y los *herederos Indeterminados*, para que **ratifiquen la oposición**, según el numeral 5 del artículo 309 del Código General del Proceso, y su respectivo el Emplazamiento, sin que se hubiese logrado realizar dichas gestiones. Razones por las que se le requirió a través del **Auto Interlocutorio No. 3189 del 29 de noviembre de 2019**, notificado por estado 203 del 2-12-2019-, para que realizará las gestiones necesarias tendientes a lograr el contradictorio, según los deberes y responsabilidades de las partes y sus apoderados establecidos en el artículo 78 del Código General del Proceso.-fls. 59 a 61 y 66 archivo 04-.

Posteriormente, por **Auto No. 920 de mayo 19 de 2021**, notificado por estado 081 del 20-05-2021, se requirió nuevamente a la **Opositora-PAOLA ANDREA VÉLEZ CAICEDO** como Representante Legal de **LAURA ISABEL LASSO VÉLEZ**, por el término de **30 días**, según el Art. 317 del Código General del Proceso, para que impulsara incidente de oposición, esto es, notificara a la señora **MARÍA NOHELIA OVIEDO CRUZ** como *Administradora de los bienes del señor CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO*, y a los Herederos Determinados **MARÍA CAMILA LASSO ZOTA y ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA** e Indeterminados de este, so pena archivar la oposición por desistimiento tácito; y ante el incumplimiento, toda vez, que el término de **30 días**, feneció el **19 de julio de 2021**, por **Auto No. 568 del 25 de abril de 2022**, se tuvo por **desistido tácitamente, y se declaró terminado** el trámite de oposición. Decisión contra la cual se presentó y concedió el *recurso de apelación* en el efecto Suspensivo. Una vez, correspondió por reparto al **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá**, por **Auto No. 1720 del 12 de octubre de 2022**, confirmó el Auto No. 568 del 25 de abril de 2022, condenando en costas a la parte apelante.-archivos 11, 24 y 25-.

Así las cosas, de conformidad con el Artículo 329 del Código General del Proceso, por **Auto No. 1954 del 5 de diciembre de 2022**, este Juzgado se estuvo a lo resuelto por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá, y se dispuso continuar con el trámite en la etapa procesal correspondiente, esto es, llevar a cabo la diligencia de Remate del bien identificado con **M.I. No. 384-35993**, tal y como se ordenó en **Auto Interlocutorio 2747 del 23 de octubre de 2018**-archivo 26-.

Finalmente, por **Auto No. 0228 del 9 de febrero de 2023**, en ejercicio del control de legalidad, se ordenó suspender la diligencia de Remate programada para el día **16 de febrero de 2023**, por cuanto se advirtió, una vez revisado el Certificado de Tradición allegado-**expedición 30-01-2023**- en la **anotación 018**, que existe una medida cautelar denominada: "*SUSPENSIÓN DEL PODER DISPOSITIVO (CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN 768346000187-2012-04045)*", decretada por el **Juzgado Octavo Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Santiago de Cali**, por lo que se les requirió para que informaran el estado actual del Proceso en el cual se decretó la medida cautelar, respecto del inmueble con **M.I. No. 384-35993**, en caso de no tener reserva.- archivo 33-.

Ahora bien, como el poder que la señora **JULIANA ZOTA DIEZ**, quien actúa en nombre propio y en nombre de su menor hijo **ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA** y el de la señora **MARÍA CAMILA LASSO ZOTA**, quienes afirman ser Herederos Determinados del Causante-CARLOS ANDRÉS LASSO OVIEDO, reúne los requisitos tanto del Artículo 74 del Código General del Proceso, como del Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, se reconocerá personería a la *Dra. MABIL GERALDINE CUEVAS LUNA* en los términos y para los efectos del poder conferido. Así las cosas, se ordenará que por secretaria se comparta el vínculo del expediente digital No. 76-834-40-03-003-2017-00242-00 al correo electrónico suministrado, con el fin de garantizar el acceso al mismo. De igual forma, al **Incidente de Nulidad** por Indebida Notificación presentado, se le dará el trámite previsto en el artículo 134 del Código General del Proceso y correrá traslado a las demás partes por el término de tres (03) días.- archivo 35-.

Por otro lado, vista la respuesta allegada por el *Secretario del Juzgado 8 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Cali* en la cual informa que "*la actuación referenciada en el oficio N° 274, la cual fue devuelta al Centro de Servicios para los Juzgados Penales para su archivo correspondiente ante el retiro de la solicitud por el peticionario; por tanto, no hay actuación pendiente de trámite en este despacho judicial*", se pondrá en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.-archivo 38-.

En consecuencia, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá Valle,**

JHG

## RESUELVE:

**1º.- RECONOCER** a la Dra. **MABIL GERALDINE CUEVAS LUNA**, como apoderada judicial de la señora **JULIANA ZOTA DIEZ**, quien actúa en nombre propio y en nombre de su menor hijo **ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA** y de la señora **MARÍA CAMILA LASSO ZOTA**, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**2º.- ENVIAR** por secretaría de forma electrónica, el vínculo que le permitirá a la abogada **MABIL GERALDINE CUEVAS LUNA** acceder al expediente digital, al correo electrónico: [Geraldinecuevas22@hotmail.com](mailto:Geraldinecuevas22@hotmail.com).

**3º.- CORRER** traslado a las partes de la solicitud de **Nulidad** por Indebida Notificación presentada por la señora **JULIANA ZOTA DIEZ**, quien actúa en nombre propio y en nombre de su menor hijo **ANDRÉS STEVEN LASSO ZOTA** y la señora **MARÍA CAMILA LASSO ZOTA**, por el término de **tres (03) días**, para los fines que estimen pertinentes.

**4º.- PONER** en conocimiento de las partes, lo informado el *Secretario del Juzgado 8 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Cali* que *“la actuación referenciada en el oficio N° 274, la cual fue devuelta al Centro de Servicios para los Juzgados Penales para su archivo correspondiente ante el retiro de la solicitud por el peticionario; por tanto, no hay actuación pendiente de trámite en este despacho judicial”*, para los fines que estimen pertinentes.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



MARÍA STELLA BETANCOURT.