

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el demandado JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO fue notificado por la secretaria del Juzgado a través de correo electrónico, advirtiéndole que venció el término de traslado de la demanda sin proponer excepciones. 18 de mayo de 2023.


LAURA TATIANA BERMÚDEZ MURIEL
Secretaria

República de Colombia



Departamento del Valle del Cauca Juzgado Tercero Civil Municipal Tuluá

AUTO No. 0940
PROCESO EJECUTIVO C/S
MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN No. 76-834-40-03-003-2021-00148-00
Mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

FINALIDAD DE ESTE AUTO

Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen en este proceso Ejecutivo promovido por la Representante Legal del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, a través de apoderado judicial, contra el señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO**.

CONSIDERACIONES:

Mediante **Auto Interlocutorio No. 945 del 21 de mayo de 2021**, se ordenó, entre otros puntos, librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, y a cargo del señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO**, por las sumas de \$114.964.076 como *saldo capital* contenido en el *Pagaré S/N-suscrito el 15 de noviembre de 2019- más los intereses corrientes* por la suma de \$ 1.213.154 desde el 17 de mayo de 2020 al 23 de agosto de 2020, *intereses moratorios*; y por \$11.188.018 desde el 24 de agosto de 2020 al 9 de diciembre de 2020 y los causados a partir de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera. Así mismo, se ordenó el pago por concepto de *gastos ocasionados* por la suma de \$881.444.

El señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO** fue notificado personalmente, a través de la secretaría del Juzgado, a la dirección electrónica: irproduccionescolombia@gmail.com el día **27 de abril de 2023**, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin proponer excepción alguna contra el título base de ejecución, guardando silencio-archivo 32.

Es bien sabido, que el cobro coercitivo de una obligación reclama como presupuesto básico, la presencia de un título ejecutivo, el cual debe acreditar, manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación en contra del demandado sin la necesidad de una indagación preliminar. Se acude a la acción ejecutiva, cuando se está en posesión de un documento pre-constituido, que de manera indiscutible demuestre la existencia de la obligación en todos sus aspectos, que claramente surja de su simple lectura y esté exenta de toda duda sobre cualquiera de los elementos que la integran.

La **obligación** debe ser *expresa*, debe aparecer de manifiesto en la redacción misma del documento, es decir, que debe ser explícita, patente y estar perfectamente delimitada; también debe ser *clara*, estar determinada en el título en cuanto a su naturaleza y elementos, sin que quede duda respecto a su existencia y características; y por último debe ser *exigible*, es decir, que se sepa la época de su cumplimiento, por regla general la simple exigibilidad autoriza el mandamiento ejecutivo.

El título presentado como recaudo ejecutivo es un *pagaré* y como tal pertenece a la categoría de los contractuales, dotado de autenticidad en cuanto a su firma, de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio, por tener el contrato fuerza de Ley entre las partes, bien podrían estas pactar la exigibilidad total de la obligación, en la fecha estipulada, según aparece consignado en el documento.

Así mismo, en el *Pagaré S/N-suscrito el 15 de noviembre de 2019*, aparece que el señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO** prometió pagar incondicionalmente al **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, la suma de *\$116.023.850*, lo cual despeja cualquier duda sobre la existencia de la obligación reclamada.

Por otra parte, como no existe ningún reparo a las formalidades que debió contener el título

valor con la demanda ejecutiva, el que está antecedido de un acuerdo entre las partes de la relación jurídica, en virtud del cual el demandado otorgó dicho título valor y el ejecutante lo recibió, así las cosas, se ordenará el avalúo y el remate de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, tal como establece el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá,**

RESUELVE:

1º.- ORDENAR SEGUIR adelante la ejecución a cargo del señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO** y a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

2º. - ORDENAR el avalúo y el remate de los bienes embargados y los que posteriormente se embargaren susceptibles de esta medida.

3º.- CONDENAR en costas al señor **JUAN CARLOS RAMÍREZ PATIÑO** y a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** las cuáles serán liquidadas en la oportunidad procesal pertinente, según lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso.

4º.- Para la liquidación del crédito, cualquiera de las partes podrá presentarla en la forma establecida en el numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


MARÍA STELLA BETANCOURT.