

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, las presentes diligencias informándole que ha vencido el termino otorgado al absolvente, sin que haya presentado excusa alguna sobre la no asistencia a la diligencia.

  
OSCAR SERINA  
Escribiente

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca  
Juzgado Tercero Civil Municipal  
Tuluá Valle**

**AUTO No. 0438  
PRUEBA ANTICIPADA  
INTERROGATORIO DE PARTE  
Radicación No. 76-834-40-03-003-2022-00018-00  
Marzo trece (13) de dos mil veintitrés (2023).**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Resolver sobre la petición elevada por la Apoderada judicial de la Representante Legal de **TURKIS AIRLINES INC-** sobre la calificación de las preguntas realizadas en sobre cerrado, para el Representante Legal de la Sociedad **AGENCIA DE VIAJES TOURS S.A.S.**

**CONSIDERACIONES:**

Recordemos que por **Auto No. 1573 del 4 de octubre de 2022**, se avocó el conocimiento de la Prueba Anticipada-Interrogatorio de Parte-, remitida por el Juzgado 53 Civil Municipal de Bogotá por falta de competencia, decretándose la práctica del Interrogatorio de Parte que debía absolver personalmente, el Representante Legal de la Sociedad **AGENCIA DE VIAJES MANUEL TOURS S.A.S.**, señalando para tal efecto, el día 5 de diciembre de 2022. Decisión notificada al Representante Legal de la Agencia convocada, a través del correo electrónico: [gerenciamanuel tours2018@gmail.com](mailto:gerenciamanuel tours2018@gmail.com), tal como aparece en la Certificación de la Cámara de Comercio; no obstante, el señor *Edgar Triana Moyano*, quien aparece como Representante Legal de la Sociedad **AGENCIA DE VIAJES MANUEL TOURS S.A.S.**, No acudió en la fecha asignada a la Audiencia Virtual, según **Acta No. 037 del 5 de diciembre de 2022**. Menos allegó justificación alguna por la inasistencia dentro de los **tres (3) días** siguientes, de conformidad con lo exigido en el artículo 204 del Código General del Proceso.-archivos 44 a 46-.

Cabe advertir, que la confesión por representante legal vale, de conformidad con el artículo 194 del Código General del Proceso, y respecto de la **confesión presunta en el interrogatorio de parte extra proceso**, resalta el profesor Hernán Fabio López Blanco, en su obra "Código General del Proceso-Pruebas": *"Es éste aspecto que requiere de especial puntualización pues si bien es cierto ya se explicó el alcance del art. 205 cuando se presenta esta*

*circunstancia dentro de un proceso, no es expresa nuestra legislación en lo concerniente con esta modalidad cuando el **interrogatorio es extra proceso, de manera que se debe considerar que para que pueda darse esta posibilidad se requiere que las preguntas se hayan formulado oportunamente por escrito, que sean asertivas, que llegado el día de la diligencia no asista el citado personalmente y que dentro de los tres días siguientes no se haya presentado excusa válida, circunstancias de las que se dejará la correspondiente constancia, pero sin que pueda el juez ante quien se surtió la diligencia, calificar las preguntas y determinar cuáles presume como confesadas para efectos de devolver al interesado la actuación, porque el **llamado a calificar si de las respuestas emerge una confesión será el juez ante quien se presente la prueba en futuro proceso**; y si de ella surge el título ejecutivo, será el juez ante quien se adelante la ejecución correspondiente quien la evaluará, caso que se haya adelantado esa actuación con dichos fines.***

*Como en el **interrogatorio extra proceso donde se aplicará la presunción de confesión no existe la posibilidad analizada de desvirtuar la presunción que de ella emana, se tiene que la ocasión para hacerlo será dentro del proceso en el cual se llegue a emplear este medio de prueba**”.- Dupre Editores Ltda, 2019, págs.. 253 y 254-. (negritas y subraya por el juzgado).*

Así las cosas está claro, que si bien, se reitera, el Representante Legal de la Sociedad **AGENCIA DE VIAJES MANUEL TOURS S.A.S.**, fue debidamente notificado, el citado no acudió a la Audiencia señalada para el día **5 de diciembre de 2022**, el cuestionario con las catorce (14) preguntas asertivas, se allegó antes de la audiencia en sobre cerrado menos el absolvente aportó la excusa para justificar la inasistencia; razones por las que se ordenará devolver al interesado la actuación, sin calificar las preguntas, ni determinar cuáles se presumen como confesadas, para que las haga valer en el proceso que pretende "... *acreditar la existencia de una deuda por valor de TRECE MILLONES SEICIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$13.684.856,00) ...*", tal como lo refirió el Representante Legal de la peticionaria **TURKIS AIRLINES INC.**-archivo 57-.

En consecuencia, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá Valle,**

**RESUELVE:**

**1°.- ORDENAR devolver** la presente actuación al Representante Legal de la Peticionaria-**TURKIS AIRLINES INC**- para que haga valer la prueba ante el Juez en futuro proceso.

**2°.- Por secretaría** expídase copia auténtica del contenido del sobre y de este auto para los fines que la parte interesada estime pertinentes. -archivo 57-.

**3°.- ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa cancelación de su radicación, y una vez cumplida la orden contenida en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**MARÍA STELLA BETANCOURT.**

**Firmado Por:**  
**Maria Stella Betancourt**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce328557166f22b8de590e3a93fdd7e85565e8d000cdd205294f28b0a92bef0a**

Documento generado en 13/03/2023 02:00:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**