

Constancia secretarial: Informando que las demandadas **Zulma Quintero Rivera y Daniela Vidal Valdés** contestaron la demanda sin proponer excepciones. Por otra parte, las demandadas **María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona**, allegaron escrito presentando excepciones de mérito.


Jhonathan Gómez Toro
Oficial Mayor

República de Colombia



**Departamento del Valle del Cauca
Juzgado Tercero Civil Municipal
Tuluá Valle**

**AUTO No. 1484
PROCESO VERBAL SUMARIO
NULIDAD RELATIVA ESCRITURA PUBLICA
RADICACIÓN No. 76-834-40-03-003-2022-00288-00
Agosto nueve (09) de dos mil veintitrés (2023).**

FINALIDAD DE ESTE AUTO

Admitir la contestación de la Demanda presentada por las Demandadas-**Zulma Quintero Rivera, Daniela Vidal Valdés, María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona.**

CONSIDERACIONES:

Recordemos que por **Auto No. 1558 del 30 de septiembre de 2022**, se admitió la demanda Verbal Sumaria de Nulidad Relativa de Escritura Pública instaurada por el señor **Luis Alberto Rivera**, a través de apoderado judicial, contra las señoras **Zulma Quintero Rivera, Daniela Vidal Valdés, María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona.**

Las señoras **Zulma Quintero Rivera y Daniela Vidal Valdés** fueron *notificadas personalmente* en la secretaría del juzgado, el día **16 de enero de 2023**, advirtiéndoles que contaban con el término de **diez (10) días** para ejercer su derecho de contradicción, allegando de manera oportuna contestación a la demanda sin formular excepción alguna.- archivos 22 y 25-.

Por su parte, las Demandadas-**María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona**, se tuvieron notificadas por conducta concluyente, por **Auto No. 0998 del 30 de mayo de 2023**, quienes oportunamente Contestaron la Demanda y formularon las **Excepciones de Mérito:** "*Protección del Patrimonio del Demandante, Buena Fe en Contrato Firmado, Prescripción de la Acción de Nulidad de Escritura Pública y las Demás Innombradas*". Razones para admitir la contestación de la demanda, toda vez que cumple con las formalidades del artículo 96 del Código General del Proceso, y se correrá

traslado de las excepciones a la parte demandante, de conformidad con los artículos 391 y 110 del C.G.P., para que se pronuncie al respecto en el término **tres (3) días**.-archivos 28, 32 y 33-.

En consecuencia, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá,**

R E S U E L V E:

1º.- ADMITIR las Contestaciones a la Demanda presentadas por las Demandadas-**Zulma Quintero Rivera, Daniela Vidal Valdés, María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona.**

2º.- CORRER TRASLADO de las **Excepciones de Mérito:** "*Protección del Patrimonio del Demandante, Buena Fe en Contrato Firmado, Prescripción de la Acción de Nulidad de Escritura Pública y las Demás Innombradas*", por secretaría a la parte Demandante-**Luis Alberto Rivera**, en los términos del artículo 391 en concordancia con el 110 del Código General del Proceso, propuestas por las Demandadas-**María Felisa Rivera Valdés, Leticia Rivera Valdés y Yeni Roció Rivera Cardona**, por el término de tres (3) días para que alleguen o pidan pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan, si a bien lo tienen.

3º.- Una vez vencido el término de traslado, vuelva el expediente a despacho para fijar fecha para llevar a cabo la *Audiencia Inicial, de Instrucción y Juzgamiento* que prevé los Arts. 372 y 373 del Código General del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


MARÍA STELLA BETANCOURT.