<u>Constancia secretarial:</u> A despacho del señor Juez, informando los escritos que anteceden para los fines que estimen pertinentes. **Tuluá Valle, 10 de noviembre de 2020.** 

ALEXANDER CORTÉS BUSTAMANTE Secretario

## República de Colombia



## Departamento del Valle del Cauca Juzgado Tercero Civil Municipal Circuito de Tuluá

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1773 Diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020)** 

Proceso: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL

**Demandante: NELSON CRUZ GÓMEZ** 

Demandado: ANSELMO HERNÁNDEZ COCUY Radicación No. 76-834-40-03-003-2020-00078-00

En auto que antecede se tuvo notificado al demandado por conducta concluyente. Providencia que quedó en firme el 21 de octubre de 2020. Esto para significar que contrario a lo expresado por el demandante ningún control de legalidad debe hacer el juzgado para decir que el ejecutado se notificó por aviso pues cuando se aportó el poder y se profirió el auto previsto en el art. 301 no se tenia conocimiento de la remisión de la notificación prevista en el art. 292.

Así las cosas, en gracia de discusión cualquier irregularidad quedó saneada por no alegarse oportunamente, esto es, mediante recurso contra el auto que tuvo notificado a ANSELMO HERNÁNDEZ COCUY por conducta concluyente, tanto que retrotraer la actuación seria vulnerar reglas de procedimiento como la preclusión o la eventualidad.

Ahora bien, el 05 de noviembre de 2020 venció el término para proponer excepciones y el ejecutado si bien allegó una contestación, que podría interpretarse como meritoria, lo cierto es que en su contenido no niega la obligación adeudada y solo se limita a decir que el interés se pactó al 2.20% y no a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

No obstante lo anterior, dicha situación tiene un principio de prueba por escrito sobre la cual no se pronunció el ejecutado, esto es, la carta de instrucciones que a letra dice b la tasa de los intereses de mora será la máxima permitida por las disposiciones legales vigentes al día que se incurra en mora. De lo anterior se extrae que no vale la pena

desgastarse tramitando como excepción una meritoria que no se propuso expresamente y

sobre la cual hay prueba documental en contrario con firma del ejecutado, documento que

además no fue tachado de falso. En todo caso la liquidación de crédito será una oportunidad

para ajustar los montos si es que existe alguna discrepancia, tomando en todo caso como

base el mandamiento ejecutivo.

Así las cosas, se procederá en los términos del 468 del Código General del Proceso, que a

la letra dice: "...Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los

bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo

o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se

pague al demandante el crédito y las costas".

En consecuencia, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ (V),

RESUELVE

**PRIMERO:** ABSTENERSE de efectuar el control de legalidad solicitado por la parte actora.

SEGUNDO: ABSTENERSE de tramitar como excepción lo expuesto por el extremo

ejecutado.

TERCERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las

obligaciones determinadas en el mandamiento de pago en este proceso EJECUTIVO

adelantado por NELSON CRUZ GÓMEZ en contra en contra del señor ANSELMO

HERNÁNDEZ COCUY.

**CUARTO:** Para pagar el valor del crédito y de las costas, se **ORDENA** el avaluó y posterior

remate del bien gravado con hipoteca de propiedad de la parte demandada.

QUINTO: CONDENAR en COSTAS al señor ANSELMO HERNÁNDEZ COCUY y a favor

de **NELSON CRUZ GÓMEZ**, las cuáles serán liquidadas en la oportunidad procesal

pertinente, según lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso. Inclúyase

la suma de \$4`300.000,00 por concepto de agencias en derecho, de conformidad con lo

previsto en el artículo 5 del acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO. -** Para la liquidación del crédito, cualquiera de las partes podrá presentarla en la

forma establecida en el numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

Firmado

CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL TULUÁ – VALLE DEL CAUCA

Hoy 11 de noviembre de 2020 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el ESTADO No 143.

ALEXANDER CORTES BUSTAMANTE

Por:

CRISTIAN SANTAMARIA CLAVIJO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL TULUA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1da3c41a6d6a3a6ff0bfc7f0fd0b3fc2f56a2a3159d647ae27fc8aa9ba003b**Documento generado en 10/11/2020 04:04:29 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica