

**Constancia secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que el día 18 de agosto de 2021, el apoderado de la parte demandante aporta memorial con la notificación por aviso del demandado OLMEDO RINCÓN DUQUE remitida el 12 de mayo de 2020. Provea usted. **Tuluá Valle, 20 de agosto de 2021.**

  
**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
secretario

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca  
Juzgado Tercero Civil Municipal  
Circuito de Tuluá**

**AUTO No. 1608**  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE**  
**Demandado: OLMEDO RINCÓN DUQUE**  
**Radicación No. 76-834-40-03-003-2020-00001-00**  
**Septiembre diez (10) de dos mil veintiuno (2021).**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Resolver sobre la gestión realizada por la Ejecutante-**BANCO DE OCCIDENTE** en este Proceso Ejecutivo para la notificación del señor **OLMEDO RINCÓN DUQUE**.

**CONSIDERACIONES:**

Aunque a través de escrito que antecede el apoderado judicial del demandante BANCO DE OCCIDENTE, aporta constancia de notificación por aviso dirigida al demandado OLMEDO RINCÓN DUQUE, el juzgado observa que aquella notificación no reúne los requisitos de ley. En primer término, no se acompañó, el escrito a través del cual la parte interesada le pone de presente el contenido de la normativa, según la cual, se entiende notificada al día siguiente al recibido, artículo 292 del Código General del Proceso. Menos se encuentra el cotejo para verificar que con ella se acompañó el auto que libró mandamiento de pago.

Adicionalmente, no es posible remitir el aviso sin antes enviar la citación prevista en el artículo 291 de la misma normativa donde, entre otras cosas, se le indica al demandado, que tiene 05 días para comparecer, a través de los medios de atención del juzgado a notificarse, requisitos de los cuales carece la misiva remitida por el extremo activo.

Así las cosas, el juzgado se abstendrá de tener por notificado al demandado, pero habiéndose aportado con la demanda la dirección electrónica por parte del extremo activo se dispondrá el enteramiento del señor **OLMEDO RINCÓN DUQUE** por parte de la secretaría del juzgado, en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente se resalta que aunque el memorial que antecede refiere como demandante a RF ENCORE, como cesionario de los derechos del BANCO DE OCCIDENTE, en el expediente no obra ninguna solicitud en tal sentido, por lo que el demandante continua siendo este último.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA,**

### **R E S U E L V E**

**1°.- TENER** por no diligenciada en debida forma la notificación efectuada por el apoderado judicial del extremo demandante y dirigida al demandado **OLMEDO RINCÓN DUQUE.**

**2°.- NOTIFICAR** por Secretaría,, de forma electrónica, como lo dispone el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, al demandado **OLMEDO RINCÓN DUQUE.**

**3°.- SIGNIFICAR** al apoderado judicial del extremo activo que en el expediente no obra cesión de crédito por parte del **BANCO DE OCCIDENTE** y en favor de **RF ENCORE S.A.S**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**MARÍA STELLA BETANCORT.**

CSC

**Firmado Por:**

**Maria Stella Betancourt  
Juez  
Civil 003  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Tulua**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c1f49ffe1aed6bb912c697650ba2430f0d98a0706be79bfe9ea523b31f3535d**  
Documento generado en 10/09/2021 11:46:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**