

**Constancia secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que el día 05 de octubre de 2021, se allegó video por parte del apoderado judicial del demandante. Asimismo la empresa GANE el 13 de octubre de 2021 dio respuesta al oficio 980 del 06 de octubre de la presente anualidad, informo que existen títulos consignados por la mencionada empresa por valor de \$11`444.013.

  
**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
secretario

## República de Colombia



### Departamento del Valle del Cauca Juzgado Tercero Civil Municipal Circuito de Tuluá

**AUTO No. 1982**  
**PROCESO DIVISORIO-VENTA BIEN COMÚN-**  
**RADICACIÓN No. 76-834-40-03-003-2020-00092-00**  
**Noviembre (11) de dos mil veintiuno (2021)**

#### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Correr traslado a las partes de la respuesta emitida por el Gerente y Representante Legal de la Empresa SUPER SEVICIO DEL CENTRO DEL VALLE S.A., y resolver, sobre el video allegado por el demandante **JOSÉ LUIS SUÁREZ FRANCO** dentro del presente proceso Divisorio-Venta de Bien Común-.

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Recordemos que en **Auto No. 1759 numeral 3.3.**, proferido en la Audiencia Especial llevada a cabo el día **5 de Octubre de 2021**, este Juzgado ordenó oficiar a la Empresa GANE para que informara sobre las características del contrato de arrendamiento celebrado.-Prueba de los **Demandados: HERLINDA, ROSA MARIA y DAYRON SUÁREZ FRANCO**. Allegada la respuesta por el Gerente y Representante Legal de la Empresa *SUPER SEVICIO DEL CENTRO DEL VALLE S.A.*, se pondrá en conocimiento de las partes, para que en ejercicio del derecho de contradicción que les asiste, se pronuncien, si a bien lo tienen.

También se pondrá en conocimiento, las consignaciones efectuadas por el arrendatario-**SUPER SEVICIO DEL CENTRO DEL VALLE S.A.**, a nombre de éste juzgado para que

obre en este proceso que ascienden a la suma **\$11`444.013**, según la constancia del secretario de este juzgado.

**2.** En lo que tiene que ver con el **documento electrónico** que allegó el apoderado del demandante **JOSÉ LUIS SUÁREZ FRANCO**, en horas en que se estaba llevando a cabo la Audiencia Especial, el día **5 de octubre de 2021**, respecto del video en que aparece la demandada **HERLINDA SUAREZ FRANCO** refiriéndose al estado en que recibió de su hermano ANTONIO JOSE SUAREZ FRANCO, el "Establecimiento El Sinaí"-archivos 42 y 43, no se tendrá en cuenta. En primer lugar, la oportunidad para el demandante aportar pruebas documentales, es con la demanda, conforme el numeral 3 del art. 84 del Código General del Proceso, también dentro de los traslados adicionales, cuando se han presentado excepciones perentorias, en inspección judicial, pero no al momento de absolver los interrogatorios de parte; y en segundo término, no se aportó a través de algún testigo, tal como lo prevé el numeral 6 del art. 221 del C.G.P. Razones para tener la mencionada prueba como extemporánea.

Cabe advertir, que: *"Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario"*-Art. 117 CGP.

Al respecto, dice la Corte Suprema de Justicia: *"La organización de los trámites judiciales reside en la necesidad de evitar que los actos procesales puedan ejecutarse a discreción de las partes en cualquier época, porque de ser así habría desmedro para los derechos del debido proceso y la defensa, de los cuales hace parte el principio de preclusión o eventualidad, bajo cuyo significado para su validez y eficacia dichos actos deben efectuarse en el tiempo permitido, so pena de ser intempestivos, pues las etapas procesales acontecen en forma sucesiva y ordenada, de manera que rebasada una, queda cerrada para dar paso a la siguiente, sin poderse retrotraer la actuación, en atención a la necesidad de mantener la seguridad y certeza que reclama la administración de justicia, que con particular énfasis tiene lugar cuando se trata de la ejecutoria de las providencias (CSJ AC2206, 4 abr. 2017, rad. n.º 2017-00264, AC6255-2017, 22 sep. 2017, rad. n.º 2017-02286-00; reiterados en AC4098, 25 sep. 2018, rad. n.º 2018-02131-00 y AC1388, 23 abr. 2019, rad. n.º 2019-00483-00).*

En consecuencia, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Tuluá**,

**RESUELVE:**

**1º.- COMPARTIR** con las partes el enlace del archivo 49-respuesta Gerente y Representante Legal de la Empresa SUPER SEVICIO DEL CENTRO DEL VALLE S.A.- que hace parte del expediente digital-Prueba de los Demandados: HERLINDA, ROSA MARIA y DAYRON SUÁREZ FRANCO.

**2º.- GARANTIZAR** a las partes el término de **tres (3) días**, para que, en ejercicio de su derecho de contradicción, se pronuncien sobre ese medio probatorio, si a bien lo tienen.

**3º.- PONER** la en conocimiento de las partes, para los fines que estimen pertinente, la consignaciones efectuadas por el **arrendatario-SUPER SERVICIO DEL CENTRO DEL VALLE S.A.**, que ascienden a la suma de **11`444.013**.

**4º.- NEGAR** por extemporánea la prueba del **documento electrónico-video**- allegada por el apoderado del Demandante-**JOSÉ LUIS SUÁREZ FRANCO**, por las razones expuestas.-archivos 42 y 43-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**MARÍA STELLA BETANCOURT**

CSC

**Firmado Por:**

**Maria Stella Betancourt  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca6aec7d1db0df0ffc32f03770d527c8dff132f4197ce44aac124267ff37742b**  
Documento generado en 11/11/2021 02:09:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>