

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de mayo de 2022, A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias informando que por Reparto del día 03 de mayo de 2022 correspondió al Juzgado la presente demanda de Aumento de Cuota Alimentaria, radicada el 10 de mayo hogaño, a la partida No. 76001-31-10-011-2022-00151-00, la cual no reúne los requisitos generales de ley. Sírvese proveer.

**JOSE ALBEIRO RODRIGUEZ CORREA.**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**



Cali, mayo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**AUMENTO CUOTA ALIMENTARIA**  
**RADICACION No. 76001-31-10-011-2022-00151-00**

**AUTO Nro. 818**

Ciertamente, la demanda de Regulación de cuota alimentaria, a través de la cual se solicita el aumento de la cuota alimentaria, de la cual da cuenta Secretaría, propuesta por la señora GISELLA PINO PARRALES, en representación de su hijo menor de edad SAMUEL MOSQUERA PINO, en contra de VICTOR JAVIER MOSQUERA GARCIA a través de estudiante de derecho, adolece de las siguientes inconsistencias:

**1º** Debe aportar el nombre, dirección y correo electrónico de al menos dos testigos para que declaren sobre los hechos de la demanda, y en caso de que los aludidos no tengan correo, deberá el apoderado indicar porque medio digital se surtirán las comunicaciones que se requieran. Lo anterior de conformidad al inciso 1 del artículo 6 del Decreto Presidencial 806 de 2020. Se anota que el togado puede allegar números de WhatsApp.

**2º** Aclarar la pretensión primera en la que únicamente solicita aumentar la cuota alimentaria en cuanto al valor de la misma, pero omite establecer lo concerniente a las mudas de ropa y los gastos correspondientes a educación y salud, que fueron pactados en la conciliación de 25 de abril de 2012, suscrita ante la Defensoría de Familia Centro Zonal Sur ICBF.

**3º** La pretensión tercera no corresponde a esta clase de procesos, si no a un proceso ejecutivo, por tanto, no es factible elevarla en este asunto, por ello debe proceder a modificar la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

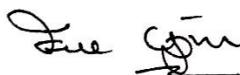
**DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA propuesta a través de apoderado judicial, por la señora GISELLA PINO PARRALES, en representación de su hijo SAMUEL MOSQUERA PINO, en contra de VICTOR JAVIER MOSQUERA GARCIA.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que la corrija, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** RECONOCER personería jurídica a la estudiante de derecho Andrea Natalia Zuñiga Romo, identificada con cédula No 1.006.908.572, código estudiantil No A00355440 para que represente a la parte actora dentro de las presentes actuaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**FULVIA ESTHER GOMEZ LOPEZ**  
**JUEZ ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

EYCA

Publicado en estado electrónico #78 de 18/mayo/2022