

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- Mayo 20 de 2022.- A Despacho de la señora Juez las diligencias dando cuenta de la decisión proferida por el H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial – Sala de Familia el día 3 de Mayo de 2022, y remitida a la secretaría de este juzgado el día 4 de Mayo del año en curso.- Sírvase proveer.

JOSÉ ALBEIRO RODRÍGUEZ CORREA  
Secretario

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO No. 865**

Cali, mayo veinte (20) de Dos Mil Veintidós (2022)  
RAD. 76001-31-10-011-2021-00051-00

Dentro de las presentes diligencias el H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA DE FAMILIA Magistrado Carlos Hernando Sanmiguel Cubillos mediante providencia del 3 de Mayo de 2022, decidió declarar inadmisibles los recursos de apelación concedidos por el despacho, el cual fue interpuesta por la apoderada del demandado contra los numerales 1.4, 1.5 y 1.6 del auto No. 1696 que decretó pruebas en la audiencia realizada el día 27 de octubre de 2021, considerando que no se encuentra enlistado en el artículo 321 del C.G.P.

Así las cosas, se tiene que la mencionada decisión proferida por este despacho se encuentra en firme.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

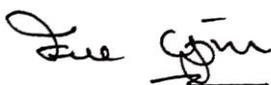
**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Sala de Familia del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial FAMILIA Magistrado Carlos Hernando Sanmiguel Cubillos mediante providencia del 3 de Mayo de 2022.

**2.-** CONFORME a la decisión tomada por el superior funcional señalada en el punto anterior, TÉNGASE en firme en su totalidad lo dispuesto en el auto No. 1696 del 27 de Octubre de 2021, a través del cual se decretaron pruebas.

**3.-** LIBRÉNSE por secretaria las comunicaciones indicadas en los numerales 1.4, 1.5 y 1.6 del citado auto, UNA VEZ la apoderada del demandado aporte los números de cédula de los señores Aníbal Arcila y Gerardo Olmedo, para lo cual cuenta con el término de 5 días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,



**FULVIA ESTHER GÓMEZ LÓPEZ**  
**Juez Once de Familia de Oralidad**

y.c.a.

PUBLICADO EN ESTADO ELECTRÓNICO  
# 81 DEL 23/MAYO/2022.

MIRAR ABAJO DECISIÓN TRIBUNAL

**COMUNICACIÓN AUTO EN PROCESO LIQUIDATORIO PROMOVIDO POR LETICIA ARANGO CONTRA JAIRO ANTONIO GALLEGU RAD. 76 001 31 10 011 2021 00051 01. (M.P CHSC)**

Secretaria Sala Familia Tribunal - Seccional Cali <ssfamcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 4/05/2022 9:11 AM

Para: carolinarestrepogonzalez <carolinarestrepogonzalez@gmail.com>;jereanrry01@hotmail.com <jereanrry01@hotmail.com>  
CC: Juzgado 11 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2022

Doctor(a)

JHOANA CAROLINA RESTREPO GONZÁLEZ  
Apoderada Judicial de la parte Demandada  
[carolinarestrepogonzalez@gmail.com](mailto:carolinarestrepogonzalez@gmail.com)

Doctor(a)

GEREMIAS ANGULO RIASCOS  
Apoderado Judicial de la parte Demandante  
[jereanrry01@hotmail.com](mailto:jereanrry01@hotmail.com)

Doctor(a)

FULVIA ESTHER GÓMEZ LÓPEZ.  
Juez Once de Familia de Oralidad de Cali  
[j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Atento saludo,

Me permito COMUNICARLE que, dentro del asunto, el Magistrado Sustanciador Dr. Carlos Hernando Sanmiguel Cubillos, ha emitido auto del 03 de mayo de 2022.

Para su conocimiento, adjunto archivo digital (en formato PDF) del auto mencionado, cuya notificación realiza esta secretaría mediante inserción en el estado del día 04 de mayo de 2022.

**Se le advierte que la presente comunicación no sustituye la notificación por estado (art. 295 C.G.P.) que diligenció esta Secretaría de manera electrónica haciendo uso del Sistema Justicia XXI Web (TYBA) de la Rama Judicial.**

Cordialmente,

**Secretaría Sala de Familia**

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Calle 12 No. 4 - 33 Oficina 111  
Edificio Palacio Nacional  
Telefax: 898 08 00 Ext. 8124 a 8126  
Mail: [ssfamcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssfamcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA DE FAMILIA**

**MAGISTRADO INSTRUCTOR**

**CARLOS HERNANDO SANMIGUEL CUBILLOS**

**Rad. 011 2021 00051 01**

Cali, tres de mayo de dos mil veintidós

Vistas las actuaciones surtidas en el asunto de la referencia, se observa que lo diligenciado se remitió al Tribunal con el propósito de surtir apelación interpuesta por la apoderada de la parte demandada contra el auto dictado el 27 de octubre de 2021, mediante el cual el Juzgado Once de Familia decretó unas pruebas documentales pedidas por su contraparte en el trámite de objeción a los inventarios y avalúos de este proceso liquidatorio de la sociedad conyugal promovido por LETICIA ARANGO DUQUE contra JAIRO ANTONIO GALLEGO AMADOR. Para lo que al Tribunal compete, baste con decir que en ejercicio del examen preliminar contemplado en el artículo 325 del C.G.P., prontamente advierte este despacho que la providencia

cuestionada por esta vía no es susceptible de dicho medio de impugnación, por estar contemplado dentro del listado taxativo del artículo 321-3 ibidem que el apelable es el auto que niega el decreto o la práctica de pruebas, mas no el que las decreta como en este caso sucedió, razón suficiente para aplicar lo dispuesto en el cuarto inciso de aquella norma; con dicho fundamento, el suscrito magistrado, en ejercicio de la competencia prevista en el artículo 35 id., **DECLARA** inadmisibile el recurso de apelación interpuesto, y **ORDENA** la devolución de las diligencias al remitente.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS HERNANDO SANMIGUEL CUBILLOS**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Carlos Hernando Sanmiguel Cubillos**

**Magistrado**

**Sala 004 De Familia**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**199b2943c4d23325450299a55d2b38c9b3af6d77410da7f56d0caa1b  
ed6b4ed3**

Documento generado en 03/05/2022 07:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**