

SEÑORA JUEZ ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD CALI- VALLE DEL CAUCA

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE DE APELACIÓN DEL AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 328 DE JULIO CATORCE (14) DE DOS MIL VEINTE (2020), PUBLICADO EN ESTADO EL VEINTI-TRES (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020).

RADICADO: 2019-054.

DANIELA MARIN GOMEZ, persona mayor de edad, vecina de esta ciudad, conocida dentro del proceso de la referencia como apoderada de la parte actora, por medio del presente escrito, interpongo Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra el precitado auto, en los siguientes términos:

El día tres (3) de julio del dos mil veinte (2020) se interpuso Recurso de Reposición y Subsidiariamente de Apelación frente al auto interlocutorio No. 464 del 1 de julio del año en curso, el cual se presenta vía correo electrónico que tiene como asunto "RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE DE APELACIÓN DEL AUTO INTERLOCUTORIO NO. 464 DE JULIO PRIMERO (1) DE DOS MIL VEINTE (2020)."

El mismo día se recibió un e- mail por parte del despacho, donde informa "Señor Usuario su correo ha sido recibido", así mismo se registró en la página de la rama judicial para consulta de procesos "recepción de memorial", como se puede apreciar en las siguientes imágenes.

Señor Usuario su correo ha sido recibido. Se le informa que conforme a lo dispuesto por la Presidencia de la República y el Consejo Seccional de la Judicatura, todas las decisiones serán notificadas a través de la pagina de la Rama Judicial, y las podrá consultar de la siguiente manera:

- 1. Ingrese a www.ramajudicial.gov.co
- 2. En la banda vertical izquiera clic en Juzgados del Circulto
- 3. Clic en Juzgados de Familia del Circuito
- 4. Valle del Cauca
- 5. Juzgado 011 de Familia Cali

O en su defecto, en el siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgad o-11-familia-del-circuito-de-cali.

Datos del Proceso Información de Radicación del Proceso Ponente 011 Circuito - Familia Juez 11 Piloto de Oralidad de Familia Clasificación del Proce Tipo Declarativo Jurisdicción Voluntaria Sin Tipo de Recurso - OMAIRA VARGAS DE ROMAN RICARDO ALBERTO ROMAN Contenido de Radicación (AJ-Y) REG 07285651 Actuaciones del Proceso Actuación Anotogión FIJACION ESTADO 14 Jul 2020 ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/07/2020 A LAS 10:59:51 23 Jul 2020 22 Jul 2020 AUTO ABSTIENE DE TRAMITAR RECURSO DE ABSTIENE DE TRAMITAR RECURSO REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN. SE PUBLICARÁ EN ESTADO ELECTRPONICO NO 063 14 Jul 2020 22 Jul 2020 APELACION RECEPCIÓN MEMORIAL 03 Jul 2020 RECURSO DE REPOSICION Y APELACION

El día veintitrés de Julio de dos mil veinte (2020) se hizo la publicación del estado electrónico número 63 que refirió el AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 328, mismo que dejo Constancia de secretaria así: "Se informa también que la parte actora allegó correo electrónico el día 3 de Julio de 2020 a las 2:40 p.m., manifestando

03 Jul 2020

¹ Pantallazo tomado del correo electrónico dany.marin28@hotmail.com

² Pantallazo tomado de la Pagina Rama Judicial / Consultar procesos. https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?Entryld=b%2f%2bgfMlfv7dDbpgKm XxnQyDSKZM%3d

que interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra dicha providencia, sin adjuntar ningún archivo", (Subrayado y negrilla fuera del texto)

En la parte motiva del auto anteriormente expuesto se expresa: "(...) no se observa que se haya adjuntado documento alguno, o que en dicho correo se hayan sustentado debidamente las razones por las cuales se recurre la providencia, sin que se dé cumplimiento a lo establecido en el inciso 3° del Art. 318 del C.G.P., razón por la cual no se le podrá tramitar como tal". (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con lo anteriormente expuesto quiero dejar en claro que el RECURSODE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE DE APELACIÓN DEL AUTO INTERLOCUTORIO NO. 464 DE JULIO PRIMERO (1) DE DOS MIL VEINTE (2020) se presentó dentro de los términos legales, además el juzgado envió correo electrónico de confirmación donde se deduce que este mismo ha sido recibido íntegramente y sin ninguna observación, dejando de lado la posibilidad de subsanar o adjuntar nuevamente el archivo donde reposa el escrito del recurso en trámite.

Considero señora juez, con todo respeto, que como se hacía en otrora, para el caso de documentos presentados en físico, ha debido dejarse constancia del efectivo recibido del archivo con el número de folios útiles o habérseme requerido para reenviarlo en el asunto de autos, es decir que no se evidenciaba el cuerpo del escrito de reposición y apelación en la recepción del correo electrónico.

Quiero precisar su señoría, que, en esta ocasión, no estoy recurriendo frente auto que negó mi petición elevada en fecha 24 de febrero de este año, sino contra auto que se abstuvo de tramitar reposición y apelación. De conformidad con lo expuesto presento este recurso de reposición y en subsidio de apelación y solicito Señora Juez, con el debido respeto y acatamiento, reconsiderar la decisión del auto no. 328 de julio catorce (14) de dos mil veinte (2020), publicado en estado el veintitrés (23) de julio del año que avanza para que posteriormente se decida de fondo el memorial enviado el 3 de julio hogaño.

Atentamente.

DANIELA MARIN GOMEZ

C.C. No. 1.144.196.815 de Call, Valle.

T.P. No. 324.942 del C.S.J